

Аналитический обзор «Рекомендации по совершенствованию программы формирования универсальных учебных действий»

Содержание

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее — ФГОС НОО) (статья 19.4.) [1] определяя содержание Программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования выделяет 5 блоков:

1. описание ценностных ориентиров содержания образования при получении начального общего образования;
2. связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов;
3. характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся;
4. типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий;
5. описание преемственности программы формирования универсальных учебных действий при переходе от дошкольного к начальному общему образованию.

Опыт гимназии по разработке и апробации программы формирования УУД показывает, что часть содержания программы должна быть прописана либо в примерной ООП, либо в методических рекомендациях и быть инвариантой частью. К такой инвариантой части могут относиться блоки 1, 3, 4, поскольку они должны опираться с одной стороны на приоритетные задачи государства в сфере образования, а с другой учитывать богатый опыт российской педагогики и психологии. Остальные блоки могут включать вариативное содержание, поскольку связаны с реальными условиями реализации Программы, которые в каждом образовательном учреждении свои и реализуются через различные мероприятия.

Связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов

Проектирование образовательной программы начального образования должно быть согласовано с программой развития универсальных учебных действий. При отборе и структурировании содержания образования, выборе конкретных методов и форм обучения должны учитываться цели формирования конкретных видов универсальных учебных действий. Успешность их развития решающим образом зависит от способа построения содержания учебных предметов, а именно от ориентации на сущностные знания в определенных предметных областях. Формирование универсальных учебных действий создает возможность соотносить учебные предметы с точки зрения приемов познавательной деятельности, общих для осуществления

познания этих предметных областей. Каждый учебный предмет в зависимости от предметного содержания и способов организации учебной деятельности обучающихся раскрывает определённые возможности для формирования универсальных учебных действий и вносит свой вклад в программу формирования УУД.

Оценить вклад каждого предмета в Программу формирования УУД мы предлагаем в форме анализа учебных программ и программ внеурочной деятельности.

Таблица 1

Вклад разделов программы «Русский язык» в процесс формирования УУД (фрагмент)

УУД		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Р	регулятивные	Разделы программы			
Р.1.	целеполагание		как устроен наш язык, развитие речи	как устроен наш язык, развитие речи	развитие речи
Р.2.	планирование	письмо	как устроен наш язык, правописание	как устроен наш язык, развитие речи	как устроен наш язык, правописание, развитие речи
Р.3.	прогнозирование		как устроен наш язык		
Р.4.	контроль	фонетика, письмо, развитие речи	как устроен наш язык, правописание	как устроен наш язык, правописание, развитие речи	как устроен наш язык, правописание, развитие речи

Анализ учебной программы «Русский язык» показывает ее лакуны с точки зрения формирования универсальных учебных действий. В следствие чего становится необходимой корректировка программы с целью выявления резервов УМК «Русский язык» для формирования (в данном случае прогнозирования) универсальных учебных действий.

Таблица 2

Взаимосвязь рабочих учебных программ по предметам, программ тьюторского сопровождения и внеурочной деятельности при формировании УУД (фрагмент)

УУД		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Р		Программы			
Р.1.	целеполагание	литературное чтение технология лего-мир краеведение радуга успеха	литературное чтение технология русский язык краеведение радуга успеха	математика окружающий мир технология русский язык краеведение радуга успеха	литературное чтение технология русский язык
Р.2.	планирование	математика окружающий мир изобразительное искусство физическая культура подвижные игры технология русский язык краеведение	математика литературное чтение физическая культура технология русский язык краеведение умники и умницы олимпионик	математика окружающий мир физическая культура технология русский язык краеведение умники и умницы олимпионик	математика окружающий мир литературное чтение физическая культура технология русский язык краеведение умники и умницы олимпионик

Данный анализ позволяет увидеть, как работают отдельные элементы основной образовательной программы на формирование универсальных учебных действий. Чем больше программ включает в себя работу по формированию данного универсального умения, тем выше вероятность его преобразования из собственно предметного в метапредметное. Однако, это не означает, что каждая программа должна уделять максимальное внимание всем видам УУД, поскольку специфическое содержание каждой программы может смещать акцент в пользу определенного набора универсальных умений. В то же время в целом по ООП эти акценты должны компенсироваться другими программами учебных курсов или программами внеурочной деятельности.

Таким образом, в результате изучения всех без исключения предметов, а также в рамках внеурочной деятельности и, в целом, при организации образовательного процесса в условиях тьюторского сопровождения на уровне начального общего образования у выпускников будут сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться.

Характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее — ФГОС НОО) [1] устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования (П.9). И если личностные результаты выделены отдельно, то метапредметные не разводятся и оставляют пространство для разночтений. В примерной основной образовательной программе начального общего образования (далее – ПООП НОО) результаты разведены на два уровня – «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться», которые задают уровневость освоения, однако не позволяют выстроить этапность формирования УУД.

Все это ставит следующие задачи по совершенствованию программы формирования универсальных учебных действий:

- построение кодификатора универсальных учебных действий. Четкая структура метапредметных умений позволит более четко выстроить работу учителя. На сегодняшний день существует расхождение мнений по местоположению некоторых УУД и отнесению их в разные группы у разных авторов и нормативных документов. До недавнего времени школы могли опираться только на ФГОС НОО [1], ПООП НОО [7] и методические рекомендации авторского коллектива под руководством А.Г.Асмолова [8]. В 2016 г. стали активно появляться публикации различных авторских коллективов (под руководством Н.Ф.Виноградовой [10], М.Р.Битяновой [11], Московского центра качества образования [12] и др.), в которых представлены различные подходы к трактовке и построению классификации универсальных учебных действий. Однако, во всех этих публикациях прослеживается общая

тенденция необходимости определения четкой классификационной схемы, определения способов, алгоритмов, операций и этапов осуществления универсальных учебных действий. Тем не менее для работы учителя — это не всегда принципиальные вопросы, главное, чтобы была единая и четкая классификация, которая позволит структурировать работу и выстроить, и мониторинговые процедуры, и механизмы формирования УУД. Наличие кодификатора сделает видимой проблему преемственности уровней общего образования, поскольку универсальность учебных действий состоит еще и в том, что УУД развиваются в течение всего периода обучения в школе и представляют собой целостную систему, а значит скорее всего нужна единая программа формирования универсальных учебных действий без разделения уровней образования.

- операционализация каждого выделенного универсального учебного действия. Для того, чтобы организовать работу по формированию универсальных учебных действий учителю необходимо понимать из каких операций складывается то или иное УУД, более того типовые задачи можно будет выстраивать на каждую операцию и более четко понимать почему у ученика не получается, например, сравнить явления, что именно он делает неправильно. По многим группам УУД выстроить операциональный состав учителю самостоятельно достаточно сложно. Отсюда возникает дополнительная задача:

- перевод психологических знаний о формировании умения учиться на педагогический язык. Русской психологией в XX веке накоплен достаточно богатый запас знаний по вопросам формирования учебных умений, умения учиться и умственных действий (А.Л. Венгер, Г.В. Бурменская, Е.Л. Гутковская, Н.И. Гуткина, Е.Е. Кравцова, М.А.Кубышева, М.И. Лисина, Н.И. Непомнящая, Л.А. Петровская, А.Г.Поварницына, В.В.Рубцов, Н.Г.Салмина, Е.О. Смирнова, Н.Ф.Талызина, Г.А. Цукерман и многих других). Но это знания психологические, которые учителем воспринимаются достаточно сложно, этот перевод должен сделать психолог в сотрудничестве с методистом. В то же время современный стандарт подготовки бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование» уделяет очень мало внимания психологическому образованию педагогов, а многие выпускники ничего не слышали ни о ФГОС, ни о программе формирования УУД.

- определение этапов и критериев формирования универсальных учебных действий. Рассматривая формирование универсальных умений только с точки зрения психологии, мы вынуждены констатировать, что уже у 6-летних детей представлены практически все компоненты УУД, которые и составляют содержание психологической готовности к обучению в школе. Однако, иметь способность к проявлению и проявлять умение часто оказывается совершенно разными вещами. На проявление УУД оказывает влияние и трудность программного материала и возрастные особенности, что часто приводит к эффекту потери способности. Например, в начальной школе сравнивал явления, а в основной сравнение начинает вызывать сложности. Несомненно, с каждым универсальным умением необходимо работать на

протяжении всего времени обучения ученика в школе, должны лишь меняться требования к уровню умений ученика. Например, работать по готовому плану, вносить коррективы в план, восстанавливать план, составлять план. В каком возрасте ученики способны выполнять действие планирования на этих уровнях осознанно, с переносом в новую ситуацию, на разном предметном материале? Что мы можем потребовать от них в 1, 2, 3, 4 классе? А ведь работа с планированием продолжается и в основной школе.

Рассматривая с этих позиций ООП ВГГ, можем говорить о том, что написание этого раздела как раз и потребовало определиться с вышеобозначенными вопросами. Не по всем группам УУД это удалось, но там, где с опорой на исследования русских психологов XX века задача была решена, можно говорить о том, что получилось донести информацию до учителя, а учителям выстроить понятную им схему работы с данным универсальным умением.

Исходя из всего вышесказанного, данный пункт программы формирования универсальных учебных действий должен быть инвариантным и выстроенным так, чтобы не вызывать разночтений.

Типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий

Для полноценного формирования учебных действий должны широко вводиться разные формы представления учебного содержания и учебных задач. Можно без преувеличения сказать, что все учебные предметы начальной школы имеют потенциальные предпосылки для развития всех универсальных учебных действий в силу их действительно универсального, т. е. максимально обобщенного, характера. Однако реализации данного потенциала существенно препятствует то, что УУД не становится предметом специального анализа и усвоения. Наличие в учебниках заданий разного типа, включающих некоторые компоненты всех типов УУД, не делает их предметом усвоения и понимания в качестве познавательного средства без специально организованной учителем работы по раскрытию их содержания.

Деятельность по проектированию типовых задач является сегодня предметом методической работы педагогов гимназии. Содержание данного компонента программы находится на стадии разработки и апробации.

При составлении типовых задач нами учитываются возрастные особенности обучающихся, содержание учебных программ, уровень сформированности УУД на каждом этапе развития.

Первым шагом на пути конструирования типовых задач является построение операционального состава универсального учебного действия. Это необходимо для того, чтобы понимать алгоритм проявления учебного действия и выстраивать типовые задачи от простых действий к сложным. Учитель может составить типовые задачи для оценки сформированности отдельных операций, что позволит понимать какая часть алгоритма работы с таблицей вызывает у ученика затруднения.

Приведем пример, операционального состава работы с таблицами в структуре знаково-символических универсальных учебных действий, который мы смогли построить, опираясь на исследования Салминой Н.Г. [14]:

I. Анализ текста задачи.

1. Определение вида процесса.
2. Выделение величин этого процесса и соответствующих им единиц измерения.

II. Составление таблицы.

1. В столбце фиксируются значения величин; количество величин определяет количество столбцов.
2. В строках фиксируются участники (объекты) и этапы процесса; количество строк определяется числом участников и этапов процесса.
3. Вычерчивание таблицы, в которой записывается название столбцов и строк.
4. Заполнение таблицы.

III. Работа с таблицей.

На основе данных, представленных в таблице, выделяются функциональные отношения между ними.

Выявленные зависимости между величинами позволяют выстроить последовательность действий для решения задачи.

При обучении решению задач с помощью таблицы желательно вначале использовать расширенный ее вариант, где, кроме величин, их характеристик, единиц измерения, указывается вид процесса и дается обозначение участников (объектов).

Вторым шагом является определение этапности формирования умения работать с таблицами. Любая типовая задача содержит в себе две составляющие – предметную и метапредметную. Понимание этапности формирования позволяет акцентировать внимание на метапредметной составляющей и подбирать типовые задачи по уровню сложности.

Рассмотрим для примера две задачи [2].

Таблица 1.

Типовые задачи

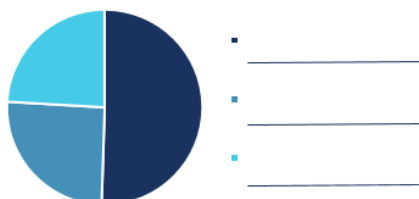
1

2

- Рассмотрю таблицу.
- Рассмотрю диаграмму. Подпишу названия стран.

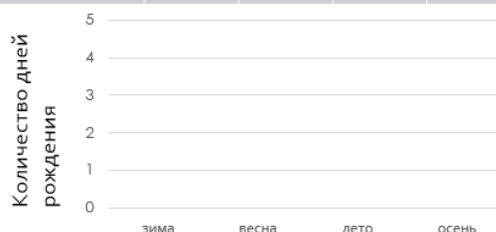
Страна	Численность населения, чел
Греция	11147000
Никарагуа	5603000
Финляндия	5312353

Численность населения стран



- Заполню таблицу.
- Составлю диаграмму.

Член семьи	зима	весна	лето	осень
итого				



Первая задача предлагается для учащихся 4 класса. Предметная составляющая соответствует 4 классу, а вот метапредметная составляющая предполагает только умение читать таблицу, находить в ней необходимую информацию, дополнять диаграмму недостающими данными. Вторая задача предлагается второклассникам. С точки зрения предметности она проще. Однако, метапредметная составляющая основана на умениях самостоятельно заполнять таблицу и диаграмму, что объективно намного сложнее, чем первая задача. Таким образом, с точки зрения формирования и мониторинга универсальных учебных действий мы должны поменять эти задачи местами.

Мы предполагаем, что этапность формирования умения работать с таблицами может быть следующей:

1 класс – обучение чтению таблицы (Задача: Составь задачу по таблице и реши её.)

2 класс – контроль правильности составления таблицы (Задача: Прочитай задачу. Рассмотрю таблицу и дополни её, если это необходимо.)

3 класс – заполнение таблицы (Задача: Прочитай задачу. Рассмотрю таблицу и заполни её, используя условие задачи.)

4 класс – составление таблицы (Задача: Составь таблицу по условию задачи. Сколько в таблице будет строк и столбцов? Как будут называться столбцы таблицы? Начерти таблицу и заполни её.)

Поэтому, третьим шагом при составлении типовых задач является их эмпирическая проверка на валидность и надежность (что является перспективой нашей работы).

Также типовые задачи, на наш взгляд, позволяют осуществлять принципы дифференциации и индивидуализации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО.

Таким образом, наиболее актуальная проблема заключается в подборе содержания и разработке конкретного набора наиболее эффективных учебных заданий (в рамках каждой предметной области), а затем их эмпирическая проверка.

Типовые задачи как психологический инструмент формирования и/или диагностики УУД

Психологические методики не являются механизмом диагностики и формирования УУД напрямую, поскольку, во-первых, не проходили для этого процедуры стандартизации, проверки их валидности и надежности как диагностического средства, во-вторых, формирование УУД это сугубо педагогическая задача, сформулированная на языке педагогики.

Психолог осуществляет психолого-педагогическое сопровождение и в рамках решения его задач может судить о причинах сформированности/несформированности УУД у учащихся, а, следовательно, и влиять на формирование УУД, работая с причинами, то есть теми психическими явлениями, которые обеспечивают формирование каждого конкретного УУД.

Преимственность программы формирования универсальных учебных действий

Преимственность рассматривается как необходимое основание, позволяющее обеспечить плавный переход из одной возрастной группы в другую и реализовать основные задачи, поставленные в настоящее время перед образованием. Обеспечение преимущественности дошкольной ступени образования и начальной школы должно реализовываться с учетом реальных условий образовательной организации (то есть быть вариативной частью программы формирования УУД), но основой для нее могут выступать различные сферы детской инициативы [3], выделенные на основании предметно-содержательной направленности активности ребенка. Данные уровни проявления инициативности ребенка находятся в непосредственной преимущественности с содержанием универсальных учебных действий, формируемых у обучающихся младших классов, что позволяет говорить о естественном переходе на следующий уровень образования и развития личности.

Основная образовательная программа дошкольного образования		Основная образовательная программа начального общего образования	
Целевые ориентиры	Виды инициатив	Блоки УУД	Содержание УУД

<ul style="list-style-type: none"> - овладение основными культурными способами деятельности; - проявление самостоятельности и инициативы в разных видах деятельности; - умение подчиняться различным правилам и социальным нормам; - владение воображением, творческим мышлением. 	<p>Творческая инициатива</p>	<p>Личностная готовность к обучению в школе</p>	<p>Личностные УУД</p>	<ul style="list-style-type: none"> - внутренняя позиция обучающегося; - адекватная мотивация учебной деятельности; - устойчивый познавательный интерес; - ориентация на моральные нормы и их выполнение.
<ul style="list-style-type: none"> - способность к волевым усилиям; - способность следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношении со взрослыми и сверстниками; - способность соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены; - развита крупная и мелкая моторика; - способность контролировать свои движения и управлять ими. 	<p>Инициатива как целеполагание и волевое усилие</p>	<p>Произвольность как компонент готовности</p>	<p>Регулятивные УУД</p>	<ul style="list-style-type: none"> - способность принимать и сохранять учебную цель и задачу; - способность планировать реализацию сформулированных целей и задач; - способность контролировать и оценивать свои действия; - способность вносить соответствующие коррективы в их выполнение; - способность определять наиболее эффективные способы достижения результатов.

<ul style="list-style-type: none"> - способность проявлять любознательность, задавать вопросы взрослым и сверстникам, интересоваться причинно-следственными связями; - способность самостоятельно придумывать объяснения поступкам людей и явлениям природы; - склонность к наблюдению и экспериментированию; - владение начальными знаниями о себе, природном и социальном мире, представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и пр.; - способность к принятию собственных решений с опорой на свои знания и умения в разных видах деятельности. 	<p>Познавательная инициатива</p>	<p>Интеллектуальная готовность к обучению в школе</p>	<p>Познавательные УУД</p>	<ul style="list-style-type: none"> - владение основами смыслового восприятия текстов разных видов и жанров; - умение использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; - умение использовать знаково-символические средства для решения задач; - умение осуществлять основные логические операции (анализ, синтез, сравнение, классификацию, установление причинно-следственных связей, обобщение и пр.); - умение решать задачи творческого и поискового характера.
<ul style="list-style-type: none"> - способность активно взаимодействовать со взрослыми и сверстниками, участвовать в совместных играх; - способность договариваться, учитывать интересы других, сопереживать, адекватно проявлять свои чувства, стараться разрешать конфликты; - способность выражать свои мысли, чувств и желания, строить речевое высказывание в ситуации общения. 	<p>Коммуникативная инициатива</p>	<p>Коммуникативн0-речевая готовность к обучению в школе</p>	<p>Коммуникативные УУД</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умение планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками; - умение учитывать позицию собеседника; - умение формулировать собственное мнение и позицию; - умение договариваться в ситуации конфликта; - умение адекватно воспринимать и передавать информацию, задавать вопросы с целью поиска и сбора информации; - умение отображать предметное содержание и условия деятельности в текстах

Осуществление преемственности между уровнями общего образования с опорой на систему формирования УУД может выстраиваться через построение единой программы формирования универсальных учебных

действий. Концепция УУД является единой для всех трех ступеней образования, различия возрастных особенностей оказывают влияние на методы и подходы, а не на содержание концепции. Более того единая программа формирования УУД в рамках общего образования позволит избежать несоответствий внутри этих программ и автоматически решит проблему преемственности.

Таким образом, считаем, что общая концепция программы формирования универсальных учебных действий должна оставаться такой как прописано в стандарте. Однако, необходимо решать методические вопросы. Их разработанность позволит педагогам понять требования стандарта, принять их и органично реализовывать.

Ссылки на источники

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373) / URL: <http://base.garant.ru/197127/>
2. Красноперова В.Ф., Мошнина Р.Ш. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Окружающий мир. 2-4 классы. - М.: Просвещение, 2014.
3. Короткова Н.А., Нежнов П.Г. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах. – М.: 2014.
4. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. Проверочные работы. 3-4 классы / Р.Н.Бунеев и др. – М.:Баласс, 2012.
5. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий. / под ред. М.Р.Битяновой, С.Г.Яковлевой. – Самара: Издательский дом «Федоров», Изд-во «Учебная литература», 2012.
6. Всероссийский полиатлон-мониторинг «Политоринг» / URL: www.polytoring.ru
7. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. – М.: Просвещение, 2010.
8. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010.
9. Основная образовательная программа начального общего образования КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка» / URL: <http://rusacademedu.ru/4477-2/>
10. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: содержание и методика формирования универсальных учебных действий младшего школьника / под ред. Н.Ф.Виноградовой. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2016.
11. Универсальные учебные действия: теория и практика проектирования. Научно-методическое пособие / Т.В. Беглова, М.Р. Битянова,

Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая, - Самара: Издательский дом «Федоров», 2016.

12. Кодификатор метапредметных результатов обучения (Принят за основу 10 декабря 2013 года на Метапредметном совете ассоциаций учителей Москвы) / <http://mcko.ru/uploads/metapredm-kodifikator.doc>

13. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: Кн. для учителя. – М., 1988.

14. Салмина Н. Г. Знак и символ в обучении. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. — 288 с.