

Вятская гуманитарная гимназия
с углублённым изучением английского языка города Кирова

**ВЯТСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ ГИМНАЗИЯ
В 2005/2006 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Киров, 2007

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Вятской гуманитарной гимназии

Составитель сборника
В.В. Вологжанина, директор гимназии

Сборник продолжает серию традиционно издаваемых гимназией ежегодников «ВГГ в учебном году» и содержит статистические, аналитические, методические материалы, отражающие жизнь и деятельность педагогического коллектива гимназии в 2005/06 учебном году.

Материалы адресованы гимназистам и их родителям, выпускникам и педагогам гимназии, а также работникам образовательных учреждений.

ЗАДАЧИ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД КОЛЛЕКТИВОМ ГИМНАЗИИ В 2005/2006 УЧЕБНОМ ГОДУ

1. Совершенствовать материально-техническую базу гимназии для оптимальной реализации её образовательной программы. (Ответственные: В.В. Вологжанина, Д.Ю. Перескоков, А.А. Перминов)
2. Продолжить организацию образовательного процесса на основе экспериментальной концепции содержания и структуры общего гимназического образования на всех ступенях обучения в рамках проекта областной экспериментальной площадки. (Ответственные: Т.К. Косолапова, Р.Н. Рябова, Е.И. Кравцова, Т.Е. Шиндорикина, Н.Н. Полякова, М.Ю. Рябов)
3. Осуществлять проектирование образовательного процесса на основе методологического и компетентностного подходов. (Ответственные: Л.В. Занько, Р.Н. Рябова, Е.И. Кравцова, Т.Е. Шиндорикина, Н.Н. Полякова)
4. Эффективно использовать потенциал гимназического сообщества для реализации воспитательной программы гимназии. (Ответственная Л.В. Швецова)
5. Участвовать в проектировании и апробации инновационных процессов в современном образовании как Федеральная экспериментальная площадка Минобрнауки РФ – «Авторской экспериментальной школы». (Ответственные: В.В. Вологжанина, Т.К. Косолапова)

ТЕМАТИКА ОПОРНЫХ КОМПЛЕКСНЫХ КОЛЛЕКТИВНЫХ ТВОРЧЕСКИХ ДЕЛ НА 2005/2006 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. «Если дорог тебе твой дом...»
(Ответственная Л.В. Швецова, сентябрь – октябрь)
2. «... и гений – парадоксов друг!»
(Ответственные: Р.Н. Рябова, Е.И. Кравцова, Т.Е. Шиндорикина, Н.Н. Полякова, ноябрь – декабрь)
3. Отцы и дети: что делать?
(Ответственная: Л.В. Занько, январь – февраль)
4. «Зажигай звезды в небе синем...»
(Ответственные: Л.В. Швецова, Р.Н. Рябова, Е.И. Кравцова, Т.Е. Шиндорикина, Н.Н. Полякова, март – май)

ТРАДИЦИОННЫЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В 2005/2006 УЧЕБНОМ ГОДУ

Сентябрь	День Знаний Актровая лекция для гимназистов 11-х классов Презентация учебных предметов в 10-11-х классах Легкоатлетическая эстафета Общее собрание КГАН
Октябрь	Малые Академические чтения День пожилых людей День учителя Научно-практическая конференция к 15-летию ВГГ День рождения гимназии Посвящение в гимназисты Утверждение учебных планов гимназистов 1-11-х классов Линейка памяти выпускников, погибших в годы Великой Отечественной войны
Ноябрь	Выборы Королевы гимназии День рождения К. Колпащикова Гимназические предметные конкурсы и олимпиады Открытые уроки для родителей
Декабрь	Гимназические предметные конкурсы и олимпиады Зачетная неделя для гимназистов 10-11-х классов Новогодняя сказка одиннадцатиклассников
Январь	Новогодний бал в доме Булычева Крещенские встречи учителей словесников Педагогические гимназические чтения День встречи выпускников
Февраль	День памяти К. Колпащикова Конькобежные соревнования на приз братьев Цапаевых День защитника Отечества Открытые уроки для родителей
Март	Праздник милых дам Гимназические Академические чтения
Апрель	Собрания гимназистов и их родителей по нормативно-правовой базе промежуточной и итоговой аттестации Торжественное заседание КГАН
Май	День Победы Торжественная линейка, посвященная окончанию гимназистами основной общей школы Праздник Последнего звонка для гимназистов 11-х классов
Июнь	Летний оздоровительный лагерь «Мотылек» Торжественное собрание, посвященное окончанию гимназистами основной общей школы Выпускной вечер гимназистов 11-х классов

ТЕМАТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СОВЕТОВ В 2005/2006 УЧЕБНОМ ГОДУ

1. Задачи коллектива Вятской гуманитарной гимназии на 2005/2006 учебный год. (Ответственная В.В. Вологжанина, август)
2. Методологический подход в образовании: опыт, проблемы, перспективы. (Ответственные: Р.Н. Рябова, Е.И. Кравцова, Т.Е. Шиндоринова, Н.Н. Полякова, ноябрь)
3. Деятельность гимназического сообщества как условие достижения нового качества образования. (Ответственная Л.В. Швецова, январь)
4. Результаты первого этапа эксперимента по реализации 12-летнего общего гимназического образования. (Ответственная Т.К. Косолапова, март)
5. Итоги работы коллектива гимназии в 2005/2006 учебном году. (Ответственная В.В. Вологжанина, июнь)

ТЕМАТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СЕМИНАРИЯ НА 2005/2006 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. Что такое *профессиональная культура педагога*.
2. «Культура начинается с запретов» (Ю. Лотман).
Организационная культура учителя.
3. «Тот, кто владеет информацией, владеет миром».
Информационная культура учителя.
4. «Кто мягко ступает, далеко продвинется на своём пути» (Китайская пословица).
Этическая и эстетическая культура учителя.
5. «Расскажи мне, и я забуду, покажи мне, и я запомню, вовлеки меня, и я пойму».
(Американская пословица).
6. «Роскошь человеческого общения».
Коммуникативная культура учителя.
7. Язык Закона.
Экономическая и правовая культура учителя.
8. «Природа – мир, тайник Вселенной...» (Б. Пастернак).
Физическая и экологическая культура учителя.
9. «Сердце, воображение и разум – вот та среда, где зарождается то, что мы называем культурой» (К. Паустовский).
Рефлексивная культура учителя.

КОНТИНГЕНТ ГИМНАЗИСТОВ В 2005/2006 УЧЕБНОМ ГОДУ

I. Дошкольное отделение.

1. Дошкольные группы:

Средняя группа - 21

Старшая группа - 25

Итого по дошкольному отделению - 46 чел.

2. Приготовительные классы:

ПК - А (6-летки) - 22

ПК - Б (6-летки) - 22

ПК - В (6-летки) - 22

ПК - Г (6-летки) - 22

Итого по подготовительным классам - 88 чел.

Итого по дошкольному отделению - 134 чел.

II. Начальная школа.

1а - 26

2а - 30

3а - 29

1б - 26

2б - 29

3б - 28

1в - 26

2в - 28

3в - 28

78

87

85

Итого по начальной школе

- 250 чел.

III. Основная школа.

4а - 26

5а - 26

6а - 29

7а - 31

8а - 29

9а - 29

4б - 30

5б - 25

6б - 27

7б - 27

8б - 24

9б - 28

5в - 24

6в - 30

7в - 30

8в - 29

5г - 27

6г - 25

6д - 27

56

102

138

88

82

57

Итого по основной школе

- 523 чел.

IV. Средняя школа.

10а - 27

11а - 25

10б - 24

11б - 26

10в - 23

11в - 23

11г - 25

74

99

Итого по средней школе

- 173 чел.

Итого по 1 – 11 классам - 946 чел.

Итого по подготовительным – 11 классам - 1 034 чел.

Итого по гимназии (с дошкольным отделением) - 1 080 чел.

Всего классов - 39
- гимназических - 35
- подготовительных - 4 (дети дошкольного возраста).

Дошкольных групп - 2 (46 чел.)

По режиму полного дня - 4 подготовительных класса – 88 чел.

В 1 смену – 23 класса (618 чел.)

Во 2 смену – 12 классов (328 чел.)

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТИНГЕНТ ГИМНАЗИИ
В 2005/2006 УЧЕБНОМ ГОДУ**

<i>Всего работников</i>	156 чел.
из них: основных	131 чел.
совместителей	25 чел.
<i>Из общего числа педагогических работников имеют:</i>	
<i>ордена:</i>	
- «Почёта»	1 чел.
- «За заслуги перед Отечеством» II степени	1 чел.
<i>медали:</i>	
- «Ветеран труда»	9 чел.
- Медаль Януша Корчака	2 чел.
- имени К.Д. Ушинского	2 чел.
<i>звания:</i>	
- Народная артистка РСФСР	1 чел.
- «Заслуженный учитель РФ»	11 чел.
<i>другие награды и звания:</i>	
- «Почетный работник общего образования»	4 чел.
- «Почетный работник среднего профессионального образования»	1 чел.
- «Отличник народного просвещения»	16 чел.
- «Отличник просвещения»	2 чел.
- «Отличник культуры СССР»	1 чел.
- «Соросовский учитель точных наук»	3 чел.
<i>грамоты:</i>	
- Почетная грамота Министерства образования	8 чел.
<i>ученые степени и звания:</i>	
- доктор наук, профессор	2 чел.
- кандидат наук	6 чел.
<i>Из общего числа основных педагогических работников имеют:</i>	
<i>Педагогический стаж:</i>	
- до 5 лет	11 чел.
- от 5 до 15 лет	46 чел.
- от 15 до 25 лет	37 чел.
- свыше 25 лет	37 чел.
<i>Квалификационные категории (разряды)</i>	
- высшая категория	49 чел.
- I категория	42 чел.
- 13 разряд	1 чел.
- II категория	36 чел.
- 12 разряд	4 чел.
- 11 разряд	3 чел.
- 10 разряд	8 чел.
- 9 разряд	6 чел.
- 8 разряд	2 чел.
- 7 разряд	
<i>Из числа административно - педагогических работников:</i>	
- высшая категория	5 чел.
- 15 разряд	1 чел.
- I категория	5 чел.
- 13 разряд	1 чел.

**РЕАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ
ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ на 2005/06 учебный год**

**Директор
ВОЛОГЖАНИНА В.В.**

ПНК Слободчиков В.И.
Галицких А.А.
ГБ Головина Н.Л.
С Данилова Н.Н.

**Зам. директора по АФД
ПЕРЕСКОКОВ Д.Ю.**

ПО Шенда Т.А.
ЗБ Селезенева В.Я.
Б Евдокимова М.В.
В Шкляев Е.В.
Ш-П. Медведева Т.Ю.
Овсянникова О.Г.
Григорьева Г.Н.
Медиц. работники

**Заведующий
учебной частью
РЯБОВ М.Ю.**

ПО Краген Е.Л.
Д Масленникова А.А.
Л Пименова О.
Новоселова Т.Н.
Перескокова А.Д.
Дегтярева Е.В.

**Зам. директора
по хозяйственной работе
ПЕРМИНОВ А.А.**

ЗХ Мезрина Т.В.
ЗХ Булдаков В.С.
МОП

**Зам.директора по науч-
но-экспериментальной
работе
КОСОЛАПОВА Т.К.**

ПНК Цапаева А.С.
Русских Г.А.
ПО Кропанева Г.А.
Пс Светлова Е.Г.
Симонов А.Г.

**Зам.директора по науч-
но-методической работе
ЗАНЬКО Л.В.**

ПНК Галицких Е.О.
ЗК Печенкина Е.Н.
Введенская М.Ю.
Чапайкина А.И.
Ронгинская С.Б.
Дмитриева О.Г.
Черезова Т.Н.

**Зам.директора по воспи-
тательной работе
ШВЕЦОВА Л.В.**

ПНК Рябцев В.К.
ПО Саурова Г.А.
Смирнова Н.Ю.
Дмитриева О.Г.
Перевозчикова Н.В.
ЭВТ Калганников Е.В.
Сметанин В.Л.

**Зам.директора по УВР
в дошкольном отделении
РЯБОВА Р.Н.**

Пс Черезова Т.Н.

**Зам.директора по УВР
в начальной школе
КРАВЦОВА Е.И.**

ПНК Шубина Т.Л.
У-Л Ключко М.Н.

**Зам.директора по УВР
в основной школе
ШИНДОРИКОВА Т.Е.**

С-М Куклина Е.В.

**Зам.директора по УВР
в средней школе
ПОЛЯКОВА Н.Н.**

ПНК Резник Е.Н.

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ

ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ на 2005/06 учебный год

Кафедра гуманитарных дисциплин

- (Заведующая кафедрой – Печенкина Е.Н.)
- МО учителей - словесников
(Руководитель МО – Колышницына Т.К.)
- МО учителей – обществоведов
(Руководитель МО – Останина Л.В.)
- МО учителей эстетических дисциплин
(Руководитель МО – Шенда Т.А.)

Кафедра иностранных языков

- (Заведующая кафедрой – Введенская М.Ю.)
- МО учителей английского языка
(Руководитель МО – Ржаницына Т.С.)
- МО учителей перевода
(Руководитель МО - Козина А.С.)
- МО учителей вторых иностранных языков
(Руководитель МО – Иллек Н.П.)

Кафедра естественнонаучных дисциплин

- (Заведующая кафедрой – Чапайкина А.И.)
- МО учителей математических и общетехнических дисциплин
(Руководитель МО - Меркурьева Т.В.)
- МО учителей-естественников
(Руководитель МО - Шилова Н.Г. – 1 п/г, Куликова А.К. – 2 п/г)
- МО учителей физкультуры
(Руководитель МО - Мерзлова Н.И.)

Кафедра начального обучения

(Заведующая кафедрой - Ронгинская С.Б.)

Кафедра воспитательной работы

- (Заведующая кафедрой – Дмитриева О.Г.)
- МО классных воспитателей
(Руководитель МО - Мышкина С.А.)
- МО педагогов дополнительного образования
(Руководитель МО – Бузанакова Г.В.)

Кафедра дошкольного воспитания

(Заведующая кафедрой - Черезова Т.Н.)

УЧЕБНЫЙ ПЛАН ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ С УГЛУБЛЁННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА Г. КИРОВА

1. Индивидуальный учебный план ВГГ на 2005/2006 учебный год является переходным учебным планом, реализующим гимназическую образовательную программу повышенного уровня и гуманитарной направленности, проект ВГГ как Федеральной экспериментальной площадки Министерства образования РФ (приказ Минобрнауки РФ № 691, п. 3.1. от 04.03.2002 года) и экспериментальные задачи Федеральной программы развития образования по приоритетному направлению «Авторские экспериментальные школы» (приказ Минобрнауки РФ № 691, п. 3.3. от 04.03.2002 года).

2. Пакет учебных планов ВГГ утвержден Большим советом гимназии (протокол № 100 от 7 июня 2005 года) и согласован с департаментом образования администрации Кировской области, управлением образования администрации г. Кирова, Институтом педагогических инноваций РАО, Институтом образовательной политики «Эврика» и Территориальным управлением Роспотребнадзора Кировской области.

3. Учебный план ВГГ формирует гимназическое образовательное пространство, способствующие наиболее полному удовлетворению индивидуальных интеллектуально-творческих потребностей гимназистов, включает в себя основной гимназический и дополнительный образовательные компоненты и состоит из четырех частей:

- обязательные общеобразовательные и гимназические учебные предметы,
- обязательные общеобразовательные и гимназические учебные предметы с выбором обучающимся программы обучения,
- общеобразовательные и гимназические учебные предметы по выбору обучающегося и (или) с выбором обучающимся программы обучения,
- дополнительные занятия по выбору обучающегося для расширения образовательного пространства.

4. 1 - 11 классы являются гимназическими, в подготовительных классах ведется подготовка детей 5 и 6 лет к школьному обучению.

5. Основные концептуальные подходы к формированию учебного плана ВГГ на 2005/2006 учебный год раскрыты в объяснительной записке к пакету учебных планов 2005/2008 годов.

6. В связи экспериментальной отработкой новой концепции структуры и содержания общего среднего образования в 12-летней школе:

- подготовительные классы с однолетним сроком обучения (по структуре 1 – 4) являются первыми классами 1 ступени образования – начального общего;
- 4 классы (по структуре 4 – 9) и 5 классы (по структуре 5 – 9) являются первыми классами 2 ступени образования – основного общего.

7. Каждый гимназист 1 - 11 классов из числа обязательных общеобразовательных и гимназических учебных предметов, обязательных общеобразовательных и гимназических учебных предметов по выбору и с выбором программы обучения, предметов дополнительного образовательного компонента на каждый учебный год формирует свой индивидуальный учебный план, который утверждается администрацией гимназии.

8. Выбор предметов обусловлен личным желанием, склонностями и способностями гимназиста, согласован с его родителями (законными представителями) и педагогическими работниками гимназии. Количество учебных часов этого плана не превышает максимальный объем учебной нагрузки обучающегося, утвержденной экспериментальным Базисным учебным планом общеобразовательных учреждений РФ (приказ Министерства образования РФ от 06.03.2001 г. № 834). Общее количество часов этого плана не превышает максимально допустимой нагрузки на обучающегося, определенной учебным планом гимназии в соответствии с возрастной нормой.

9. Трудовое и профессиональное обучение гимназистов 8 - 11 классов обусловлено углубленным изучением английского языка и ведется в рамках предмета «Теория и практика перевода» по авторским программам «Технический перевод с английского языка» и «Гид-перевод с английского языка».

10. Предмет по выбору, спецпрактикум, спецсеминар и спецкурс, занятия по РТС проводятся при наличии хотя бы одного гимназиста, выбравшего их.

11. На оплату отдельных лекций, циклов занятий, курсов на основе трудовых договоров со специалистами высшей квалификации предусмотрено 1500 часов на учебный год.

Класс делится на 3 группы на:

- уроках английского языка в 1 – 11 классах,
- уроках второго иностранного языка в 7 – 11 классах,
- уроках теории и практики письменной английской речи во в 10 – 11 классах,
- уроках теории и практики перевода и занятиях по общественно полезному производительному труду по практике перевода в 8 – 11 классах,
- занятиях по РТС в 1 – 3 классах, спецпрактикумах в 4 – 7 классах, спецсеминарах в 8 – 9 классах, спецкурсах в 10 – 11 классах.

Класс делится на 2 группы на:

- уроках зарубежной литературы в 9 – 11 классах,
- уроках риторики в 10 – 11 классах,
- уроках теории и практики письменной русской речи в 10 – 11 классах,
- уроках информационных технологий в 5 – 8 классах и основ информатики в 10 – 11 классах,
- уроках по предметам с выбором программы обучения:
 - русский язык в 8 – 11 классах,
 - русская литература в 9 – 11 классах,
 - история в 10 – 11 классах,
 - математика в 10 – 11 классах,
 - химия в 8 – 9 классах,
 - физика в 9 классе,
 - физическая культура в 1 – 11 классах (мальчики и девочки),
 - технология в 1 – 7 классах (мальчики и девочки),
- практических занятиях по эстетике (изобразительное искусство и музыка) в 1 – 5 классах,
- практических и лабораторных занятиях по физике в 6 (7) – 11 классах, по химии в 7 (8) – 11 классах, по биологии в 6 – 11 классах.

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН
ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫХ КЛАССОВ
ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА Г. КИРОВА
НА 2005/2006 УЧЕБНЫЙ ГОД**

№		5-летки	6-летки
ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ			
1	Словесность	3	3
2	Английский язык		1
3	Общение	1	1
4	Эстетика	2	2
5	Математика	2	2
6	Окружающий мир	1	2
7	Умелые руки	2	2
8	Ритмика	1	1
9	Физическая культура	2	2
	Итого <i>(максимальный объем учебной нагрузки)</i>	14	16
Дополнительный образовательный компонент			
10	Развитие творческих способностей	2	2
11	Компьютер		1
12	Индивидуальные консультации	3	3
	Итого	5	6
	Итого по учебному плану *	19	22
	Максимально допустимая образовательная нагрузка	17	20

* финансируется на класс, на группу или на 1 обучающегося

Класс делится на 2 группы на уроках: словесности, английского языка, общения, эстетики, физической культуры, умелые руки, на занятиях по компьютеру, на занятиях по РТС.

Расписание звонков

Урок	5-летки	6-летки
1 урок	9-00 – 9-25	9-00 – 9-30
2 урок	9-40 – 10-05	9-45 – 10-15
3 урок	10-35 – 11-00	10-30 – 11-00

В первую половину дня проводится по 3 урока.

Во вторую половину дня проводятся уроки физической культуры, а также занятия по РТС, компьютеру и индивидуальные консультации.

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН
НАЧАЛЬНОЙ ОБЩЕЙ ШКОЛЫ
ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА Г. КИРОВА
НА 2005/2006 УЧЕБНЫЙ ГОД
(0 – 3 классы)**

№	Учебный предмет	ПК	1	2	3
ОСНОВНОЙ ГИМНАЗИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ					
1	Английский язык	1	2	3	3
2	Словесность	3			
3	Русский язык		5	5	5
4	Русская литература		4	4	4
5	Зарубежная литература		1	1	1
6	Эстетика	2	2	2	2
7	Умелые руки	2			
8	Технология		1	1	1
9	Математика	2	5	5	5
10	Окружающий мир	2			
11	Естествознание		1	1	1
12	Общение	1			
13	Ритмика	1			
14	Физическая культура	2	2	2	2
Объём образовательной нагрузки		16	23	24	24
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ					
15	РТС	2			
16	Компьютер	1			
17	Риторика		1	1	1
18	Групповые консульта- ции		2	2	2
19	Индивидуальные консультации	3	2	2	2
Итого по ДОК:		6	5	5	5
Общий объём нагрузки для оплаты педагогам		22	28	29	29

* финансируется на класс, группу (при делении) или одного обучающегося

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН
ОСНОВНОЙ ОБЩЕЙ ШКОЛЫ
(4 -8 КЛАССЫ)
ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА Г. КИРОВА
НА 2005/2006 УЧЕБНЫЙ ГОД**

№	Учебный предмет	4э	5э	6э	7э	8э
ОСНОВНОЙ ГИМНАЗИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ						
1. Обязательные общеобразовательные и гимназические учебные предметы						
1	Английский язык	5	5	5	5	4
2	Латинский язык					
3	Зарубежная литература	1	1	1	1	1
4	История	2	2	2	2	2
5	Эстетика	2	1	1	1	1
6	Риторика	1	1	1	1	1
7	Математика	4	4	4		
8	Алгебра				3	3
9	Геометрия				2	2
10	Естествознание	2				
11	География		2	2	2	2
12	Биология			2	2	2
13	Технология	2	2			
14	Информационные технологии		1	1	1	1
15	Физическая культура	2	2	2	2	2
	Итого 1:	21	21	21	22	21
2. Обязательные общеобразовательные и гимназические учебные предметы с выбором программы обучения						
16	Русский язык	5	5	5	4	4 (3)
17	Русская литература	2	2	2	2	2
18	Второй иностранный язык				2	2
19	Теория и практика перевода					2
20	Физика				2	2
21	Химия					2 (3)
	Итого 2:	7	7	7	10	14 (14)
	Объем образовательной нагрузки	28	28	28	32	35 (35)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ГИМНАЗИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ						
22	Спецпрактикум	2	2	2	2	
23	Спецсеминар					3
24	Спецкурс					
25	Групповые консультации	2	2	2	2	3
26	Индивидуальные консультации	2	2	2	2	3
27	ОППТ					2
28	Трудовая практика (в днях)	10	10	10	10	10
	Итого по ДОК:	6	6	6	6	11
	Общий объем нагрузки для оплаты педагогам*:	34	34	34	38	46
	Общий объем нагрузки для учащихся	33	33	34	35	36

* финансируется на класс, группу (при делении) или одного обучающегося

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН
ОСНОВНОЙ ОБЩЕЙ ШКОЛЫ
(5 -9 КЛАССЫ)
ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА Г. КИРОВА
НА 2005/2006 УЧЕБНЫЙ ГОД**

№	Учебный предмет	5	6	7	8	9
ОСНОВНОЙ ГИМНАЗИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ						
1. Обязательные общеобразовательные и гимназические учебные предметы						
1	Английский язык	6	6	6	5	4
2	Латинский язык					
3	Зарубежная литература	1	1	1	1	1
4	Эстетика	2	1	1	1	1
5	История	2	2	2	2	3
6	Математика	5	5			
7	Алгебра			3	3	3
8	Геометрия			2	2	2
9	Естествознание	1				
10	География		2	2	2	2
11	Биология		2	2	2	2
12	Технология	2	2	2		

13	Информационные технологии	1	1	1		
14	Черчение				1	
15	Физическая культура	2	2	2	2	2
	Итого 1:	22	24	24	21	20
2. Обязательные общеобразовательные и гимназические учебные предметы выбором программы обучения						
16	Русский язык	6	5	5	4(3)	3 (2)
17	Русская литература	2	2	2	2	4 (3)
18	Второй иностранный язык				2	2
19	Теория и практика перевода				2	2
20	Физика			2	2	2 (3)
21	Химия				2 (3)	2 (3)
	Итого 2:	8	7	9	14 (14)	15 (15)
	Объем образовательной нагрузки	30	31	33	35 (35)	35 (35)
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ГИМНАЗИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ						
22	Спецпрактикум	2	2	2		
23	Спецсеминар				3	3
24	Групповые консультации	2	2	2	3	3
25	Индивидуальные консультации	2	2	2	3	3
26	ОППТ				2	2
27	Трудовая практика (в днях)	10	10	10	10	10
	Итого по ДОК:	6	6	6	11	11
	Общий объем учебной нагрузки для оплаты педагогам: *	36	38	40	46	46
	Общий объем нагрузки для учащихся	34	35	36	38	36

* финансируется на класс, группу (при делении) или одного обучающегося

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН
СРЕДНЕЙ (ПОЛНОЙ) ОБЩЕЙ ШКОЛЫ
(10 – 11 КЛАССЫ)
ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА Г. КИРОВА
НА 2005/2006 УЧЕБНЫЙ ГОД**

№	Учебный предмет	10 класс	11 класс
ОСНОВНОЙ ГИМНАЗИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ			
1. Обязательные общеобразовательные и гимназические учебные предметы.			
1	Английский язык	4/6	4/6
2	Зарубежная литература	2/0	2/0
3	Обществознание	2	2
4	Эстетика		2/0
5	Основы информатики	2/0	0/2
6	ОБЖ	2/0	2/0
	Итого 1:	12/8	12/10
2. Обязательные общеобразовательные и гимназические учебные предметы с выбором программы обучения.			
7	Русский язык	2 (0/2)	2 (2)
8	Русская литература	4/6 (4)	4/6 (4)
9	История	4 (2)	4 (2)
10	Математика	2/4 (4/6)	2/4 (4/6)
11	Физическая культура	2	2
12	Второй иностранный язык	4	4
	Итого 2:	18/22 (16/20)	18/22 (18/20)
3. Обязательные общеобразовательные и гимназические учебные предметы с выбором программы обучения и по выбору.			
13	Теория и практика письм. речи		2/2
14	Теория и практика перевода	2	2
15	Естествознание	2	2
16	География	2	
17	Биология	4/2	2/4
18	Физика	4	4
19	Химия	4/2	2/4
20	Эстетика	0/2	
21	Риторика	0/2	2/0
22	Логика	2	2/0
	Итого 3:	20/20	18/18
	Итого 1 – 3*:	50/50 (48/48)	48/50 (48/48)
	Максимальный объем образовательной нагрузки	36	36

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ГИМНАЗИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ			
22	Спецкурс	4	4
23	Групповые консультации	4	4
24	Индивидуальные консультации	4	4
25	ОППТ	2	2
	<i>Итого по ДОК:</i>	<i>14</i>	<i>14</i>
	<i>Общий объем учебной нагрузки для оплаты педагогам:</i>	<i>64/64 (62/62)</i>	<i>62/64 (62)</i>
	<i>Общий объем нагрузки для учащихся</i>	<i>40</i>	<i>40</i>

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ГИМНАЗИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ

Спецпрактикумы

Класс	Учитель	Название курса
4А	Зубарева Т.Г. Огородникова Е.В. Черезова Л.Е. Копысова А.С. Иллек Н.П.	«Фонетика» «Природа Вятского края» «Страноведение» «Фольклор» «Углублённое изучение немецкого языка»
4Б	Булдакова Н.В. Огородникова Е.В. Черезова Л.Е. Копысова А.С. Иллек Н.П.	«Словесная живопись» «Природа Вятского края» «Страноведение» «Фольклор» «Углублённое изучение немецкого языка»
5А	Печёнкина Е.Н. Корякин А.Н. Машкина М.Л. Краген Е.Л. Новосёлова Т.А. Огородникова Е.В.	«Решение лингвистических задач» «Ключи к тайнам КЛИО» «Хозяюшка» «История школы за 100 лет» «За страницами учебника математики» «Природа Вятского края»
5Б	Печёнкина Е.Н. Корякин А.Н. Машкина М.Л. Краген Е.Л. Новосёлова Т.А. Огородникова Е.В.	«Решение лингвистических задач» «Ключи к тайнам КЛИО» «Хозяюшка» «История школы за 100 лет» «За страницами учебника математики» «Природа Вятского края»
5В	Зубарева Т.Г. Корякин А.Н. Машкина М.Л. Огородникова Е.В. Черезова Л.Е. Иллек Н.П. Краген Е.Л.	«Фонетика» «Ключи к тайнам КЛИО» «Хозяюшка» «Природа Вятского края» «Страноведение» «Углублённое изучение немецкого языка» «История школы за 100 лет»
6А	Ильина М.В. Корякин А.Н. Мышкина С.А. Бессолицина Е.В. Краген Е.Л. Великих Т.Ю.	«Вятское землячество» «Загадки средневековой истории» «Здоровым быть модно!» «Удивительный мир микробов» «История школы за 100 лет» «Трудные вопросы математики»
6Б	Ильина М.В. Корякин А.Н. Мышкина С.А. Бессолицына Е.В. Краген Е.Л. Великих Т.Ю.	«Вятское землячество» Загадки средневековой истории «Здоровым быть модно!» «Удивительный мир микробов» «История школы за 100 лет» «Трудные вопросы математики»

6В	Ильина М.В. Кольшницына Т.К. Корякин А.Н. Мышкина С.А. Бессолицына Е.В. Краген Е.Л. Великих Т.Ю.	«Вятское землячество» «Читаем, думаем, пишем» «Загадки средневековой истории» «Здоровым быть модно!» «Удивительный мир микробов» «История школы за 100 лет» «Трудные вопросы математики»
6Г	Мышкина С.А. Краген Е.Л. Журавлёва В.Н.	«Здоровым быть модно!» «История школы за 100 лет» «Трудные вопросы математики»
6Д	Краген Е.Л. Косолапова Т.К. Журавлёва В.Н.	«История школы за 100 лет» «Словесная живопись» «Трудные вопросы математики»
7А	Корякин А.Н. Маслак Н.В. Меркурьева Т.В. Краген Е.Л. Бессолицына Е.В. Сунцова Л.А. Масагутов А.К. Лопатин В.И.	«Тайные страницы российской истории» «Историческая грамматика» «Трудные вопросы математики» «История школы за 100 лет» «Живая зоология» «Английская речь» «Японский язык» «Информатика для всех»
7Б	Корякин А.Н. Маслак Н.В. Меркурьева Т.В. Краген Е.Л. Бессолицына Е.В. Сунцова Л.А. Масагутов А.К. Лопатин В.И.	«Тайные страницы российской истории» «Историческая грамматика» «Трудные вопросы математики» «История школы за 100 лет» «Живая зоология» «Английская речь» «Японский язык» «Информатика для всех»
7В	Краген Е.Л. Масагутов А.К. Лопатин В.И.	«История школы за 100 лет» «Японский язык» «Информатика для всех»

Спецсеминары

8А	Корякин А.Н. Кропанева Г.А. Куликова А.К. Швецова Л.В. Шерстобитова Т.Л. Бессолицына Е.В. Резник Т.Л. Краген Е.Л. Одинцова Н.Н. Масагутов А.К.	«Новое в новой истории России» «Учебное исследование» «Физика в быту и на производстве» «Секреты орфографии» «Основы русской пунктуации» «Микроскопический анализ» «Стехиометрические законы» «История школы ха 100 лет» «Изобразительно-выразительные средства языка» «Японский язык»
-----------	---	---

8Б	Одинцова Н.Н. Швецова Л.В. Кропанева Г.А. Корякин А.Н. Резник Т.Л. Бессолицына Е.В. Куликова А.К. Краген Е.Л. Масагутов А.К.	«Изобразительно-выразительные средства языка» «Секреты орфографии» «Учебное исследование» «Новое в новой истории России» «Стехиометрический законы» «Микроскопический анализ» «Физика в быту и на производстве» «История школы за 100 лет» «Японский язык»
8В	Косолапова О.В. Швецова Л.В. Одинцова Н.Н. Кропанева Г.А. Сунцова Л.А. Мышкина С.А. Бессолицына Е.В. Резник Т.Л. Куликова А.К. Краген Е.Л. Масагутов А.К.	«Непростое простое предложение» «Секреты орфографии» «Изобразительно-выразительные средства языка» «Учебное исследование» «Практическая грамматика» «Основы здорового образа жизни» «Микроскопический анализ» «Стехиометрический законы» «Физика в быту и на производстве» «История школы за 100 лет» «Японский язык»
9А	Прозорова Т.А. Печёнкина Е.Н. Резник Т.Л. Бессолицына Е.В. Кропачева Л.С. Куликова А.К. Биренбаум М.Я. Копысова А.С.	«Культура речи» «Жанровая специфика письменной речи» «Металлы» «Цитология. Молекулярная биология» «Подготовка к новой форме экзамена» «Физика природных явлений» «Практическая грамматика» «Обучение переводу поэзии»
9Б	Бузанакова Г.В. Прозорова Т.А. Кропачева Л.С. Бессолицына Е.В. Резник Т.Л. Биренбаум М.Я. Копысова А.С.	«Литературное краеведение» «Культура речи» «Подготовка к новой форме экзамена» «Цитология. Молекулярная биология» «Металлы» «Практическая грамматика» «Обучение поэтическому переводу»

Спецкурсы

10А	Хардин В.В. Жукова А.С. Кропанева Г.А. Останина Л.В. Полякова Н.Н. Меркурьева Т.В. Иллек Н.П. Маишева Т.П. Шиндорикина Т.Е. Масагутов А.К.	«Идея наполеонизма в русской литературе 19 века» «Основы государства и права» «История в портретах» «История 20 века» «Трудные вопросы физики» «Трудные вопросы математики» «Страноведение Германии» «Грамматика» «Немецкий для начинающих» «Японский язык»
------------	---	--

10Б	Вологжанина В.В. Перевозчикова Н.В. Жукова А.С. Кропанева Г.А. Останин Л.В. Полякова Н.Н. Журавлёва В.Н. Иллек Н.П. Маишева Т.П. Шиндорикина Т.Е. Масагутов А.К.	Подготовка к ЕГЭ ТППР «Основы государства и права» «История в портретах» «История 20 века» «Трудные вопросы физики» «Трудные вопросы математики» «Страноведение Германии» «Грамматика» «Немецкий для начинающих» «Японский язык»
10В	Хардин В.В. Жукова А.С. Кропанева Г.А. Останина Л.В. Полякова Н.Н. Журавлёва В.Н. Иллек Н.П. Маишева Т.П. Шиндорикина Т.Е. Масагутов А.К.	«Идея наполеонизма в русской литературе 19 века» «Основы государства и права» «История в портретах» «Основы государства и права» «Трудные вопросы физики» «Трудные вопросы математики» «Страноведение Германии» «Грамматика» «Немецкий для начинающих» «Японский язык»
11А	Жукова А.С. Останина Л.В. Шерсткова Н.Н. Чапайкина А.И. Куликова А.К. Иллек Н.П. Малыгина З.А. Масагутов А.К.	«Основы государства и права» «Основы государства и права» «Сочинения разных жанров» «Трудные вопросы математики. Подготовка ЕГЭ» «Решение задач повышенной сложности» «Страноведение Германии» «Практическая грамматика» «Практическая грамматика» «Углублённое изучение грамматики» «Японский язык»
11Б	Жукова А.С. Останина Л.В. Шерсткова Н.Н. Чапайкина А.И. Куликова А.К. Иллек Н.П. Малыгина З.А. Масагутов А.К.	«Основы государства и права» «Основы государства и права» «Сочинения разных жанров» «Трудные вопросы математики. Подготовка ЕГЭ» «Решение задач повышенной сложности. Подготовка к ЕГЭ» «Страноведение Германии» «Углублённое изучение грамматики» «Японский язык»
11В	Жукова А.С. Останина Л.В. Шерсткова Н.Н. Логинова И.А. Куликова А.К. Кропачева Л.С. Иллек Н.П.	«Основы государства и права» «Основы государства и права» «Сочинения разных жанров» «Комплексный анализ текста» «Решение задач повышенной сложности. Подготовка к ЕГЭ» «Трудные вопросы математики. Подготовка ЕГЭ» «Страноведение Германии»

	Малыгина З.А. Масагутов А.К.	«Углублённое изучение грамматики» «Японский язык»
11Г	Жукова А.С. Останина Л.В. Шерсткова Н.Н. Куликова А.К. Кропачева Л.С. Иллек Н.П. Малыгина З.А. Масагутов А.К.	«Основы государства и права» «Основы государства и права» «Сочинения разных жанров» «Решение задач повышенной сложности. Подготовка к ЕГЭ» «Трудные вопросы математики. Подготовка ЕГЭ» «Страноведение Германии» «Углублённое изучение грамматики» «Японский язык»

Элективные курсы

10 (1п/г)	Перевозчикова Н.В. Маслак Н.В. Бессолицына Е.В.	ТППР (русский язык) «Фонетика» «Основы молекулярной биологии»
10 (2п/г)	Перевозчикова Н.В. Одинцова Н.Н. Бессолицына Е.В.	ТППР (русский язык) «Теория литературы» «Биохимия клетки»
11 (1п/г)	Булдакова Н.В. Биренбаум М.Я. Козина А.С. Бессолицына Е.В. Резник Т.Л. Русакова Л.А. Костяева Г.Ф.	«Анализ поэтического текста» «Практическая грамматика» «Перевод художественных текстов» «Современная генетика» «Решение нестандартных и олимпиадных задач» «Практическая грамматика» «Практическая грамматика»
11 (2п/г)	Печёнкина Е.Н. Козина А.С. Биренбаум М.Я. Бессолицына Е.В. Резник Т.Л. Русакова Л.А. Костяева Г.Ф.	«Русская поэзия 2 половины 20 века» «Перевод художественных текстов» «Практическая лексикология» «Современная генетика» «Решение нестандартных и олимпиадных задач» «Практическая грамматика» «Практическая грамматика»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РАБОТА ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ В 2005/2006 УЧЕБНОМ ГОДУ

Введение

2005/2006 учебный год – 98-й в жизни нашего учебного заведения и 15-й год его работы в статусе гимназии – был отмечен победами гимназии, ее педагогов и гимназистов в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование»:

- **гимназия** стала победителем конкурсного отбора общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы;
- **пять педагогов** гимназии Бессолицына Е.В., Биренбаум М.Я., Бузанакова Г.В., Козина А.С., Резник Т.Л. стали победителями конкурсного отбора лучших учителей;
- **три гимназиста** – победители и призеры Всероссийских олимпиад - Конюхович Ю., Циркина Н., Динсман К. получили грант в рамках поддержки талантливой молодежи.

Важно отметить, что в состав Совета по реализации в Кировской области приоритетного национального проекта в сфере образования, сформированного в соответствии с распоряжением Председателя Правительства Кировской области Н.И. Шаклеина от 20.10.2005 года, вошли директор гимназии В.В.Вологжанина и гимназист 10 Б класса Р.Мамедов. Кроме того, в составе Совета работали Г.А.Саурова, педагог-организатор гимназии, Е.О.Галицких, педагог – научный консультант гимназии, П.Н.Сырцев и И.Скорняков – выпускники гимназии. Такое представительство в решении ключевого направления в реализации государственной политики в образовании говорит о роли и значении нашего образовательного учреждения в образовательной политике области. И это не случайно, т.к. Вятская гуманитарная гимназия – это:

- **Федеральная экспериментальная площадка Министерства образования РФ**, в течение пяти лет выигрывавшая грант Федеральной программы развития образования по направлению «Авторские экспериментальные школы»;
- **научно-практическая лаборатория «Проектирование инновационного образования» Института педагогических инноваций Российской Академии образования**;
- **областная экспериментальная площадка** департамента образования Кировской области;
- **Ассоциированная школа** издательства «Просвещение» (с 2005 года).

Гимназия активно позиционирует себя в формировании образовательной политики области и России, являясь с 2005 года членом некоммерческого партнерства «**Ассоциация лучших школ**» и некоммерческой общественной организации «**Ассоциация инновационных учебных заведений Кировской области**» с 2006 года.

О признании высокой результативности образовательной деятельности коллектива гимназии говорит и тот факт, что наши педагоги в данном учебном году становились лауреатами Премии губернатора Кировской области для лучших учителей (А.К.Куликова, учитель физики), стипендиатами благотворительного фонда «Содружество» (Е.В.Бережных, учитель начальных классов, Ю.А.Гущина, классный воспитатель, учитель русского языка и литературы).

Л.В.Занько, заместитель директора по НМР, учитель русского языка и литературы, награждена Почётной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, а Л.В. Швецова, заместитель директора по ВР, учитель русского языка и литературы - нагрудным знаком «Почётный работник общего образования» Российской Федерации».

Многолетняя работа гимназии по вовлечению общественности в решение вопросов образования также была отмечена – Е.А.Тюрин, попечитель гимназии, был награждён нагрудным знаком Министерства образования и науки РФ «За милосердие и благотворительность».

Старт деятельности ВГГ как **Федеральной экспериментальной площадке** Минобрнауки РФ в новом учебном году дал экспертно-аналитический семинар «Инновационные модели общего образования. Становление институтов общественного участия в управлении образованием», организованный Институтом проблем образовательной политики «Эврика» и Правительством Кировской области. В течение двух дней 6 -7 сентября руководители общеобразовательных учреждений города Кирова и Кировской области обсуждали вопросы формирования гражданского заказа, необходимости и возможности институциональных изменений в образовании, которое переживает состояние кризиса. Значимым было и то, что в обсуждении вопросов становления институтов общественного участия в управлении образованием приняли участие руководители успешных фирм, общественных структур города Кирова и попечители гимназии.

В ходе второго экспертно-аналитического семинара «Инновационные проекты», проходившего 29-30 марта 2006 года, руководителями и экспертами ИПОП «Эврика» на примере инновационной программы развития гимназии и других ОУ города и области участниками семинара был дан анализ представленным проектам и подробно рассмотрены варианты участия гражданского сообщества в экспертировании материалов, представляемых школами на конкурс в рамках ПНП «Образование».

По результатам многолетней эффективной инновационной деятельности гимназии звание «Лидер инновационной образовательной сети «Эврика» было присвоено «талантливому руководителю, яркому педагогу Авторской экспериментальной школы» директору гимназии В.В. Вологжаниной и педагогу - научному консультанту А.А.Галицких.

Продолжилась работа гимназии как **научно-практической лаборатории Института развития дошкольного образования РАО**. Следующему этапу нашей экспериментальной деятельности был посвящен экспертно-аналитический семинар, проведенный 27-29 октября для педагогов гимназии В.И. Слободчиковым и В.К. Рябцевым, на котором были обозначены проблемы преемственности на этапе перехода гимназистов из начальной в основную школу. Также продолжился тренинг для классных воспитателей гимназии «Психодраматические методы в работе с детской и детско-взрослой группой», который провела В.В. Ряшина.

В конце года были подведены предварительные итоги экспериментальной деятельности по выше обозначенной проблеме и 15-16 июня под руководством В.И. Слободчикова и В.К. Рябцева состоялся новый проблемно-проектный семинар «Проектирование образовательной программы начальной ступени образования на основе антропологического подхода в образовательной системе ВГГ», который способствовал развитию педагогических инициатив в данном направлении.

Являясь ассоциированной школой ФГУП «Издательства «Просвещение» и его официальным партнёром по вопросам апробации учебно-методической литературы, гимназия успешно участвовала в апробации учебника Ю.А.Солодовникова «Мировая художественная культура: человек в мировой художественной культуре». Опыт апробации учебников в образовательном учреждении был представлен Светловой Е.Г. на семинаре «Эврика – Авангард», а материалы выступления опубликованы в информационно публицистическом бюллетене Издательства «Просвещение» (выпуск № 4).

Продолжилось сотрудничество гимназии с МГИМО в лице декана факультета международной журналистики Я.Л.Скворцова и заместителя декана факультета международной журналистики В.Р.Легойдой, которые дважды за учебный год провели встречи и мастер-классы с гимназистами старших классов.

Гимназия продолжала свою деятельность по укреплению международных связей в рамках международных программ «FLEX» и «AFS- Интеркультура».

Педагоги активно и результативно участвовали в работе Всероссийских, региональных, областных и городских конкурсах, конференциях, семинарах и чтениях, среди которых фестиваль-конференция «Авторская школа «Эврика», Соловейчиковские чтения, Московский педагогический марафон учебных предметов, Крещенские встречи учителей-словесников, Лихановские чтения, Свято-Трифоновские чтения, VI Международные Лихачёвские чтения и др.

В течение всего года шла интенсивная работа по обновлению нормативно-правовой базы гимназии.

В январе 2006 года Администрацией г. Кирова была утверждена новая редакция Устава Вятской гуманитарной гимназии, а в марте гимназией была получена лицензия на право ведения образовательной деятельности до 2011 года.

Принят и другой важный юридический документ - Коллективный трудовой договор, определяющий отношения педагогов и администрации гимназии.

Обновление нормативно-правовой базы гимназии завершилось принятием новых Локальных правовых актов и внесением изменений в уже имеющиеся. Так решением Большого совета гимназии были приняты новые локальные акты: «Положение о газете Вятской гуманитарной гимназии «На улице Свободы», «Положение об архиве Вятской гуманитарной гимназии – источнике комплектования государственного архива», «Положение о стипендии гимназистам, наиболее отличившимся в изучении иностранных языков», «Положение о премировании работников Вятской гуманитарной гимназии»; внесены изменения в 13 уже действующих.

Характеристика гимназии

Контингент обучающихся

К началу учебного года в гимназии обучалось 1 080 человек. Из них в дошкольном отделении – 134 человека (46 воспитанников в двух группах детского сада и 88 обучающихся в 4 подготовительных классах).

К концу учебного года в 9 классах начальной школы обучалось 240 человека. В 19 классах основной школы - 521 человек. В средней школе - 7 классов, в них 172 человека, из которых четыре гимназиста находились на годичной стажировке за рубежом по международным образовательным программам: Зябкин Андрей (11в), Лалетина Анна (11в), Волков Илья (10а), с марта – Джамалутдинов Тимур (11б).

В нашей гимназии на годичной стажировке находились AFS – студенты Тони Фукс (Германия), 10в класс, Елена Маццола (Италия), 10б класс.

В течение учебного года выбыли из гимназии 19 человек; из других образовательных учреждений прибыли 6 человек. Все выбывшие из гимназии продолжили образование в других образовательных учреждениях. На дому обучались 2 человека.

Контингент учащихся на конец учебного года составил 1 067 человек.

Среди 1-11 классов:

- в первую смену обучались 25 классов,
- во вторую смену – 10 классов,

по режиму полного дня занимались подготовительные классы,

- по 5-дневной учебной неделе занимались гимназисты 1абв, 2абв, 3абв, 4аб, 5аб, бабв классов,
- по 6-дневной учебной неделе занимались гимназисты 5вг, 6гд, 7абв, 8абв, 9аб, 10абв, 11абвг классов.

К концу учебного года вместе с дошкольным отделением в гимназии обучалось 933 ученика.

Размещение гимназистов по четырём имеющимся корпусам:

- корпус **А** (Свободы, 76)
в 1 смену - 6АБВ, 9АБ, 10АБВ, 11АБВГ классы
во 2 смену - 7АБ, 8АБВ классы
- корпус **В** (ул. МОПРа, 55А)
в 1 смену - 4АБ, 5ВГ, 7В классы
во 2 смену - 5АБ, 6ГД классы
- корпус **С** (Милицейская 28 А).
дошкольные группы и подготовительные классы
в 1 смену - 1АБВ и 2 АБВ классы
во 2 смену - 3АБВ классы.
10-11 классы - уроки информатики.

По субботам и в вечернее время (вторник, четверг) на базе этого корпуса работала Школа развития детей 5 и 6-летнего возраста.

- корпус **Д** (здание на стадионе) использовался традиционно для уроков физкультуры в 6 - 11 классах и технологии для мальчиков 4 - 7 классов.

Педагогический контингент

Свой первый год работы в гимназии начали:

Гущина Ю.А., классный воспитатель, учитель русского языка и литературы;
Копысова А.С., классный воспитатель, учитель английского языка.

В течение учебного года уволились из гимназии:

Лебедева Е.С., учитель английского языка;
Перескоков Д.Ю., заместитель директора – перешел на работу в Правительство Кировской области;
Владыкина С.П., классный воспитатель;
Татарина Н.Г., воспитатель;
Русских Г.А., педагог-научный консультант.

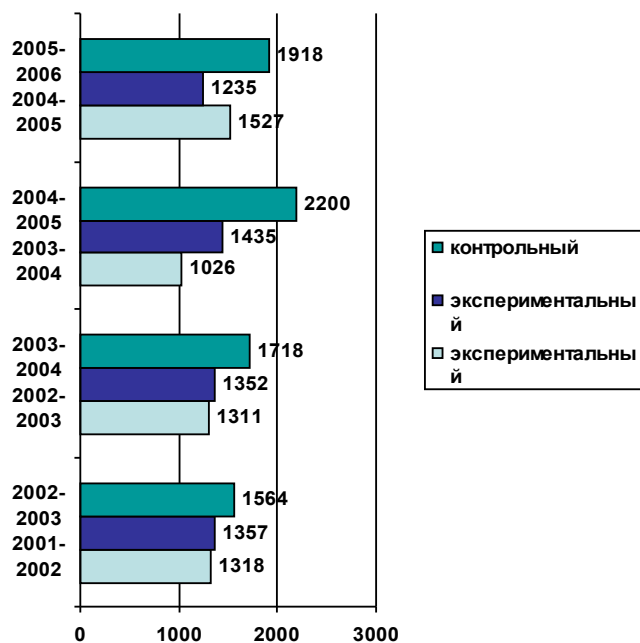
10 человек находятся в отпуске по уходу за ребенком.

Кроме педагогов в гимназии работает 86 человек специалистов и обслуживающего персонала.

Здоровье гимназистов

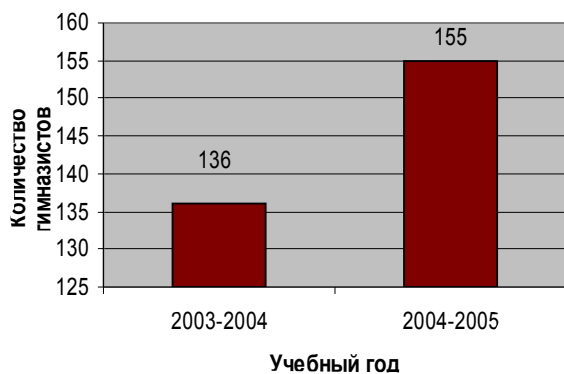
Охрана и укрепление здоровья – одно из условий, способствующих повышению качества знаний учащихся. Эксперимент по апробации новой структуры распределения классов по ступеням образования (ПК, 1-3, 4-9, 10-11) одной из своих задач ставит создание условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, рассматривая их физическое, психическое и интеллектуальное развитие как целостный процесс.

Переход гимназистов в основную школу с 4-го класса и обучение в течение ещё 3-х лет по пятидневной учебной неделе позволяют снизить процент заболеваемости и количество пропусков уроков по болезни. (См. сравнительные данные по количеству учебных занятий, пропущенных по болезни в экспериментальных (4-х) и неэкспериментальных (5-х классах), приведенные в диаграммах.)

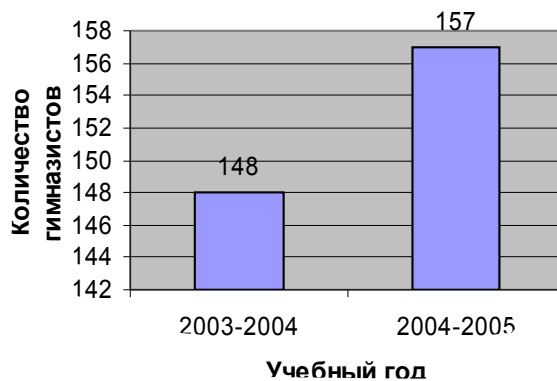


Мониторинг заболеваемости гимназистов позволяет отметить, что снижение общей заболеваемости отсутствует, и динамика снижения зрения у обучающихся на разных ступенях обучения имеет отрицательную тенденцию (см. данные диаграмм).

Миопия



Сколиоз и нарушения осанки



В течение учебного года в гимназии проводились следующие профилактические мероприятия:

- профилактические осмотры специалистами;
- проверка остроты зрения;
- постановка прививок по возрасту;
- прохождение флюорографии;
- постановка реакции Манту;
- осмотр и лечение всех желающих гимназистов в стоматологическом кабинете корпуса В;
- осмотры на гельминты;
- осмотры на педикулёз.

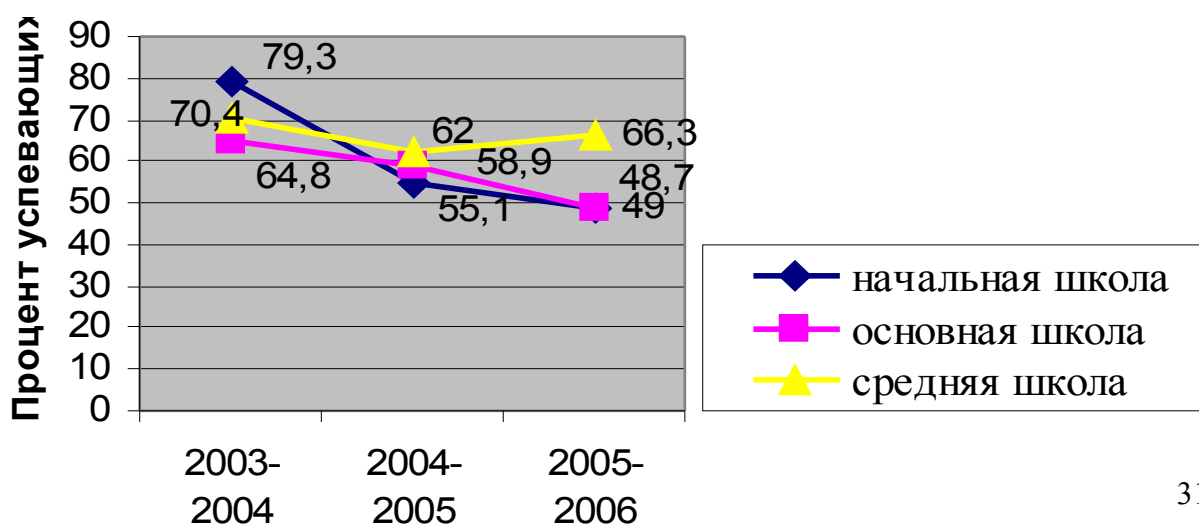
В следующем учебном году необходимо обратить внимание на организацию профилактической работы с гимназистами и их родителями, расширить количество секций ОФП.

Итоги образовательной деятельности гимназии

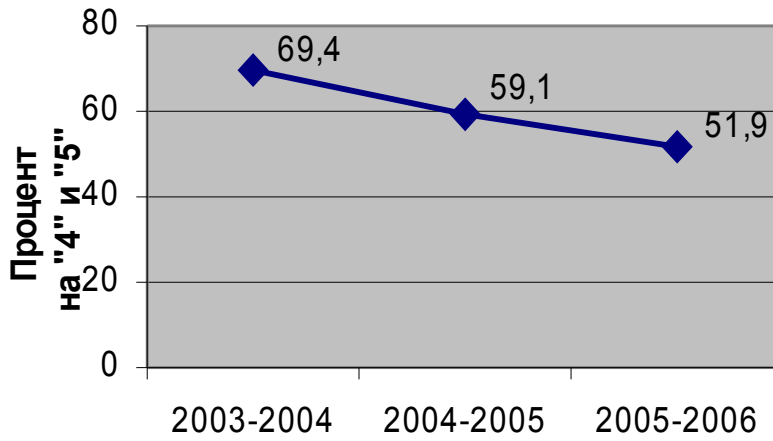
Приведенные ниже данные представляют тенденцию изменения качества обучения в гимназии в течение ряда последних лет.

Учебный год	2003-2004				2004-2005				2005/06			
	Всего	Аттестовано	Успевают	На «4» и «5»	Всего	Аттестовано	Успевают	На «4» и «5»	Всего	Аттестовано	Успевают	На «4» и «5»
Начальная школа	294	213* (100%)	213 (100%)	169 (79,3%)	272	185* (100%)	185 (100%)	150 (81,1%)	240	166* (100%)	166 (100%)	126 (75,9%)
Основная школа	496	495 (99,8%)	495 (100%)	321 (64,8%)	509	508 (99,8%)	508 (100%)	300 (59,0%)	521	521 (100%)	521 (100%)	323 (61,9%)
Средняя школа	163	159* (97,5%)	159 (100%)	102 (64,1%)	184	181* (98,3%)	181 (100%)	114 (62,9%)	171	167* (97,6%)	167 (100%)	120 (71,8%)
Итого	953	867 (99,4%)	867 (100%)	592 (68,3%)	965	874 (99,5%)	874 (100%)	564 (64,5%)	932	854 (99,5%)	854 (100%)	569 (66,6%)
Окончили гимназию с золотой медалью	8				6				10			
Окончили гимназию с серебряной медалью	11				11				18			

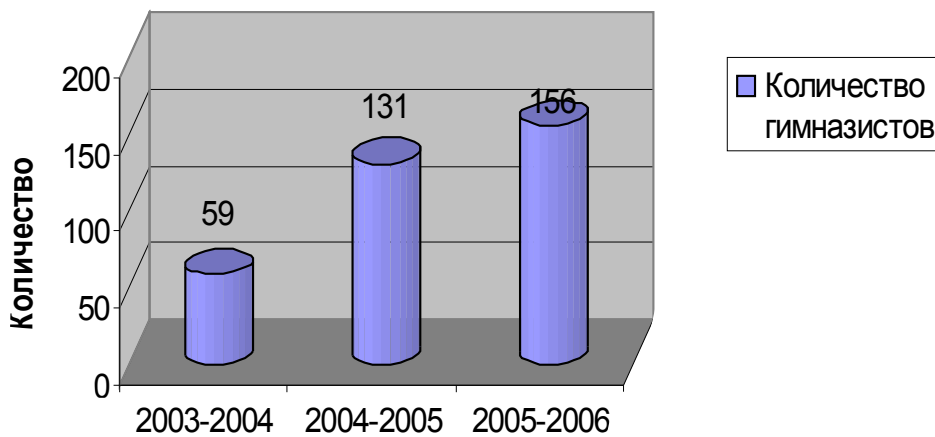
Успеваемость гимназистов (по школам)



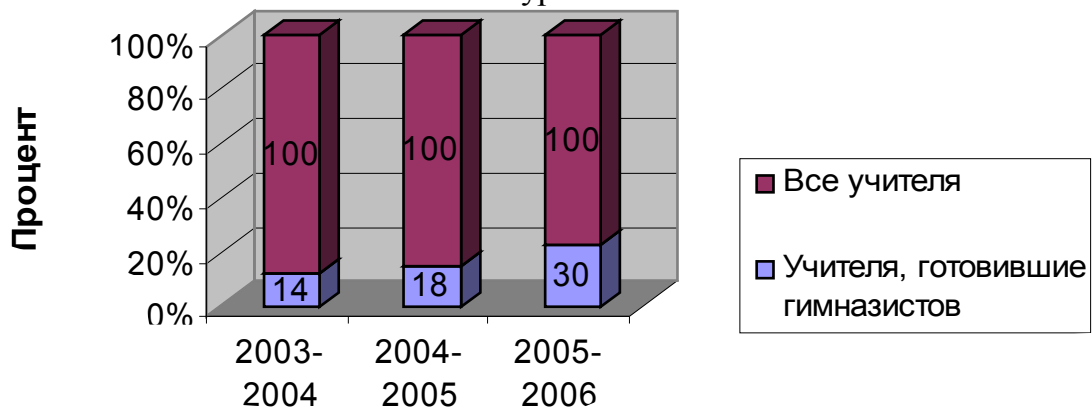
Количество гимназистов,
обучающихся на "4" и "5"



Победители и призеры олимпиад и конкурсов
всех уровней



Учителя, подготовившие призеров
и победителей к олимпиадам
и конкурсам



Приведенные данные в таблицах говорят о серьезных проблемах в образовательном процессе гимназии:

- снижается процент обучающихся на «4» и «5»;
- резко возрастает количество гимназистов, не успевающих по ряду предметов в основной общей школе в течение четвертой и полугодий;
- увеличивается количество призеров и победителей конкурсов и олимпиад, но оно значительно ниже, чем в других инновационных образовательных учреждениях города;
- хотя и увеличивается процент учителей, подготовивших призеров и победителей олимпиад и конкурсов, но он все еще мал по сравнению с общим количеством педагогов, работающих в гимназии.

Анализ образовательной деятельности по школам позволит увидеть источники противоречий.

Реализация задач, поставленных перед коллективом гимназии в 2005/2006 учебном году

Вся образовательная деятельность Вятской гуманитарной гимназии в 2005/2006 учебном году была направлена на решение задач, поставленных перед коллективом Большим советом гимназии 26 августа 2005 года (протокол № 101).

Совершенствование материально-технической базы гимназии для оптимальной реализации её образовательной программы

Материально-технические условия

В настоящее время ВГГ располагается в четырех корпусах, срок эксплуатации которых достаточно велик: к. А - 100 лет, к. В – 41 год, к. С – 17 лет, к. D – 69 лет, что влечет за собой острую необходимость проведения ремонтных работ текущего и капитального характера. Проблема состоит в крайне недостаточном бюджетном финансировании данных видов расходов. В связи с этим административным советом гимназии на основании анализа, сделанного Перминовым А.А., зам. директором по хозяйственной работе, и Головиной Н.Л., главным бухгалтером, было принято решение наибольшую часть имеющихся внебюджетных средств при организации ремонтных работ вкладывать не в декоративный ремонт кабинетов, а в капитальный ремонт основных систем жизнеобеспечения гимназии.

В связи с ужесточением требований по противопожарной безопасности и отрицательными заключениями Госпожнадзора в августе 2005 года не был подписан акт приема школы к началу учебного года, и было отказано в выдаче лицензии на ведение образовательной деятельности. В течение учебного года три раза гимназия выступала в качестве ответчика в Первомайском суде по факту нарушения норм и требований Правил пожарной безопасности и все три раза судебное производство было прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

Усилиями администрации гимназии был решен вопрос о выделении дополнительного финансирования из областного бюджета для установки автоматической пожарной сигнализации и средств оповещения людей при пожаре в корпусах А и С гимназии. На средства из муниципального бюджета и за счет внебюджетных источников была проведена работа по устранению большей части замечаний. Однако часть предписаний, связанная с конструктивными особенностями зданий и помещений, не может быть выполнена без

проведения капитального ремонта. Здание корпуса А является памятником истории местного значения и решением Кировского облисполкома от 30.08. 1966 года № 560 поставлено на государственную охрану, поэтому никакие конструкционные изменения в нем проводить нельзя.

Всего в течение учебного года (без учета летнего периода) на устранение замечаний Пожнадзора было истрачено около 300 000 рублей.

В течение лета 2006 года на противопожарные мероприятия муниципалитетом было выделено еще 308 000 рублей. На эти средства была установлена автоматическая пожарная сигнализация и средства оповещения людей при пожаре в корпусе В, проведена огнезащитная пропитка чердачных помещений к. А, В, Д, приобретены огнетушители и пожарные рукава, изготовлены входные двери, открывающиеся по ходу эвакуации в к. А, произведен ремонт ограждения кровли к. А.

В системе проводилась и другая работа по обеспечению безопасности в учебном заведении (Ответственные: Перескоков Д.Ю., первый зам.директора по АФД, Перминов А.А., зам.директора по ХР, общественный инспектор по ОТ и ТБ Коньшев А.П.).

В гимназии разработаны и имеются следующие документы:

- Положение об охране труда в ВГГ,
- Правила внутреннего трудового распорядка,
- Программа вводного инструктажа,
- Программа первичного инструктажа (на рабочем месте),
- Инструкции по пожарной безопасности,
- Должностные инструкции для всех работников по технике безопасности,
- Инструкции по технике безопасности по видам работ и оборудованию,
- План эвакуации на случай пожара,
- План противопожарных мероприятий.

Изданы приказы директора гимназии по ОТ и ТБ, о назначении ответственного за пожарную безопасность, о создании комиссии по охране труда. В сроки проводится плановый осмотр зданий и помещений всех корпусов, эвакуации людей из зданий. По результатам данных мероприятий составляются акты и протоколы.

Требуют пересмотра и обновления разрешения на работу учебных мастерских и кабинетов и план организационно-технических мероприятий по улучшению условий труда.

Журналы инструктажей с работниками ведутся, но не у всех работников имеются подписи в журналах. Инструктажи с обучающимися проводятся регулярно, инструкции доводятся под роспись, списки с подписями имеются.

В корпусах А, В и С установлены кнопки тревожной сигнализации.

На уроках ОБЖ ведется обучение правилам дорожного движения, действиям в чрезвычайных ситуациях, о чем делаются записи в классных журналах.

Администрацией гимназии при проведении планово-профилактического осмотра зданий и помещений всех корпусов были выявлены основные объекты ремонтных работ летом:

1. Ремонт крыши корпуса С.
2. Подводка основного электропитания к корпусу А.
3. Ремонт кабинетов завучей в корпусе А.
4. Ремонт лестничных клеток в корпусе В.
5. Ремонт рекреации в цокольном этаже корпуса А.
6. Замена водомерных узлов в корпусах А, В, С.
7. Ремонт коридора первого этажа в корпусе С.
8. Ремонт туалетов в корпусах А и С.
9. Декоративный ремонт мест общественного пользования в корпусах А, В, С.
10. Установка мини-АТС в корпусе А.
11. Оборудование спортивной площадки на стадионе гимназии.
12. Замена оконных блоков в к. 13, 17 корпуса А.

Для организации данных ремонтных работ были определены источники финансирования и подрядчики.

Финансово-хозяйственная деятельность

С января 2006 года гимназия, как и все общеобразовательные учреждения Кировской области перешла на бюджетное финансирование по нормативу. Удалось добиться применения двух повышающих коэффициентов: как гимназии и как школе с углубленным изучением предметов. Из муниципального бюджета были выделены дополнительные средства для финансирования дошкольных групп. Важным фактором является то, что никто из работников гимназии не был сокращен, и не произошло существенного ухудшения условий труда всех работников гимназии.

С февраля 2006 года гимназия, одна из первых ОУ области, перешла на перечисление заработной платы работников на пластиковые карты банка «Хлынов».

Ежегодно гимназия привлекает немало средств извне на развитие материальной базы, на профессиональное развитие педагогов. Прежде всего, это участие и победа в грантовых конкурсах. Так, в декабре 2005 года гимназия получила грант как «Авторская школа» Института образовательной политики «Эврика» и Министерства образования и науки РФ в рамках Федеральной программы развития образования (ФПРО). Около 95 000 тысяч рублей полученных средств потрачены на приобретение оргтехники, что позволило в каждом корпусе гимназии использовать мультимедийные проекторы.

Выполнение технического задания способствовало обобщению имеющегося опыта работы (в частности по дошкольному образованию); разработке новых моделей в образовании, сетевых образовательных программ. Кроме того, педагоги получили возможность работать по договору, что способствовало улучшению их материального положения.

Грант Благотворительного фонда «Дар», г.Москва, был потрачен на приобретение учебных пособий по вторым иностранным языкам – французскому и немецкому.

В мае 2006 года группа педагогов кафедры гуманитарно-эстетических дисциплин выиграла грант в конкурсе социальных проектов (проект «Васнецовское кольцо»), проводимый Отделом по делам молодежи администрации г. Кирова. Эти средства будут израсходованы на издание альманаха творческих работ гимназистов – участников проекта.

Немалую роль в привлечении финансовых средств играют и хозрасчетные подразделения гимназии. Так в 2005/06 учебном году на основании решения БСГ (протокол № 101 от 26.08.05) в гимназии были открыты хозрасчетные подразделения: «Субботняя школа развития детей 6-летнего возраста» с наполняемостью 240 человек, курсы по изучению иностранных языков с наполняемостью 90 человек.

Для открытия этих подразделений проведена следующая работа:

1. Подобраны педработники и обслуживающий персонал.
2. Проведены родительские собрания.
3. С родителями заключены договоры.
4. Составлена смета расходов, которая была обсуждена с работниками, бухгалтерией и утверждена директором.
5. Подготовлены проекты соответствующих приказов.
6. Утвержден списочный состав обучающихся.
7. Составлено расписание учебных занятий.

В связи с инфляционными процессами в стране произошло повышение тарифов в школе развития с 12 до 15 руб. за 1 обучающегося за 1 час, на курсах с 25 до 30 руб. за 1 обучающегося за 1 час. Родители с повышением тарифов согласились, подписав договоры об оказании дополнительных платных образовательных услуг.

Средства внебюджетного родительского фонда поддержки образования и попечительского фонда использовались согласно сметам расходов, утвержденных БСГ. По итогам календарного года и первого полугодия 2006 года на БСГ заслушивались отчеты об

исполнении смет, которым затем публиковались в гимназической газете «На улице Свободы». Большая часть привлеченных средств идет на ремонтные работы и благоустройство территорий. Эта статья расходов остается приоритетной и на ближайшие годы в связи с расположением гимназии в трех корпусах, срок эксплуатации которых достаточно велик.

Приведённая ниже таблица позволяет увидеть источники и размер привлеченных средств в сравнении с предыдущими годами.

	Внебюджетные средства				
	Платные дополнительные образовательные услуги (руб.)	Попечительский фонд (руб.)	Внебюджетный родительский фонд поддержки образования (руб.)	Гранты (руб.)	ИТОГО (руб.)
2003 год	749 900	484 174	671 826	200 000	2 105 900
2004 год	743 100	206 576	809 424	508 000	2 267 100
2005 год	804 470	289 237	983 949	530 000	2 607 656

Работа столовых гимназии

В настоящее время в гимназии работают 3 столовых – в каждом их корпусов гимназии. Оборудование, коммунальные услуги, заработная плата финансируются из бюджетных средств. При осуществлении нормативного финансирования расходы на содержание столовых учебных заведений не предусматриваются, поэтому в бюджете гимназии образуется дефицит средств. Анализ возможных вариантов выхода из данной ситуации дал единственное приемлемое в данной ситуации решение: оставить столовые на балансе учебного заведения, при этом провести полную инвентаризацию материальной базы, серьезный анализ кадровых ресурсов, экономических проблем.

В течение учебного года неоднократно проводились проверки соблюдения графика работы столовых корпусов гимназии, качество и ассортимент приготавливаемых блюд.

Проверки отметили, что существующий график работы в основном выдерживается, хотя имеются следующие замечания:

- в соответствии с графиком столовая корпуса «А» закрывается в 16.45, что соответствует началу перемены между 4 и 5 уроком второй смены и гимназисты не имеют возможности в эту перемену питаться;

- хотя столовые формально открыты и работают, за час до закрытия продукции практически нет, в основном остаются лишь салаты, выпечка, напитки;

- нет утвержденных руководителем графиков рабочего времени самих работников (следует иметь в виду, что время работы столовых и работников не совпадает), что ставит работников в неравные условия труда;

- однообразное питание, отсутствие ассортимента блюд.

С работниками столовых проведены совещания, на которых проанализированы недостатки в организации графика работы и ассортимента продукции.

содержания и структуры общего гимназического образования на всех ступенях обучения в рамках проекта областной экспериментальной площадки.

Дошкольное отделение

Задачи работы ДО определяются и формулируются на основе задач коллектива гимназии, образовательных задач возрастной воспитательной программы «Я расту» и связаны с основными линиями развития дошкольников. Одна из них – физическое развитие. Учёт состояния здоровья каждого ребёнка является очень важным в работе ДО. Ежегодно изучаются данные физического развития, заболеваний, уровни физической подготовки.

ЗДОРОВЬЕ

Данные физического развития

Класс	Данные физического развития			Нарушение зрения	Нарушение слуха	Сколиоз, нарушение осанки, плоскостопие
	Количество гармонично развитых детей	Избыточная масса тела	Низкие ростовые показатели			
ПК «А»	9	2	2	2	2	3
ПК «Б»	13	2	1	-	1	5
ПК «В»	13	1	1	-	1	5
ПК «Г»	3	4	4	3	-	6
Старшая группа	18	3	-	2	-	-
Средняя группа	18	1	1	1	-	-

Данные заболеваний

№ п/п	Наименование заболевания	ПК «А»		ПК «Б»		ПК «В»		ПК «Г»		Итого
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
	Всего обучающихся	20		22		21		20		83
1.	Сколиоз и нарушение осанки, плоскостопие.	3	15	5	23	5	24	6	30	19 23 %
2.	Миопия.	-	-	-	-	-	-	1	5	1 5 %
3.	Заболевания сердечно-сосудистой системы.	1	5	1	4,5	1	4,5	-	-	3 3,6 %
4.	Заболевания органов дыхания.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Заболевания мочеполовой системы.	-	-	-	-	1	4,5	2	10	3 3,6 %
6.	Заболевания желудочно-кишечного тракта.	-	-	1	4,5	-	-	3	15	4 4,8 %
7.	Заболевания нервной системы.	-	-	2	9	1	4,5	1	5	4 4,8 %
8.	Нарушения эндокринной системы.	1	5	3	13,6	-	-	1	5	5 6 %

9.	Тубинфицированность	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого:	5	25	12	55	8	38	14	70	39 47 %

Таким образом видно, что по данным физического развития самый низкий процент гармонично развивающихся детей в ПК «Г» (15 %); по количеству заболеваний на первом месте ПК «Г» и ПК «Б». Большой процент среди заболеваний – нарушение осанки, плоскостопие (19 детей).

Итоги данного мониторинга учитывались учителями физкультуры, педагогами ПК для выстраивания образовательного процесса на здоровьесберегающей основе. Были выделены группы детей с общими проблемами для коррекционной работы. В план внутришкольного контроля был включён анализ условий по сохранению здоровья детей:

- соблюдение требований к организации режима дня на основе СанПиНа 2.4.1.1249-08;
- выполнение гигиенических требований к максимальной нагрузке на детей в организованных формах обучения на основе Письма Минобразования Российской Федерации № 65/23-16 от 14.03.2000г.;
- учёт гигиенических и педагогических требований к оборудованию помещений в соответствии с ростом и возрастом детей.

В конце второго полугодия проведён сравнительный анализ данных физического развития, заболеваний, физической подготовленности.

Индекс здоровья обучающихся ПК

Время	Списочный состав	I группа здоровья	II группа здоровья	Индекс
Начало года	85	18	58	98%
Конец года	83	18	58	98%

Таким образом, можно сделать вывод, что индекс здоровья остается стабильным. 8 детей с диагнозом «нарушение осанки» и «плоскостопие» сняты с диспансерного наблюдения. Если на начало года насчитывалось 19 детей с данным диагнозом, то к концу года их число сократилось на 44%.

Индекс заболеваемости

Класс	Начало года	Конец года
ПК «А»	2,5	1,2
ПК «Б»	4,6	1,9
ПК «В»	3,7	1,6
ПК «Г»	5,8	1,6

По данным таблицы видно, что если на начало учебного года по количеству заболеваний на первом месте были ПК «Г» и ПК «Б», то к концу года индекс заболеваемости в этих классах снизился более чем в 2,5-3 раза. В других классах также наблюдается снижение заболеваемости в 2 раза.

Пропуск одним ребёнком по болезни в дошкольном отделении

Год	Сумма пропущенных дней	Число детей	Число дней, пропущенных по болезни
2004 г	622	131	4,7
2005 г.	599	133	4,5
2006 г.	579	123	4,7

Благодаря эффективно организованной и скоординированной работе старшей медсестры, воспитателей и учителей ПК число дней, пропущенных детьми по болезни, в 2,5 раза меньше среднего городского показателя и остаётся стабильным в течение трёх лет.

Необходимо отметить хорошо организованную медицинскую профилактическую и оздоровительную работу в период эпидемии гриппа со стороны медицинского и педагогического персонала, в результате чего в течение последних трех лет в ДО наблюдается уменьшение количества респираторных заболеваний.

2003-2004	2004-2005	2005/06
96 заболеваний	85 заболеваний	57 заболеваний

Оценка физической подготовки детей на начало учебного года

Уровни	ПК «А»	ПК «Б»	ПК «В»	ПК «Г»
Высокий	9	12	3	14
Средний	11	6	15	5
Низкий	-	4	3	1

Уровень ФП (отношение числа детей в/у и с/у к общему количеству детей) равен 90%.

Оценка физической подготовки детей на конец учебного года

Уровни	ПК «А»	ПК «Б»	ПК «В»	ПК «Г»
Высокий	11	14	10	11
Средний	7	6	10	9
Низкий	2	2	-	-

Уровень ФП (отношение числа детей в/у и с/у к общему количеству детей) увеличился на 4% и составляет 94%. Однако в ПК «А» появились дети с низким уровнем ФП (Козлов Марк, Веснина Мария).

Даны рекомендации учителю физкультуры по организации индивидуальной работы в летний период с данными детьми.

МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

1. Аудит соответствия (анализ уровня классификации, образования, стажа и возраста педагогов).

1.1. По уровню классификации:

Благоприятное сочетание				Состояние на 1.01.06.			
ВК	I	II	Нет	ВК	I	II	нет
10%	40%	30%	20%	13%	46%	41%	0%

1.2. По уровню образования:

Благоприятное сочетание		Состояние на 1.01.05.	
Высшее педагогическое	Среднее педагогическое	Высшее педагогическое	Среднее педагогическое
30%	50%	63%	37%

1.3. По стажу и возрасту:

Благоприятное сочетание				Состояние на 1.01.05.			
25 и >	от 15 до 24	от 10 до 14	до 10	25 и >	от 15 до 24	от 10 до 14	до 10
30%	40%	20%	10%	14%	32%	18%	36%

Уровень квалификации педагогов и образования педагогов ДО соответствует оценке «ОПТИМУМ». Оценка по стажу педагогической деятельности и по возрасту соответствует норме (преобладает количество молодых специалистов).

2. Аудит эффективности (сохранение позитивного психологического состояния сотрудников и формирование благоприятного климата, способствующего развитию творческого пространства).

2.1. Удовлетворённость своей работой.

Аудит эффективности предполагает оценку удовлетворённости сотрудников своей работой.

На основе теста В.А. Романовой, позволяющего выяснить степень удовлетворённости сотрудников своим трудом, получили следующие результаты:

Примечание: По результатам обследования каждый педагог может набрать от 10 до 50 баллов.

10 – 15 б. – оптимум
 16 – 27 б. – норма
 28 – 50 б. – ниже нормы

Баллы	10 - 15	16 - 27	28 - 50
Количество педагогов - 15	2	9	4

Общая оценка удовлетворённости сотрудников своей работой соответствует 16 баллам – норме.

2.2. Удовлетворённость обучающихся в пригготовительном классе

В начале учебного года детям предлагались анкеты с целью выявления их отношения к обучению.

Класс	Кол-во	Вопросы			выбор
		Тебе нравится ходить в ПК?	Больше всего тебе нравится:	В ПК больше всего нравится:	

	детей	Да	Нет	Не знаю	со взрослыми	Смотр телевизор	Играют с игрушками	Уроки	Перемены	Играют с друзьями	В ПК	Верн. в д/с	Не знаю
ПК «А»	17	16	-	1	11	4	2	11	3	3	15	-	2
ПК «Б»	22	19	-	3	17	5	-	17	2	3	21	-	1
ПК «В»	19	18	1	-	7	6	6	10	4	5	16	-	3
ПК «Г»	14	14	-	-	10	1	3	9	3	2	12	-	2

93 % детей отметили положительное отношение к обучению в ПК. Вернуться обратно в детский сад не пожелал ни один ребёнок.

В этом учебном году коллектив педагогов дошкольного отделения Вятской гуманитарной гимназии столкнулся с непростой ситуацией, связанной с адаптацией детей. По результатам наблюдения 32% детей, поступивших в подготовительные классы, были отнесены к группе с условно-благоприятным вариантом социального развития, и впервые была выделена группа с неблагоприятным вариантом.

Оценка социального развития

Класс	Благоприятный вариант развития	Условно благоприятный	Условно неблагоприятный	Неблагоприятный
ПК «А»	2	15	3	-
ПК «Б»	4	15	3	-
ПК «В»	-	8	11	3
ПК «Г»	5	9	6	-
всего	11	47	23	3
%	13 %	55 %	28 %	4 %

32 % детей относятся к III и IV группе социального развития.

Впервые, в этом учебном году выделена группа с неблагоприятным вариантом развития.

Самое большое количество детей с условно неблагоприятным и неблагоприятным вариантом были в подготовительном классе «В».

Коллективу в этом учебном году приходилось дополнительно решать следующие задачи:

- изучить условия семейного воспитания детей с неблагоприятным вариантом развития;

- разобраться вместе с родителями в причинах возникшего положения, разработать совместную тактику работы с проблемными детьми;
- продумать воспитательную работу в классе на основе субъектно-ориентированной дидактики.

«Шестилетний ребёнок ещё не в состоянии быть субъектом своей деятельности, субъектом своего развития. Истинным субъектом деятельности и развития ребёнка дошкольного возраста является детско-взрослая общность, в которую входят сами дети, их родители и педагоги. Необходимо было продумать такое совместное проживание взрослых и детей, для которого характерно их содействие друг другу, сотворчество, сопереживание, где учитываются интересы, склонности, особенности каждого, его желания, права и обязанности». (Кларина Л.М. «Модель идеального детского сада с точки зрения дошкольной субъектно-ориентированной дидактики»).

На основе полученной информации были намечены следующие шаги педагогических действий в ситуации развития ребёнка:

- подбор педагогических средств по отношению к каждому ребёнку с учётом его действительных интересов, актуального состояния и индивидуальных особенностей;
- обеспечение полноценного развития в условиях эмоционального благополучия, в совместной деятельности на основе сотрудничества и сотворчества, содействующей социализации воспитанников;
- разработка и накопление комплекса методических материалов по организации воспитывающей деятельности;
- осуществление активного взаимодействия с родителями.

Данная система была представлена в форме карты развития, которую можно определить как *модель детско-взрослой общности*, создающей условия для самореализации, самовоспитания. Она объединила всех: и детей, и педагогов, и родителей, координировала педагогические воздействия взрослых, реализуя принцип единого подхода в оказании помощи и педагогической поддержки.

В январе 2006 года была проведена промежуточная оценка образовательной деятельности дошкольного отделения по направлению социального развития. По результатам оценки были сделаны следующие выводы.

Если в начале учебного года к условно-неблагоприятному варианту были отнесены 23 ребёнка из 84 детей и к неблагоприятному – 2 человека (что составляло 32% от общего количества детей), то по результатам промежуточной оценки на уровне условно-неблагоприятного варианта осталось 7 детей (8,4%), в числе их дети, перешедшие из группы «неблагоприятный вариант».

Изучение личностных особенностей детей (отношение к себе, сверстникам, учителю, воспитателю), изучение мнения родителей о социальной ситуации, работе приготовительных классов помогли определить уровень эмоционального благополучия и психологического комфорта развивающей среды в ПК. В каждом классе дети в своих анкетах, рисунках отметили, что их учителя, воспитатели добрые, весёлые, спокойные, бывают иногда строгими. Мнение детей совпало с мнением родителей.

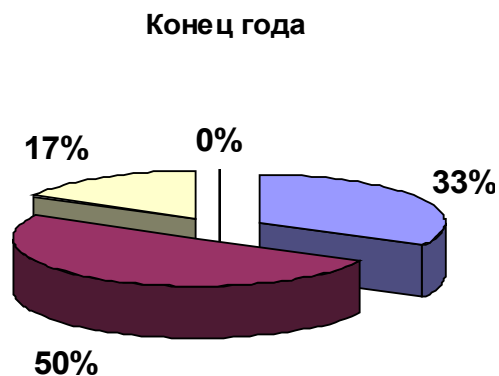
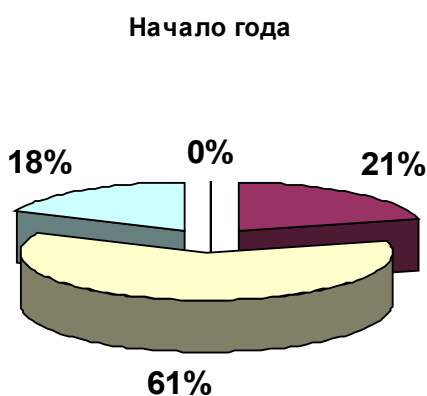
Результаты ответов родителей детей ПК на вопросы анкеты по выявлению отношения родителей к образовательной деятельности педагогов приготовительных классов.

Анкетирование показало, что 71 человек из 73 опрошенных (96 %) ответили, что полностью удовлетворены влиянием образовательной деятельности педагогов ПК на развитие ребёнка, социальной ситуацией в каждом приготовительном классе. 92 % родителей ответили, что их дети ходят в ПК с радостным настроением, с желанием. 72 % родителей считают, что отношение детей с учителями «очень хорошее» и у 28 % детей – «ровные, спокойные». «Добрые, дружеские отношения ребёнка с другими детьми» по мнению 67 % родителей и у 31 % - «ровные, спокойные»

Ежегодно в соответствии с программой психолого-педагогического сопровождения обучающихся ПК проводится оценка готовности детей к школьному обучению.

Готовность к школьному обучению обучающихся в ПК
(по результатам психолого-педагогического диагностирования, апрель 2006 г.)

Класс	I уровень		II уровень		III уровень		IV уровень	
	«готов к школьному обучению»		«в стадии готовности»		«условно готов»		«не готов»	
	Начало	Конец	Начало	Конец	Начало	Конец	Начало	Конец
ПК «А»	0	7	6	12	12	1	2	0
ПК «Б»	0	7	5	5	13	6	4	0
ПК «В»	0	4	4	12	12	4	6	0
ПК «Г»	0	8	3	10	15	2	2	0
всего	0	26	18	39	52	13	14	0
%	0%	33%	21%	50%	61%	17%	18%	0%



В начале учебного года с I и II уровнем развития детей было: в ПК «А» - 30%, в ПК «Б» - 23 %, в ПК «В» - 19 %, в ПК «Г» - 15 %. В конце учебного года с I и II уровнем развития детей стало: в ПК «А» - 95 %, в ПК «Б» - 55 %, в ПК «В» - 76 %, в ПК «Г» - 90 %.

Таким образом, положительная динамика развития наблюдается в каждом подготовительном классе:

- в ПК «А» - 65 %
- в ПК «Б» - 32 %
- в ПК «В» - 57 %
- в ПК «Г» - 75 %

Рекомендовано для обучения в первом классе ВГГ в 2004–2005 учебном году – 18 детей, в 2005/06 учебном году – 22 ребёнка, в 2006-2007 учебном году – 30 детей.

Основной целью возрастной воспитательной программы является включение каждого ребёнка в детско-взрослую общность, выработка «Я»-позиции при уважительном отношении к позиции других.

Включению детей в детско-взрослую общность помогают разнообразные виды деятельности в рамках опорных комплексных коллективных дел гимназии.

КТД «Если дорог тебе твой дом» (сентябрь-октябрь)

Формы работы	Цели и задачи	Формы реализации
--------------	---------------	------------------

<p>Коллективная «Классная неделька в пригостишкином доме»</p>	<p>Создание эмоционально благоприятной атмосферы, комфортного образовательного пространства, признание ценности личности каждого ребёнка, формирование чувства уверенности и успешности.</p> <p>Установление доверительно-делового контакта с родителями.</p>	<p>1. Работа по расписанию «классной недельки» (утренние приветствия, игровые утренние гимнастики, весёлые игры, погружение в общение «Приятно слышать добрые слова» и др.)</p> <p>2. Праздник «Весёлого звонка», посвящение в жизнь пригостишкинских классов.</p> <p>3. «Вечерние встречи», «Сладкие вечера».</p> <p>4. Фотовыставка «Уютно всюду нам, где вместе мы. Нам всюду вместе по душе».</p>
---	---	---

КТД «И гений - парадоксов друг» (ноябрь-декабрь)

Формы работы	Цели и задачи	Формы реализации
<p>Обобщение опыта организации образовательного процесса в ПК ВГГ.</p>	<p>Введение в проблемы «Основные смыслы построения программы ПК».</p> <p>Ознакомление с концептуальными основаниями образовательного процесса ПК.</p>	<p>Проблемно-аналитический семинар «Развивающие программы дошкольной ступени образования ВГГ для дошкольных работников г. Кирова».</p>
<p>Участие в совместной деятельности всех ПК.</p>	<p>Создание возможности открывать позитивное в себе и других, развитие интеллектуальных способностей, познавательной активности.</p>	<p>Конкурс «Умники и умницы».</p>
<p>Совместная деятельность с семьёй.</p>	<p>Объединение общим делом педагогов, гимназистов, родителей.</p>	<p>Спортивный праздник «Спорт и смех - в семье успех».</p>

КТД «Отцы и дети: что делать?» (январь-февраль).

Взаимопосещение уроков в течение января по графику:

Цель взаимопосещений: использование социоигровых приёмов обучения детей на уроках.

Педконсилиум по результатам реализации промежуточно-технологического этапа программы психолого-педагогического сопровождения детей ПК.

Административное совещание по результатам реализации промежуточно-технологического этапа программы психолого-педагогического сопровождения детей ПК.

Открытые уроки для родителей (с 16 января по 10 февраля) провели: Черезова Т.Н. (общение), Блинова Н.С. (словесность), Сунцова Н.М. (словесность), Князева О.Е. (словесность), Дуркина Ю.В. (математика, словесность), Кошеева И.С. (английский язык), Долгих Л.В. (английский язык), Земцова С.Г. (занятия по развитию речи и математике).

Цель: предоставить возможность родителям понаблюдать и оценить деятельность своего ребёнка на уроке.

Наблюдения за ребёнком на уроке (рекомендации для родителей)

1. Мой ребёнок на уроке меня:
 - удивил...
 - заставил задуматься о ...
2. Темп работы для моего ребёнка....
3. Уровень сложности заданий для моего ребёнка...
4. Общие впечатления об уроке.

Мероприятия для родителей и вместе с родителями

Название	Класс	Время	Кто проводил
Мастерская	ПК «А», «Б»	18 января	Черезова Т.Н.
Спортивный праздник	ПК «В», «Г»	25 января	Черезова Т.Н.
	ПК «Г», «В»	21 февраля	Ладода О.М., Платунов А.Е.
Родительские собрания	ПК «А», «Б»	28 февраля	Учителя ПК
Индивидуальные консультации	Во всех классах	1-10 февраля	Черезова Т.Н.
	Во всех классах	в течение февраля	

Совместное заседание кафедры дошкольного воспитания и начального обучения по вопросам:

- Возрастно-нормативная модель как основа концептуальных положений образовательных программ ПК и начальной школы.
- Преимущество в использовании социоигровых приёмов обучения, развития творческих способностей детей подготовительных и первых классов.

КТД «Зажигай звёзд в небе синем ...» (март-май)

Формы работы	Цели и задачи	Формы реализации
Индивидуальная	Подготовка детей к городскому конкурсу юных чтецов и иллюстраторов произведений А. Барто «Читаю книжку и расту»	Участие в городском конкурсе «Читаю книжку и расту» (к 100-летию со дня рождения детской писательницы А.Л.Барто). Итог конкурса: Артемьева Даша ПК «Г» заняла 2-е место
Коллективная	Подготовка материалов из опыта работы педагогов ПК на городской конкурс ППО.	Представление опыта «Детско-взрослая общность как средство формирования социального опыта детей ПК».
Групповая	Подготовка детей к шахматной олимпиаде ПК «Г» (воспитатель Рукавишников Л.Н.), к конкурсу «Самый умный ребёнок» по теме «Космос»	Работа по осуществлению информационно-практико-ориентированного проекта на тему «Шахматы или деревянная война». Конкурс «Самый умный ребёнок»
Групповая	Подготовка детей к учебным соревнованиям, конкурсу «Знай и люби природу». (ПК «А», учитель Блинова Н.С.).	Конкурс «Знай и люби природу». Выставка детских рисунков «Я и природа».
Групповая совмест-	Привлечение родителей к об-	

но с родителями	разовательной деятельности в ПК	«Космическое путешествие», «Сладкие вечера».
Групповая ПК «Б», ПК «В» Совместная деятельность всех ПК	Подготовка детей к спектаклю «Береги природу».	Спектакль «Береги природу», выступление перед детьми дошкольных групп.
Работа учителей ПК, воспитателей ПК и всех специалистов.	Изучение влияния образовательной деятельности в ПК на развитие детей.	1. Реализация итогового этапа программы психолого-педагогического сопровождения детей. 2. Кафедра по итогам изучения развития детей.
Коллективная	Подготовка детей к выпускному празднику.	Выпускной праздник «Шагнём с дошкольной лесенки на школьную ступень».

Таким образом, самыми значимыми событиями в ДО этого учебного года считаем:

- Проблемно-аналитический семинар для работников дошкольных учреждений г. Кирова «Развивающие программы дошкольной ступени образования ВГГ».
- Работа над книгой о работе подготовительных классов.
- Участие в городском конкурсе ППО с опытом работы педагогов ПК «Детско-взрослая общность как средство формирования социального опыта детей подготовительных классов».
- Совместная кафедра с учителями начальных классов по вопросам:
 - возрастно-нормативная модель, как основа концептуальных положений образовательных программ ПК и начальной школы;
 - преемственность в использовании социоигровых приёмов обучения, развития творческих способностей детей подготовительных и первых классов.
- Участие детей ПК в городском конкурсе чтецов «Читаю книжки и расту».
- КТД «Отцы и дети: что делать?»:
 - взаимопосещение уроков в течение января по графику с целью использования социоигровых приёмов обучения детей на уроках.
 - открытые уроки для родителей (с 16 января по 10 февраля) с целью предоставления возможности родителям оценивать на основе вопросов анкеты деятельность своего ребёнка на уроке.

Начальная школа гимназии

В 2005/06 учебном году начальная школа гимназии продолжила работу по организации образовательного процесса на основе экспериментальной концепции содержания и структуры общего гимназического образования, а также по формированию целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, а также ключевых компетенций, определяющих современное качество образования.

В 2005/06 учебном году в начальной школе гимназии было 9 классов. Образовательный процесс был организован по новому учебному плану и новому режиму работы. Это связано, в частности, со значительными перегрузками обучающихся (особенно первоклассников): из-за введенных 3 года назад обязательных прогулок в 1-х и 2-х классах младшие школьники находятся в гимназии с 8-00 до 13-00 ч. при 5 уроках в день и с 8-00 до 14-20 ч. при 6 уроках. Ученики приходят домой около 15-00 (если нет занятий в учреждениях дополнительного образования). Таким образом, домашнее задание выполняется с 16-30 до 18-00. Это для детей 7 – 9 лет очень поздно. Ранее ученики 1 смены освобожда-

лись в 12-25 или в 13-30. Поэтому в прошедшем учебном году из режима работы 2-х классов была исключена прогулка. В следующем учебном году необходимо сделать это же и для первых классов.

Последние 5 лет гимназисты с первого по третий класс имели одинаковую учебную недельную нагрузку, что на наш взгляд неверно. Нагрузка должна возрастать постепенно (это очень важно для успешной адаптации младших школьников к гимназическим условиям). Поэтому в 2005/06 учебном году в первых классах была на 1 час уменьшена учебная нагрузка за счет английского языка (было 3 часа в неделю, сейчас 2). Также с 2005/06 учебного года в начальной школе гимназии введен курс «Окружающий мир», который является интегрированным курсом и включает в себя три образовательные области: «История», «Обществознание», «Основы безопасности жизнедеятельности». Это было необходимо сделать в связи с требованиями государственного стандарта начального общего образования.

Впервые с данного учебного года при проведении уроков риторики класс стал делиться на 2 подгруппы (что и предусмотрено программой А. Ладыженской). Такие изменения в учебном плане начальной школы и режиме работы помогли немного снизить учебную нагрузку младших школьников.

В учебном плане начальной школы на 2006/07 учебный год целесообразно произвести дальнейшие изменения для снижения нагрузки гимназистов. Так курсы «Русская литература» и «Зарубежная литература» можно объединить в единый курс «Литература». Это позволит снизить учебную нагрузку еще на 1 час в неделю.

Три предыдущих года кафедра начального обучения работала над разработкой стандартов общего образования по математике, русскому языку, литературе. Однако гимназический компонент образования не был четко выделен. Это приводит к тому, что педагоги не решают возрастных задач развития младших школьников, не учитывают целостное развитие личности ребенка средствами учебного предмета. Одной из важнейших характеристик выпускника начальной школы является его субъектность, т.е. способность учить себя, осознавать личную ответственность за результат обучения, владеть умениями самообучения и саморазвития. Особенностью содержания современного начального образования является не только ответ на вопрос: что ученик должен знать (запомнить, воспроизвести), но и набор конкретных способов деятельности – ответ на вопрос: что ученик должен делать, чтобы применять (добывать, оценивать) приобретенные знания.

Таким образом, наряду со «знаниевым» компонентом (функциональной грамотностью младшего школьника) в программном содержании обучения должен быть представлен деятельностный компонент. В ходе освоения полной структуры учебной деятельности у ребенка младшего школьного возраста складываются базовые способности теоретического сознания и мышления – анализ, планирование, рефлексия. Таким образом, одной из важнейших задач для педагогов кафедры начального обучения является разработка модели развития гимназиста, на основе которой привести в соответствие содержание образования, УМК, а так же уровень профессиональной компетентности педагогов. Разработка программ по предметам с учетом всех требований началась в прошедшем учебном году. Однако все они требуют еще серьезной доработки.

Одной из проблем, выявленной в прошедшем учебном году, является неумение педагогов проводить грамотный современный самоанализ и анализ урока. В ходе самоанализа и анализа учебного занятия могут решаться вопросы развития, повышения профессиональной компетентности. Анализ урока – один из основных инструментов реализации психолого-педагогического аспекта внутришкольного управления. В следующем учебном году целесообразно организовать постоянно действующий практический семинар для педагогов начальной школы с целью обучения проведения грамотного самоанализа и анализа урока, используя опыт педагогов, помощь научных консультантов, методики ученых и т.д. Данные, полученные в ходе анализа и самоанализа урока должны стать исходным материалом для определения резерва и для определения резерва и путей совершенствования

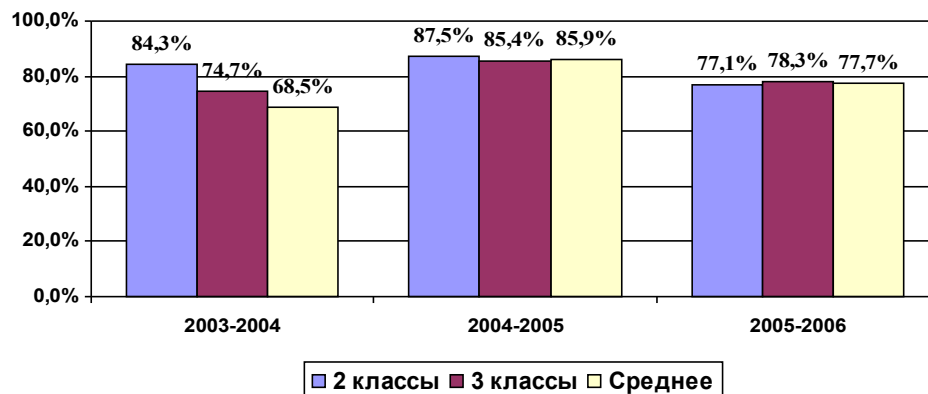
деятельности педагогов, оперативной коррекцией методической и административной работы.

В последние три года одной из проблем начальной школы является незначительной снижением успеваемости.

С одной стороны, за последние годы качество обученности, в среднем, стабильно и составляет 74%. Тем не менее процент качества снижается.

2003-2004 – 68,5 %

2004-2005 – 85,4 %

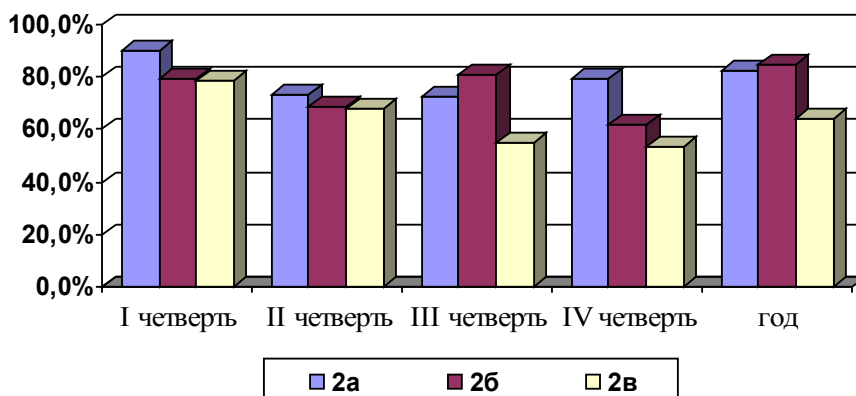


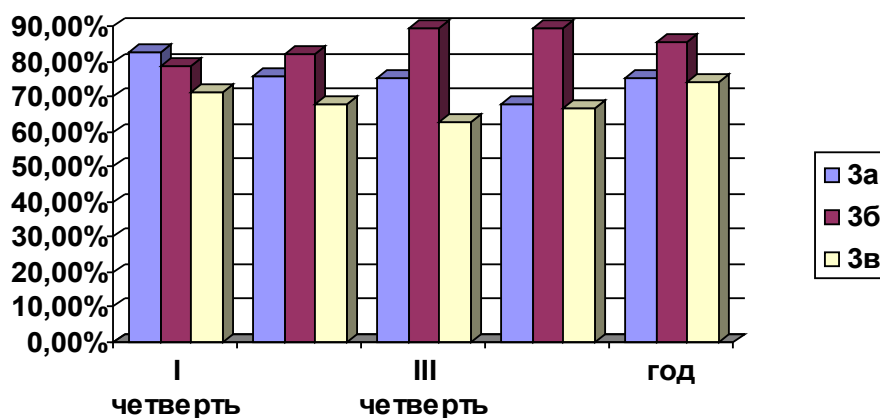
2005/06 – 77,7 %

Если проследить качество обученности во 2-3-их классах за последние 2 года, (один и тот же состав учащихся), то можно увидеть незначительное ухудшение успеваемости.

2004-2005		2005/06	
2а Анофриева Е.Г.	89,2 %	3а Анофриева Е.Г.	75 %
2б Малышева О.А.	96,1 %	3б Малышева О.А.	85,7 %
2в Лебедева И.А.	71,4 %	3в Лебедева И.А.	74 %

В 2005/06 учебном году ситуация складывалась следующим образом:





Видно, что наиболее высокая успеваемость в первой четверти, когда идёт повторение материала за прошлый учебный год, но во второй и третьей четвертях заметное снижение успеваемости, хотя именно в это время идёт усвоение основных тем программы.

В прошедшем учебном году количество отличников составило 16 человек, увеличилось количество неуспевающих по итогам четвертей - 6 человек (5 человек в этом учебном году перешли в другое учебное заведение).

На наш взгляд, причинами падения успеваемости является следующее:

- приём в гимназию детей с условным уровнем готовности к гимназическому обучению (около 20 % детей приходят с позицией дошкольника);
- снижение уровня здоровья гимназистов (в 2005/06 учебном году из 9 начальных классов 16 человек имеют III подготовительную группу здоровья, 2 человека освобождены от физкультуры по состоянию здоровья.);
- снижение мотивации, познавательных интересов учеников;
- недоработка рабочих учебных программ;
- в значительной степени перегрузка первоклассников.

Пути решения существующих проблем мы видим в создании условий для повышения мотивации младших школьников. Для этого необходимо:

- найти технологически приемлемую замену показателям текущих и итоговых достижений первоклассников (т.к. одним из недостатков безотметочного обучения является снижение мотивации к учёбе);
- чётко спланировать работу учителей начальных классов, предметников в период адаптации первоклассников к условиям школьной жизни через систему воспитательной работы, направленной на развитие познавательных интересов, систему диагностики.

Перспективы деятельности кафедры начального обучения

К началу 2006/07 учебного года необходимо доработать рабочие учебные программы по предметам с учётом существующего стандарта, экспериментальной системы 1-3 в начальной школе гимназии. Одной из главных задач педагогов начальной школы является изменение приоритетов в своей деятельности. На первое место должны быть поставлены задачи развития младших школьников. При этом учебный материал должен выступать не как самоцель, а как средство и инструмент, создающий условия для полноценного развития гимназистов. В программах необходимо определить содержание тех знаний, умений и способов деятельности, которые являются «надпредметными», т.е. формируются средствами каждого учебного предмета.

Повышение профессионального уровня педагогов через самообразование, работу с научными консультантами, обмен опытом, участие в семинарах, круглых столах и т.д., по проблемам начального образования.

В течение 7 лет в начальной школе гимназии работает логопункт (учитель-логопед Ключко М.Н.). В начале учебного года проведено обследование речи обучающихся (224 чел.). Выявлено 47 человек с дисграфией и 7 человек с нарушением произношения. С гимназистами, попавшими в группу риска, были организованы группы для проведения занятий. К концу учебного года положительная динамика наблюдалась у всех обучающихся. С родителями и педагогами проводились регулярные консультации.

Не решенной полностью остается проблема преемственности между дошкольным отделением, начальной школой и основной школой. Преемственность образования предполагает, что между ступенями школы должны быть установлены закономерности, устойчивые связи с учетом того, что предшествующая ступень образования является естественной базой для последующей. Ряд задач по данной проблеме уже решены. Создана система работы с учениками в период их адаптации к условиям гимназического образования; с учителями приготовительных классов согласованы программы по предметам, четко спланированы недели взаимопосещения уроков учителями приготовительных и начальных классов. Однако, только разработка программы целостного непрерывного образовательного процесса, программы преемственности поможет решить данную проблему.

Решению многих проблем по организации образовательного процесса на основе экспериментальной концепции содержания и структуры общего гимназического образования на начальной ступени помог бы опытный психолог (многие моменты входят в рамки его компетентности). Но его уже нет в начальной школе несколько лет. Как показывает опыт работы в прошедшем учебном году, разовое приглашение психолога результата в работе не дает. Все сводится только к проведению отдельных исследований, а психологического сопровождения гимназистов, изучения динамики результатов, исследования уровня развития выпускников начальной школы, работы с родителями нет.

Основным направлением сегодняшних изменений является смена уклада начальной ступени образования. Усвоение предметного материала обучения из цели становится средством такого эмоционального, социального и интеллектуального развития ребенка, которое обеспечивает переход от обучения к самообразованию.

Основная общая школа

Приоритетной задачей образования в основной школе является развитие учебной самостоятельности обучающихся. Реализация задачи связана как с формированием функциональной грамотности гимназистов, так и общеучебных умений и навыков, а также с переводом предметных умений и навыков в универсальные.

Другая важная задача – самоопределение и самореализация подростков. Решение этой задачи связано с созданием условий для осознанного и ответственного выбора, основанного на адекватной самооценке школьника.

В связи с этим в 2005/06 учебном году деятельность педколлектива основной школы была направлена на решение задачи коллектива гимназии – проектирование образовательного процесса на основе методологического и компетентностного подходов. С этой целью педагогами и психологом были разработаны и реализованы программы «Адаптация учащихся при переходе из начальной школы в основную» и «Предпрофильная подготовка в выпускных классах основной школы», а также система контроля за формированием общеучебных умений и навыков.

Важной составляющей программы «Адаптация учащихся при переходе из начальной школы в основную» стала «Неделя информационной культуры».

Цель проведения данной недели – способствовать развитию у гимназистов культуры мыследеятельности на основе развития таких умений и навыков, как умение свободно

ориентироваться в огромном потоке информации, получать информацию из разных источников, анализировать информацию, критически оценивать ее, систематизировать, обобщать, творчески перерабатывать.

Реализация модели недели информационной культуры осуществлялась в начале учебного года (1 четверть) и в начале второго полугодия (3 четверть) с целью адаптации гимназистов к учебной деятельности в основной школе. Занятия по овладению информационной компетенцией проводились параллельно с обязательными предметными уроками, некоторые темы отрабатывались на уроках.

Работа параллельно велелась по двум направлениям: организация учебной и внеучебной деятельности учащихся.

Внеучебная деятельность гимназистов включала в себя классные часы, посещение городских детских библиотек и музеев, творческие встречи и т. п. Учебная деятельность гимназистов включала в себя особые уроки, формирующие навыки работы с текстом («Текстология»), основные компоненты учебно-познавательной и информационно-коммуникативной компетенций, уроки психологии (способы развития внимания, памяти, мыслительных операций).

Весь раздаточный материал, полученный учениками в процессе работы, собирался в индивидуальном портфолио. В качестве раздаточного материала для создания индивидуального портфолио были распечатаны и проработаны учащимися следующие памятки: «Правила ведения тетрадей», «Правила построения устного и письменного ответа», «Рецензирование устных ответов», «Вы получаете отметку», «Организация свободного времени», «Организация рабочего места», «Единые требования к выполнению домашнего задания», «Единые требования к внешнему виду учащихся».

Учебная деятельность учащихся была организована в соответствии с неким алгоритмом, который содержал в себе вводные уроки по всем учебным дисциплинам, для чего была разработана специальная Памятка, отражающая последовательность знакомства с учебником как современным обучающим пособием (формирование учебно-познавательной компетенции). В расписание занятий школьников были введены специальные уроки развития речи «Приемы и способы работы с текстом», на которых учащиеся знакомились с основными понятиями, связанными с текстом (тема, микротема, микротекст, основная мысль), учились по определенной схеме составлять план, делить текст на смысловые отрезки, выделять ключевые слова, словосочетания.

С целью определения прочности знаний и умений гимназистов за курс начальной школы были проведены диагностические работы по русскому языку и математике.

В рамках психологического сопровождения проводилась диагностика свойств внимания, памяти, личностных особенностей, мотивации, познавательной активности, тревожности гимназистов.

Работа с родителями также носила системный характер:

- установочное общее родительское собрание в начале учебного года;
- классные собрания по теме «Формирование общеучебных умений и навыков гимназистов»;
- индивидуальные консультации психолога;
- выступления психолога на родительских собраниях;
- индивидуальные консультации с классными воспитателями, учителями-предметниками.

Итоги «Недели информационной культуры» подводились на заседании малого педагогического совета, где обсуждались вопросы, связанные с подготовкой и проведением учебных и внеучебных занятий, были сделаны выводы и определены перспективы дальнейшей работы по совершенствованию умения работать с текстом как источником дополнительной информации.

Результаты анализа работы «Недели информационной культуры» были представлены на собрании родителей гимназистов. Педагоги же пришли к выводу о необходимости

проведения подобных «Недель» в начале каждого полугодия, а также наметили дальнейшие пути совместной деятельности по организации и реализации модели «Недели информационной культуры», направленной на формирование целого круга компетентностей гимназиста.

В рамках программы «Адаптация учащихся при переходе из начальной школы в основную» изучалась сформированность элементов теоретического мышления. С помощью методики «Анаграммы» была сделана попытка выявить наличие или отсутствие у гимназистов основного компонента теоретического мышления – теоретического анализа.

В исследовании приняли участие 97 гимназистов. Из них:

- справилось с заданием – 30 человек;
- не справилось с заданием или пошло по неверному пути – 67 человек.

Таким образом, мы видим, что навык теоретического анализа сформирован лишь у 30 учеников 4-5 классов (31%).

Результаты по классам выглядят следующим образом.

	4 «А»	4»Б»	5 «В»	5 «Г»
Справились с заданием	13	2	8	7
Не справились с заданием	8	25	16	18

Таким образом, недостаточная сформированность теоретического анализа как основного элемента теоретического мышления должна рассматриваться как одна из задач в работе учителей 4-5 классов. Кроме того, необходимо учитывать, что содержание учебных курсов основной школы выстраивается системно, что предполагает хорошо развитое теоретическое мышление учеников. Однако такое мышление находится в этом возрасте лишь на начальном этапе своего развития. Поэтому новые научные термины и понятия нужно вводить постепенно, на основе имеющихся представлений и общих ориентировок школьников в ходе их разнообразной практической деятельности.

С помощью «Методики диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению» мы исследовали, изменилось ли эмоциональное отношение гимназистов к познанию с приходом в основную школу и по прошествии 3 месяцев? Нас интересовал показатель «Познавательная активность», что понимается нами как интегративный показатель позитивного эмоционального отношения к учебе, стремление приобретать новые знания. Результаты следующие.

В исследовании приняли участие 93 гимназиста 4-5 классов. Из них:

- высокий уровень познавательной активности продемонстрировали – 52 ученика;
- средний уровень познавательной активности – 37 учеников;
- низкий уровень познавательной активности – 4 ученика.

Результаты по классам следующие.

Распределение учащихся по уровням познавательной активности.

	4 «А»	4 «Б»	5 «В»	5 «Г»
Высокий уровень	15	17	12	8
Средний уровень	6	7	9	15
Низкий уровень	-	-	3	1
	21	24	24	24

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что большинство гимназистов сохраняют познавательную активность, а значит и интерес к учебе на высоком уровне, даже несмотря на трудности адаптационного периода. Как правило, желание хорошо учиться у детей в этот период достаточно сильно. Снижение интереса к учебе к концу занятий в начальных классах, «разочарование» в школе сменяются ожиданием перемен.

Дети ждут, что им станет в школе интересно. Однако не стоит путать познавательную активность с мотивацией учения. Показатель познавательной активности выражает более эмоциональную сторону отношения к учебе. Позитивное отношение к познанию окружающего мира свойственно этому возрасту. Как показали наши наблюдения и анкетирование в 4 «А» классе, основные мотивы учения – «внешние»: «учусь, чтобы поступить в институт (получить высшее образование и т. п.) и получить хорошую работу». То есть для гимназистов 4-5 классов учеба еще не выступает как личная ценность, ученики не могут открыть для себя личностный смысл в учении. Получается, что в этом отношении они находятся на уровне сознания младшего школьника, поскольку переход от младшего школьного возраста к подростковому есть одновременно переход к иной, более высокой форме учебной деятельности и новому отношению к учению, приобретающему именно в этот период личностный смысл.

Одним из признаков процесса дезадаптации при переходе из начальной школы в основную считается показатель уровня школьной тревожности. Проведенная диагностика показала следующее.

Из 93 принявших в исследовании гимназистов 4-5 классов:

- высокий уровень тревожности у 47 учащихся (50%);
- средний уровень тревожности у 28 учащихся (30%);
- низкий уровень тревожности у 18 учащихся (19%).

Распределение по классам следующее:

Распределение учащихся по уровням тревожности в 4-5 классах ВГГ

	4 «А»	4 «Б»	5 «В»	5 «Г»	Всего
Высокий	9	13	11	14	47
Средний	6	7	7	8	28
Низкий	6	4	6	2	18
Итого	21	24	24	24	93

Вывод: высокий уровень тревожности показали 50% гимназистов 4-5 классов, что говорит о сложностях адаптационного периода.

В целом следует отметить, что педагоги, работающие с детьми 4-5-х классов, выстроили свою деятельность в системе, отслеживали результативность этой деятельности, принимали оперативные решения на педконсилиумах, разрабатывали стратегию на экспертно-проектировочных семинарах вместе с педагогами-научными консультантами В.И.-Слободчиковым и В.К.Рябцевым (март, июнь 2006г.). Процесс экспериментальной работы рассматривался на заседаниях Административного совета.

Процесс формирования ОУУН у гимназистов параллелей 5, 6, 7, 8-х классов изучался в течение учебного года и был проанализирован на административном совете по итогам предварительно проведенных мероприятий:

- анкетирование гимназистов и собеседование с учителями-предметниками;
- анкетирование классных воспитателей;
- самоанализ гимназистов через анкетирование;
- проверка тетрадей гимназистов;
- анализ диагностической работы по русскому языку;
- посещение уроков.

Анализ записей в тетрадях учащихся указанных классов показал, что в каждом классе от 5 человек (5а,6а кл.) до 7 человек (7а,7б кл.) не умеют вести записи аккуратно, логично, четко; не записывают число, вид работы; одна четвертая часть класса не владеет навыком составления сложного плана.

Проверялись и навыки саморефлексии, что является важной составляющей учебной мотивации. Перед началом диагностической работы учащимся было предложено проанализировать уровень готовности к работе. Анализ ответов на вопросы анкеты и итоги

работы приводят к выводу, что адекватно оценили степень готовности к диагностической работе в 5а классе лишь 44% , в 5б классе - 69% учащихся.

В следующем учебном году необходимо разработать программу формирования общеучебных умений и навыков гимназистов и в этих классах, объединить усилия классных воспитателей и учителей-предметников по реализации данной программы. Все это позволит повысить уровень сформированности общеучебных умений и навыков, что положительно отразится на результативности образовательного процесса в целом.

Итоги промежуточной аттестации гимназистов 7, 8 классов по обязательным предметам выглядят следующим образом.

	7 А					7Б					7В				
	сдавали Всего	5	4	3	% на «4» и «5»	сдавали Всего	5	4	3	% на «4» и «5»	сдавали Всего	5	4	3	% на «4» и «5»
Англий- ский язык (устно)	28	11	12	1	82%	29	11	12	5	79%	29	11	8	7	66%
	Устав ВГГ п.29 Освобождены 4 гимн..					Устав ВГГ п.29 Освобождены 1 гимн.					Устав ВГГ п.29 Освобождены 5 гимн.				
Русский яз. (письмен- но)	24	11 6	10 13	3 5	88%	29	4 5	18 10	6 3	76%	29	10 13	15 11	4 4	86%

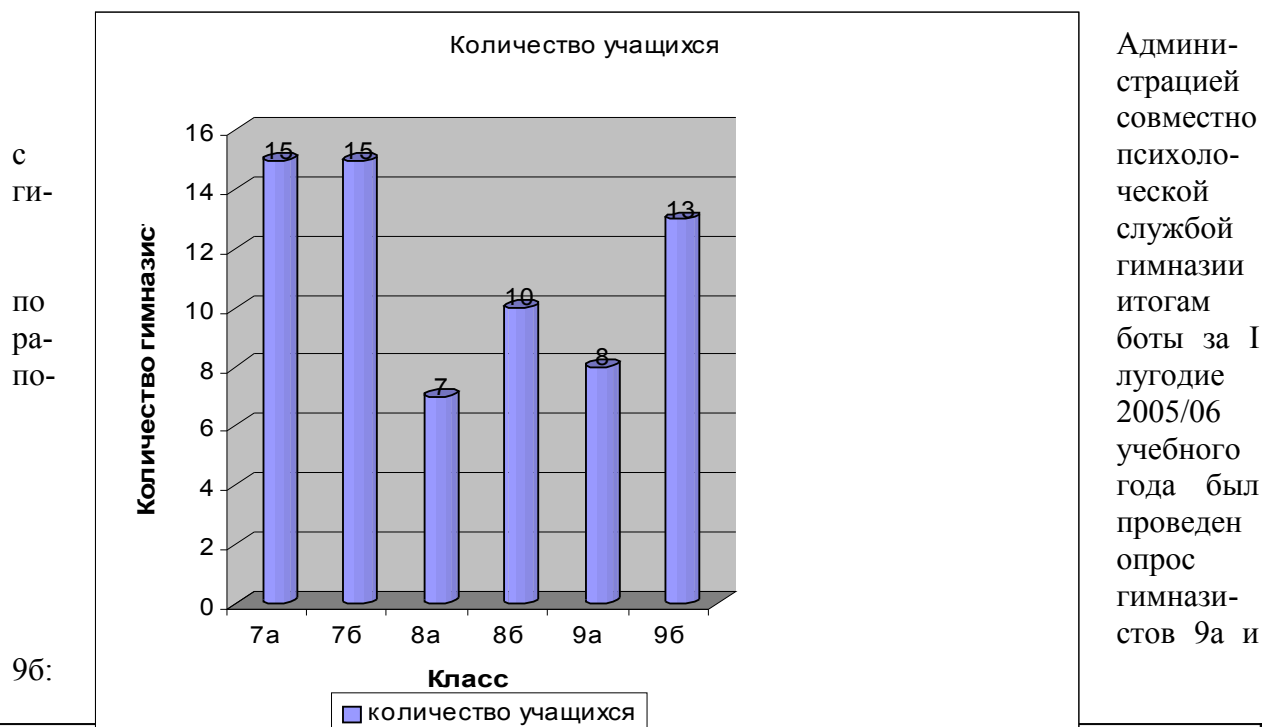
	8А					8Б					8В				
	сдавали Всего	5	4	3	% на «4» и «5»	сдавали Всего	5	4	3	% на «4» и «5»	сдавали Всего	5	4	3	% на «4» и «5»
Алгебра (письменно)	26	5	14	7	73%	21	6	7	8	62%	26	10	4	11	54%
Английский язык	27	7	13	2	74%	20	4	7	8		25	14	6	5	80%
	Устав ВГГ п.29 Освобождены 5 гимн.					Устав ВГГ п.29 Освобожден 1 гимн.									

В течение этого учебного года администрацией целенаправленно изучались вопросы качества и регулярности выполнения учениками 9-х классов домашнего задания, организации труда учащихся на уроке, степени самостоятельности учащихся в приобретении знаний; форм активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, отношения учащихся к учебному предмету и учению.

Анализ итогов успеваемости свидетельствует о низком проценте девятиклассников, успевающих по всем предметам на «4» и «5», и резком ухудшении успеваемости в целом в 9а классе.

Класс	II полугодие 2004/2005 уч.г.	I полугодие 2005/2006 уч.г.
9-А	«4-5» – 28% «2» – 0%	«4-5» – 24% «2» – 10%
9-Б	«4-5» – 36% «2» – 0%	«4-5» – 44% «2» – 7%

Мониторинг качества обучения гимназистов 9-х классов
за последние 3 года обучения



Администрацией совместно с психологической службой гимназии по итогам работы за I полугодие 2005/06 учебного года был проведен опрос гимназистов 9а и

		9 А	9 Б
1.	Оценили свою работу за I полугодие как хорошую	55 %	66,7 %;
2.	Преобладающее настроение как хорошее оценили	70 %	41 %
3.	Ситуациями, которые вызывают напряжение: получение низкой отметки – большой объем д/з – конфликт с педагогами –	78 % 33 % -	52 % 37 % 60 %
4.	Учащиеся ставят перед собой на этот год следующие цели: -получение хороших знаний ; -сдать экзамены на «4»-«5»; -успеваемость хорошая.	63 % 19 %	15 % 22 % 85 %

5.	Учащиеся нуждаются в помощи: -учителей; -друзей; -справлюсь сам; -родителей.	26 4 7 44	37 26 11 26
6.	Самоанализ уровня владения ОУУН учащими-ся (в баллах): -умение анализировать текст; -умение формулировать и обосновывать свои мысли; -умение работать самостоятельно; -выполнение домашней работы; -активность на уроках; -умение слушать; -умение работать в команде; -самоконтроль	4,1 б 4,1 б 3,8 б 3,8 б 3,7 б 4,3 б 4,2 б 3,7 б	4,4 б 3,4 б 4,3 б 3,7 б 3,6 б 4,6 б 4,4 б 3,9 б
7.	Анализ педагогами уровня владения учащими-ся ОУУН: -умение формулировать и обосновывать свои мысли; -умение работать самостоятельно; -выполнение домашней работы; -активность на уроках; -умение слушать; -проявлять заинтересованность в хорошей оценке.	55 % 64 % 54 % 55 % 78 % 74 %	54 % 64 % 57 % 60 % 75 % 76 %

Причинами проблем названы: усталость, лень, низкие отметки, большой объем домашнего задания, несистематическая работа.

Кроме того, 73 % гимназистов 9а класса считают взаимоотношения с одноклассниками в этом году «хорошими», в то время как 4 % учащихся называют их «ужасными»; 89% гимназистов 9б класса оценили взаимоотношения в этом учебном году как «хорошие».

Готовы к экзаменам за 9-й класс 22% детей, 70% – не совсем.

В целом психологическая и социальная «зрелость» учащихся на данном этапе соответствует подросткам среднего звена обучения, а не начальному юношескому этапу. Данные по пропускам уроков подтверждают этот вывод. Педагоги считают, что лишь 58% гимназистов 9а класса и 50% - 9б класса редко пропускают занятия.

Таким образом, дети неадекватно оценивают уровень владения ими ОУУН; умение и желание учиться не является приоритетом в сознании учащихся.

Результаты итоговой аттестации гимназистов 9-х классов в 2005/06 учебном году по обязательным предметам следующие:

	9А					9Б				
	Всего сдавали	5	4	3	на 4» и «5» (%)	Всего сдавали	5	4	3	на 4» и «5» (%)
Английский язык (устно)	28	14	12	2	93%	29	9	14	6	79%
Русский язык (письменно)	28	6	15	7	75%	29	8	12	8	69%
Алгебра	28	14	13	1	96%	29	10	13	6	79%

В гимназии созданы условия для саморазвития и самоопределения каждого гимназиста на основе выбора курсов и программ обучения, что позволяет выстроить собственный образовательный маршрут. Реализация данных условий строится на:

- признании права выбора подростком уровня своего образовательного маршрута (обязательного или повышенного);
- расширении перечня учебных предметов, курсов и практик, осваиваемых на основе добровольного выбора школьника;
- организации предпрофильной подготовки путем включения в учебный план занятий по выбору;
- обеспечении проектной деятельности учащихся;
- признании права подростка на участие в оценивании своих достижений на основе «портфолио».

Гимназия предоставляет возможность выбора не только учебных курсов, но и экзаменов в рамках промежуточной и итоговой аттестации.

Результаты итоговой аттестации гимназистов 9-х классов (экзамены по выбору)

	9А					9Б				
	Всего сдавали	5	4	3	% на «4» и «5»	Всего сдавали	5	4	3	% на «4» и «5»
Геометрия	5		2	3	40%	1			1	
Биология	1		1		100	3	1	2		100
История Отечества	3		3		100					
Физика	7	1	3	3	57%	3		2	1	67%
Русский язык (устно)	14	11	3		100%	21	14	6	1	95%
Русская литература	9	7	2		100	18	16	1	1	94%
Эстетика	1	1			100					

К имеющейся системе дополнительного образовательного компонента следует выстроить систему элективных курсов, которые будут способствовать развитию интереса к учению и выбору профессии.

Подводя итоги, следует отметить, что

- в основной общей школе начинает складываться система работы по формированию информационной культуры учащихся. Нарботанный положительный опыт следует распространить и на другие классы школы;
- необходимо разработать эффективную систему элективных курсов на основе запросов гимназистов и с учетом имеющихся возможностей;
- разработать программу социально-психологического сопровождения учащихся при профессиональном самоопределении.

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-8 классов в 2005/06 учебном году
(экзамены по выбору)**

Средняя общая школа

Задача проектирования образовательного процесса на основе методологического и компетентностного подходов, поставленная педагогическим коллективом гимназии на 2005/06 учебный год, предполагала дальнейшую модернизацию содержания и способов организации учебной деятельности. Решение данной задачи способствовало формированию пространства возможного появления культурных, образовательных, гражданских и профессиональных инициатив, баланса интересов развития личности и общества. Образование, полученное гимназистами в результате решения данной задачи, – это ресурс для построения себя.

Теоретические вопросы по методологии и компетентностному образованию были рассмотрены на заседаниях методических кафедр и педагогических советах. Опыт, проблемы и перспективы по данным вопросам были всесторонне проанализированы на традиционном методическом месячнике.

Решение данной задачи однозначно связано с выбором гимназистами индивидуального учебного плана.

В 2005/06 учебном году гимназисты продолжали отдавать предпочтение выбору предметов гуманитарно-эстетического цикла.

Учебный предмет	Эстетика	Риторика	Логика	Немецкий язык	Французский язык	Арабский язык	ТППР
10 а класс	16	10	9	15	11	-	-
10 б класс	14	13	10	13	10	-	-
10 в класс	8	14	9	12	7	2	-
Итого	38	37	28	40	28	2	-
11 а класс	-	3	-	14	11	-	11
11 б класс	-	5	3	14	12	-	16
11 в класс	-	3	3	14	7	-	8
11 г класс	-	1	1	16	9	-	11
Итого	-	12	7	58	39	-	46
Итого 10-11	38	49	35	98	67	2	46

В данном учебном году в учебный план старшей школы гимназии были внесены изменения: курс «Эстетика» из обязательных для изучения предметов был предложен гимназистам на выбор. Для изучения в 10-х классах его выбрали 38 учащихся (2,3%). Введение дополнительного часа для изучения английского языка привело к тому, что курс ТППР ни один гимназист не выбрал для изучения (Он оказался невостребованным).

В течение 2005/06 учебного года отказались от изучения выбранных предметов:

1. Химия – 1 чел.
2. Естествознание – 1
3. ТППР – 2
4. ТПП – 1
5. Логика – 13
6. Риторика – 5
7. География – 3
8. Биология – 4

9. Математика (5 ч.)	– 10
10. Русский язык (2 ч.)	– 2
11. Русская литература (5ч.)	– 2

По-прежнему большинство гимназистов 10-11 классов выбирают для изучения «Естествознание»: в 10 классах – 58,6% гимназистов, в 11 классах – 62,9%. Очень небольшая доля гимназистов выбирают для изучения

физику –	31,1%
химию –	20,4%
биологию -	20,4%

Выбор одновременно физики, химии и биологии для изучения приводит к большой учебной нагрузке (примерно 50 учебных часов в неделю).

Для дальнейшего удовлетворения индивидуальных потребностей гимназистов учебный план гимназии требует дальнейшей коррекции.

В текущем учебном году в старшей школе впервые официально была проведена зачетная неделя в конце первого полугодия. Цели проведения зачетной недели:

- систематизация знаний;
- предоставление гимназистам права на улучшение полугодовой отметки;
- поощрение лучших гимназистов.

Проведение зачетной недели началось с определения рейтинга гимназистов по предметам и по параллелям. По итогам рейтинга по параллелям от сдачи зачетов освобождены 36 гимназистов из 167 учащихся (24%).

На 13 декабря 2005 года 119 гимназистов из 168 (70,8 %) не имели текущих отметок по обществознанию, ОБЖ, эстетике (11 класс), истории, геометрии, риторике (11 класс), зарубежной литературе, что сказалось на общем рейтинге гимназистов.

Зачетная неделя выявила:

- малую накапливаемость отметок;
- несвоевременность выставления отметок учителями в журнал и в зачетные книжки гимназистов;
- слабый контроль классных воспитателей за учебными достижениями гимназистов;
- отсутствие у гимназистов ответственности за результаты своей учебной деятельности.

Зачетная неделя способствовала:

- осмыслению результатов своей работы на фоне других;
- формированию опыта самостоятельной деятельности;
- активизации учебной деятельности;
- взаимодействию участников образовательного процесса.

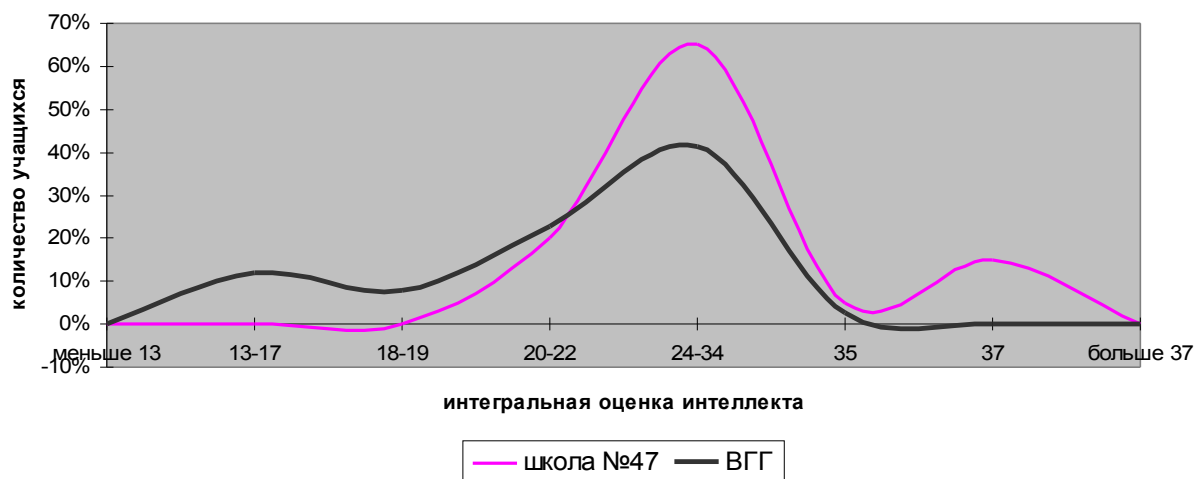
13 гимназистов старшей школы в течение двух лет изучали учебные предметы у выбранных ими учителей, 10 из них закончили гимназию с медалью.

Для формирования успешности учащихся необходим мониторинг личностного развития каждого гимназиста. В данном учебном году в 11 классах педагогом-психологом гимназии Светловой Е.Г. был проведен тест на определение интеллектуального уровня гимназистов (КОТ). В исследовании принимали участие 75 одиннадцатиклассников (77,3%). Наибольшее количество баллов (35) получили Колотилова Янина (11а класс) и Фай Мария (11г класс). Также высокие баллы (27 и выше) набрали еще 20 гимназистов. Среди гимназистов, показавших высокие результаты, есть те, которые не показывают высоких результатов в учебе (Слесарева Дарья, 11б, Глушков Тимофей, 11в, Самылов Илья, 11в, Шиврин Алексей, 11в). В тесте были задания числового и вербального характера.

Гимназисты отдали предпочтение заданиям вербального характера (15 заданий из 20), с 12 заданиями числового характера из 17 справился только Глушков Тимофей.

Результаты теста показывают также, что учителя не знают индивидуальных возможностей своих учеников, не умеют направлять их на достижение гимназистами высоких учебных и творческих результатов. Ниже приведен график, позволяющий сравнить результаты теста КОТ гимназистами и одиннадцатиклассниками 47 школы (класс с углубленным изучением предметов гуманитарного цикла).

Распределение результатов выполнения учащимися теста КОТ (2006 г.)



Учителя старшей школы при составлении рабочих учебных программ разрабатывают систему контроля знаний учащихся, однако система оценивания должна стимулировать развитие навыков, которые будут востребованы для успешной жизни. Мониторинг качества работы учителя – это уровень владения его учениками умениями. Администрация в течение трех лет проводит в старшей школе тест FCI, проверяющий именно умения, полученные гимназистами при изучении английского языка. Ниже приводятся итоги проверки:

Всего гимназистов 11 классов – 97 человек, тестирование проходили – 68 (70 %). В этом году тест проводился в группах в рамках расписания, были приготовлены несколько равнозначных тестов, что позволило повысить репрезентативность результатов. Максимальное количество баллов (56) получили 8 человек, 45-55 баллов – 52 человека, ниже 45 баллов – 8 человек.

Всего гимназистов 10 классов – 73 человека, тестирование проходили – 65 (89 %). Максимальное количество баллов (83) не получил никто. Левин Григорий, Мельниченко Мария набрали 80 баллов, 59 чел (90,8 %) набрали свыше 70 баллов.

По итогам 2005/06 учебного года был проведен анализ соответствия годовых и экзаменационных отметок. Наибольшее количество гимназистов, получивших за экзамен отметку ниже годовой, составляет 8 человек (теория и практика перевода, учитель Смуров М.М.).

Объективность оценивания знаний гимназистов учителями проверяется и внешней экспертизой (ЕГЭ, централизованное тестирование). (См. таблицы).

Результаты итоговой аттестации выпускников:

№ п/п	Наименование	Среднего (полного) общего образования (11 кл.)	
		Кол-во	%

1.	Всего на конец уч. года	99	100%
2.	Прошли итоговую аттестацию и получили документ государственного образца об образовании (всего)	96*	96,9%
	В том числе:		
	- с золотой медалью	10	10,4%
	- с серебряной медалью	18	18,7%
3.	Сдали итоговую аттестацию:		
	- в форме экстерната	-	-
	- в щадящем режиме	2	2,1%
	- сдавшие досрочно	-	-

* - Годичная стажировка за рубежом (3 чел.).

Предмет	Кол-во выпускников, сдававших итоговую аттестацию в формах		
	всего	в форме ЕГЭ	в традиционной форме
1	2	3	4
Русский язык	96	53	33
Алгебра и начала анализа: - в том числе курс А		42	54
Физика		4	7
Химия		6	1
Биология		2	2
История России		5	12
География		-	-
Английский язык		8	86
Немецкий язык		1	2
Французский язык			4
Обществознание		1	6
Литература			1

Таблица 1

Выбор учебных предметов, программ обучения гимназистами 10-11 классов
(на 1 сентября 2005 г.)

Учебный предмет	Русский язык (2ч.)	Русский язык (0/2ч)	Литература (4/6ч)	Литература (4ч)	История (4ч)	История (2ч)	Математика (4/2ч)	Математика (6/4ч)	Тех. перевод	Гид-перевод	Естествознание	География	Биология	Физика	Химия	Эстетика	Риторика	Логика	Немецкий язык	Французский язык	Арабский язык	ТППР
10 а класс	18	8	18	8	5	21	16	10	19	7	13	11	8	11	8	16	10	9	15	11	-	-
10 б класс	18	5	18	5	18	5	11	12	16	4	13	12	6	6	3	14	13	10	13	10	-	-
10 в класс	18	3	18	3	12	9	5	16	14	7	15	6	4	4	4	8	14	9	12	7	2	-
Итого	54	16	54	16	35	35	32	38	49	18	41	29	18	21	15	38	37	28	40	28	2	-
11 а класс	16	9	16	9	19	6	14	11	16	7	16	-	4	6	6	-	3	-	14	11	-	11
11 б класс	14	12	14	12	16	10	11	15	21	2	17	-	3	9	3	-	5	3	14	12	-	16
11 в класс	9	12	9	12	14	7	6	15	16	2	10	-	5	12	6	-	3	3	14	7	-	8
11 г класс	13	12	13	12	24	1	9	14	24	1	18	-	4	4	4	-	1	1	16	9	-	11
Итого	52	45	52	45	73	24	40	55	77	12	61	-	16	31	19	-	12	7	58	39	-	46
Итого 10-11	106	61	106	61	108	59	72	93	126	30	102	29	34	52	34	38	49	35	98	67	2	46

Таблица 3.

№ п/п	Предмет	Число выпускников, сдававших ЕГЭ по указанному предмету	«5» Кол-во выпускников, имеющих годовую оценку	Из них сдали ЕГЭ				«4» Кол-во выпускников, имеющих годовую оценку	Из них сдали ЕГЭ				Кол-во выпускников, имеющих годовую оценку «3»	Из них сдали ЕГЭ			
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»
1.	Русский язык	53	17	16	1			30	15	14	1		6	1	3	2	
2.	Математика	42	14	10	4			22	5	15	2		6		4	2	
3.	Физика	4	1	1				1		1			2	1	1		
4.	Химия	6	5	2	3			1		1							
5.	История России	5	4	4				1		1							
6.	Биология																
7.	География																
8.	Обществознание	1						1	1								

Таблица 4

Результаты сдачи ЕГЭ медалистами (на золотые и серебряные медали отдельно)

Ф.И.О	Сдали ЕГЭ на:															
	Русский язык		Математика		Физика		Химия		История		Биология		География		Обществознание	
	Годовая отметка	Отметка за ЕГЭ	Годовая отметка	Отметка за ЕГЭ	Годовая отметка	Отметка за ЕГЭ	Годовая отметка	Отметка за ЕГЭ	Годовая отметка	Отметка за ЕГЭ	Годовая отметка	Отметка за ЕГЭ	Годовая отметка	Отметка за ЕГЭ	Годовая отметка	Отметка за ЕГЭ
Золотые: 1. Агалакова Е. 2. Анфилатова В. 3. Фай М. 4. Харина А. 5. Печёнкина Е.	5	5														
	5	5														
	5	5	5	5					5	5						
	5	5	5	5												
	5	5	5	5												
Серебряные: 1. Казанская Е. 2. Колотилова Я. 3. Любодарская К. 4. Малиновская Е.	5	5							5	5						
	5	5	5	5												
	4	5	5	5												
			5	4												

Итоги промежуточной аттестации 10-х классов в 2005/2006 учебном году

		Сдавали экзамен	5	4	3	2
Алгебра и начала анализа	73	13	8	2	2	1
Математика	73	2	1	1		
Английский язык	73	47	27	19	1	
Русская литература	73	67	28	20	17	2
Зарубежная литература	73	1	1			
Эстетика	73	6	3	2	1	
История Отечества	73	2	1		1	
Обществознание	73	7	3	3	1	
Русский язык	73	33	17	13	3	
Химия	73	3	1	2		
Французский язык	73	1	1			
Немецкий язык	73	1	1			

Проектирование образовательного процесса на основе методологического и компетентностного подходов.

В 2005/06 учебном году гимназия продолжила работу по реализации идей модернизации образования на основе компетентностного подхода. Новой задачей стало осмысление методологического подхода в образовании. Работа методической службы строилась в рамках программы «Научно-сервисное сопровождение инновационных образовательных процессов».

Цель программы – формирование методологической и методической культуры, которая является основой успешной деятельности учителя.

Управление методической работой осуществляется через взаимодействие следующих структур: педагогический совет и Большой совет гимназии, Административный совет и новая структура – методический совет, деятельность которого оформляется, а также работу кафедр и МО.

Программы научно-сервисного сопровождения

Методологическая и методическая культура педагога		
Педагогический совет		Большой совет гимназии
<i>Институт педагогов – научных консультантов</i>	Административный совет	<i>Научно-педагогические учреждения</i>
	Методический совет гимназии	
	Кафедры МО	
Система профессионального развития педагога		

<i>Психологическая поддержка</i>	семинарии	тренинги	курсы	КТД	мастерские	лаборатории	
	<i>Исследовательская работа</i>						
	учителя			ученика			
	Издательская деятельность	Конференции		Академические чтения			
Методологическая и методическая культура педагога							

Методическая работа - важнейшее звено системы непрерывного образования членов педагогического коллектива гимназии. В гимназии созданы все условия для роста профессионального мастерства педагога.

Поэтому определить цели и задачи методической работы - значит определить желаемую результативность. Для успешного решения задач методической службы необходимо:

- изучение и понимание всех нормативных программно-методических документов;
- активное внедрение и использование достижений и рекомендаций психолого-педагогической науки;
- изучение, внедрение и использование достижений педагогов-новаторов в практику работы педколлектива;
- диагностика и прогнозирование (мониторинг) результатов учебно-воспитательного процесса;
- стимулирование инициативы и творчества членов педколлектива и активизация его деятельности в научно-исследовательской, поисковой работе;
- использование в учебно-воспитательном процессе современных методик, форм, видов, средств и новых технологий;
- выявление и предупреждение недостатков, затруднений и перегрузки в работе педколлектива;
- развитие мировоззрения, профессионально-ценностных и личностно-нравственных качеств членов педколлектива, готовых к самообразованию самосовершенствованию.

Поэтому ключевой задачей работы методической службы гимназии *явилось осуществление проектирования образовательного процесса на основе методологического и компетентностного подходов.*

Кафедра гуманитарных дисциплин (зав. кафедрой Кузнецова Е.Н.) включает в себя три методических объединения: учителей-словесников (руководитель Колышницына Т.К.), учителей обществоведческих дисциплин (рук. Останина Л.В.), учителей эстетики (рук. Шенда Т.А).

В 2005/06 учебном году кафедра решала следующие задачи:

1. Завершить разработку и апробацию модернизированных учебных программ по предметам гуманитарного цикла в связи с реализацией экспериментальной модели учебного плана в 4-9 классах.
2. Работать над проблемой модернизации содержания образования при обучении предметам гуманитарного цикла для достижения нового качества образования через интеграцию предметов основного и дополнительного образовательного компонента.
3. Разработать систему элективных курсов по предметам гуманитарного цикла;
4. Создавать условия для реализации творческих способностей гимназистов, индивидуализации образования через интеграцию урочной и внеурочной деятельности.

5. Активизировать совместную работу учителей-предметников по формированию общеучебных умений и навыков и ключевых компетенций.

Решая первую задачу, учителя-словесники откорректировали программу по зарубежной литературе, заканчивают составление хрестоматии по зарубежной литературе (4-11 кл.), апробировали новую программу по русскому языку, завершили работу над программой по истории, эстетике, в перспективе остаётся работа по корректировке программы по русской литературе, а также осуществление внешней экспертизы модернизированных программ.

Решая вторую и третью задачи, педагоги кафедры активно занимались самообразованием, проходили подготовку в рамках различных курсов, были участниками и призёрами многих конкурсов, участвовали в ряде конференций, семинаров. В прошедшем учебном году учителя кафедры, обобщая и распространяя свой опыт работы, выполнили 12 научно-методических работ, которые были успешно представлены на конкурсах и фестивалях: Издательского Дома «Первое сентября» (5 работ), Издательства «Просвещение» (1 работа), Всероссийского конкурса «Педагогические инновации» (1 работа), городского и областного конкурсов педмастерства (5 работ).

На 34 областной научно-практической конференции «Современные тенденции в преподавании предметов филологического цикла» учителями кафедры Булдаковой Н.В. и Гущиной Ю.А. был дан мастер-класс «Музейный урок как интегративная технология». Г.А. Кропанева выступила на Всероссийском семинаре «Наука в школе» в городе Москва.

Успешно прошли аттестацию 10 учителей кафедры, 6 из них повысили категорию; 11 прошли курсовую подготовку на дистанционных категорийных курсах Издательского Дома «Первое сентября», а также на курсах «Информационные технологии в образовании» в Кировском РЦДО.

В 2005/06 гг. учителями кафедры совместно с Кировским областным художественным музеем имени А.М. и В.М. Васнецовых был разработан проект интегративных образовательных социально-краеведческих экспедиций школьников «Васнецовское кольцо», который получил грант конкурса социальных проектов в сфере молодёжной политики города Кирова в 2006 году.

Решая третью задачу, педагоги кафедры разработали систему элективных курсов, прошедших внутреннюю экспертизу уже в 2005/2006 учебном году (Маслак Н.В. «Историческая грамматика (7-11 класс); Булдакова Н.В. «Анализ поэтического текста» (11 класс); Одинцова Н.Н. «Азбука литературного произведения» (8-11 класс); Тупицына Н.А. «Занимательное словообразование» (5-7класс); Кузнецова Е.Н. «Русская поэзия II половины 20 века» (11 класс); Занько Л.В. «Фонетика»; Швецова Л.В. «Поэты серебряного века» (11 класс); Гущина Ю.Л. «Система лингвистических задач по русскому языку (4-5 класс); Пономарёва О.И. «Старославянский язык»; Шерсткова Н.Н. «Пушкин и его эпоха» (8-9 кл.).

Говорить о завершении разработки и апробации модернизированных учебных программ пока нельзя, т.к. осуществляется их корректировка, программы готовятся к внешней экспертизе.

При решении четвёртой задачи, связанной с расширением образовательного пространства гимназистов и созданием условий для реализации их творческих способностей, педагоги кафедры активно использовали разработанную технологию «Интегративная образовательная экспедиция» В 2005/06 гг. были проведены ИОЭ по маршрутам:

- «Ярославль – Кострома» (Прозорова Т.А. Шерстобитова Т.Л.),
- «Киров – Болдино» (Бузанакова Г.В.),
- «Киров - Рябово», «Киров – Суна – Ошеть», «Киров – Москва» (Косолапова Т.К., Занько Л.В., Ильина М.В., Колышницына Т.К.),
- «Киров – Санкт-Петербург» (Шерсткова Н.Н.).

Три «учебные погружения» провели Булдакова Н.В., Гущина Ю.А., Шестакова М.Ю., Корякин А.Н.совместно с классными воспитателями и учителями-предметниками.

В 2005/06 гг. руководили учебно-исследовательской деятельностью 10 учителей кафедры. Восемь работ гимназистов, участвовавших в конкурсах городского, регионального и Всероссийского уровней, отмечены дипломами I, II, III степени.

В прошедшем учебном году педагоги кафедры показали и проанализировали 20 открытых уроков. Это были уроки по обмену методическим опытом как в рамках гимназии, так и города.

Члены кафедры занимались подготовкой гимназистов к различным конкурсам, олимпиадам, турнирам. Традиционно были организованы предметные олимпиады в рамках гимназии. Большими достижениями учителей стала победа (1 место) во Всероссийской олимпиаде по русскому языку гимназистки 10-го класса Динсман Ксении (учитель Хардин В.В.), а также высокие результаты ЕГЭ по русскому языку (в том числе 100 баллов – учитель Колышницына Т.К., 98 баллов – учитель Занько Л.В.). Результаты участия в олимпиадах говорят о росте интереса гимназистов к предметам гуманитарного цикла, высокой степени подготовки к ним, а также о высоком профессионализме педагогов.

Анализируя всю работу в 2005/06 учебном году, педагоги кафедры пришли к следующим решениям:

1. Завершить работу по проектированию содержания образования гуманитарного цикла.
2. Приступить к работе по моделированию и корректировке программ дополнительного образовательного компонента.
3. Усилить интеграцию предметов гуманитарного цикла.
4. Разработать систему контроля над реализацией программ.
5. Способствовать освоению педагогами новых технологий.
6. Вести мониторинг не только учебных достижений гимназистов, но и уровня их развития в соответствии с возрастными особенностями.

Кафедра иностранных языков (зав. кафедрой Введенская М.Ю.) включает в себя 3 методических объединения: МО учителей английского языка (рук. Ржаницына Т.С.), МО учителей второго иностранного языка (рук. Иллек Н.П.), МО учителей перевода (рук. Козина А.С.).

Педагоги кафедры в 2005/06 учебном году ставили перед собой следующие задачи:

1. Организовать образовательный процесс обучения иностранным языкам на коммуникативно-деятельной основе и в соответствии с индивидуальными учебными планами обучающихся.
2. Завершить разработку модернизированных учебных программ по иностранным языкам в связи с реализацией экспериментальной модели учебного плана в 4-9 классах.
3. Работать над проблемой модернизации содержания гимназического образования и обучения иностранным языкам для достижения нового качества образования через освоение новых технологий, осуществление научно-методической и исследовательской деятельности.
4. Участвовать в эксперименте по созданию концепции предпрофильного и профильного обучения через проектирование системы элективных курсов.
5. Организовать работу по дополнительному образовательному компоненту в следующих направлениях: работа по развитию устной речи на иностранном языке, практика проектной деятельности, занятия по практической грамматике, внеклассная деятельность по языку.
6. Создавать условия для реализации творческих способностей гимназистов, индивидуализации образования через интеграцию урочной и внеурочной деятельности.

Решая первую задачу, педагоги кафедры работали в системе проектной деятельности, организуя деятельное участие членов кафедры в проектах, анализ результативности которых был проведён на итоговом заседании кафедры. Было осуществлено проектирование учебного процесса через написание рабочих учебных программ, организована и проведена

гимназическая олимпиада «Полиглот ВГГ», мастерская по овладению организацией дебатов в 8-м, 9-м, 10-м классах. (Маишева Т.П., Лебедева Е.С., Долгих Л.В., Огородникова И.Н., Ржаницина Т.С.). Руководителем работы был выпускник университета Оксфорд Оливер Кин. Осуществлён проект в 6-м и 10-м кл. по французскому языку (Касаткина Т.Ю.) совместно со студентами филологического факультета.

Решая вторую задачу, педагоги кафедры осуществили проектирование образовательной программы по французскому языку, немецкому языку, ТПП, по предмету «гид-перевод». Проектирование образовательного процесса по иностранным языкам происходило через рабочие учебные программы, которые опирались на типовую модифицированную программу «Гимназический стандарт» по английскому языку, в ходе работы корректировались программы по французскому языку для 10-11 класса, по немецкому языку для 7-11 класса, по ТПП для 8-11 класса.

Анализ этой работы показал, что в основном преподавание иностранных языков велось, опираясь на обновленные цели обучения – развитие коммуникативной компетенции. В программах прослеживалась интеграция обучения английскому и русскому языкам, выделены лингвистические навыки, учтены общеучебные умения и навыки. Объектом деятельности выделен текст и предполагались все виды работы с текстом по анализу текста и по созданию собственного текста на другом языке. Стандартизированы РУП по немецкому языку для 7,8,9-х классов (авторы Долгих Л.В. и Зорина Е.В.) и по французскому языку в 6,7,8,9,10-х классов (автор Касаткина Т.Ю.) Во многих программах детально прописаны виды контроля (виды заданий, объем, время выполнения), которые проверяют не только знания, но и коммуникативные компетенции).

Однако некоторые РУП полностью базируются на программе авторов УМК, что ограничивает возможность их участия в модернизации образования и поиске обновленного содержания, что может привести к расхождению с современными целями обучения, со стандартом, а также к неподготовленности учащихся к национальному тестированию (программа по английскому языку 7в класса автор Макарова М.Ю., 8-9 классов – автор Смирнова Л.Ф., 11 классов авторы Русакова Л.А., Костяева Г.Ф, по немецкому языку в 10-11 классах (Иллек Н.П.), по арабскому языку). В этих программах отсутствует раздел «Требования к сформированности уровневых умений».

Контроль за выполнением программ в апреле месяце показал некоторое отставание по программам, которое было вызвано рядом объективных причин.

Решая третью задачу, педагоги кафедры, участвуя в общегимназическом методическом КТД, реализовывали на практике методологический подход в обучении ИЯ, решали задачи компетентного подхода. В ходе мероприятия анализу подлежало обучение владению важнейшими компонентами академического труда: планирование собственной учебной деятельности, выбор оптимальных средств решения поставленных учебных задач, использование различных технологий работы со справочной литературой в процессе выполнения учебной задачи, осуществление самоконтроля и самокоррекции в процессе учебной деятельности и т.д. После анализа уроков - взаимопосещений (10 уроков), учителя в группах наработали параметры оценивания урока, построенного на компетентном подходе, материал обобщен Зориной Е.В. Осуществляя научно-методическую работу, три педагога кафедры (Кожемяко Л.А., Касаткиной Т.Ю. Зорина Е.В.) приняли участие в конкурсе «Открытый урок». Таким образом, на открытых уроках учителя кафедры продемонстрировали стремление внедрить в практику работы те моменты, которые характеризуют обучение на компетентностной основе:

- выдвижение целей и достижение их к концу занятия в совместной когнитивной и некогнитивной деятельности учащихся и учителя;
- решение коммуникативной задачи в ходе деятельности;
- отбор интересного содержания, которое помогает решить коммуникативные задачи;

- формы организации урока, которые создают ситуацию автономности учащегося на занятии, приучают учащихся к неким алгоритмам академического труда и подготавливают их самостоятельную работу дома;
- умение вести самоанализ, рефлексировать событие и на основе рефлексии мотивировать свою дальнейшую деятельность.

Решая четвёртую задачу, педагоги кафедры обобщили свой педагогический опыт. Издана рабочая тетрадь по обучению художественному переводу Копысовой А.С., сборник «Компетентный подход в обучении иностранным языкам», куда вошли конкурсные работы учителей английского языка. Была создана «Методичка для учителя» с типологией упражнений при обучении на компетентностной основе и «Инструкции для учащихся» при самостоятельном обучении. (Макарова М.Ю., Введенская М.Ю.).

Создавая условия для реализации творческих способностей гимназистов, индивидуализации образования через интеграцию урочной и внеурочной деятельности, педагогами кафедры на высоком уровне были организованы и проведены гимназические олимпиады по иностранным языкам, что позволило гимназистам показать высокие результаты на городских, областных и Всероссийских олимпиадах по иностранным языкам.

Эффективность и результативность деятельности учителей кафедры можно отследить по итогам участия и по результатам олимпиад, конкурсов, мониторинга степени обученности учащихся.

Гимназисты принимали участие в следующих олимпиадах по иностранным языкам: «Полиглот ВГГ», городской и областной олимпиадах, Всероссийской олимпиаде по английскому языку, олимпиаде МГУ «Полиглот 2005», конкурсе переводов имени Б.Заходера.

В финале гимназической олимпиаде «Полиглот ВГГ», который проводился открыто, принимали участие гимназисты с немецким языком (7-11кл.), французским языком (7-11кл.), английским языком (4-11 кл.) и победители олимпиады по русскому языку (4-11 кл). Показательное выступление было организовано на арабском языке. Победители, прошедшие в финал, и победители конкурса имени Б.Заходера были награждены Почетными грамотами и призами.

<i>№</i>	<i>Фамилия, имя гимназиста</i>	<i>Класс</i>	<i>Вид конкурса, олимпиады</i>	<i>Ф.И.О. учителя</i>	<i>Результат</i>
1.	Циркина Надежда	11	Городская/областная олимпиады	Биренбаум М.Я.	1 место
2.	Конюхевич Юлия	11	Областная олимпиада	Биренбаум М.Я.	2 место
3.	Михайлова Мария	10	Городская/областная олимпиады	Маишева Т.П.	2-3 место 3 место английский
4.	Парамонова Светлана	11	Городская/областная олимпиады	Илек Н.П.	1 место 3 место немецкий
5.	Шамова Мария	10	Городская/областная олимпиады	Шиндорикова Т.Е.	1 место немецкий
6.	Бородина Мария	10	Городская/областная олимпиады	Шиндорикова Т.Е.	2 место немецкий
7.	Шубин Евгений	11	Городская/областная олимпиады	Малыгина З.А.	2 место 1 место фран-

8.	Шишкина Анастасия	11	Городская/областная олимпиады	Малыгина З.А.	русский 1 место 2 место французский
9.	Динсман Ксения	10	Городская/областная олимпиады	Касаткина Т.Ю.	2 место 1 место фран.
10.	Мамедов Руслан	10	Городская/областная олимпиады	Касаткина Т.Ю.	3 место 2 место фран.
11.	Славинская Анна	10	Городская олимпиада	Маишева Т.П.	2-3 место англ.
12.	Бузанаков Антон	11	Городская олимпиада	Илек Н.П.	3 место немецкий
13.	Ходырева Анна	6	Полиглот 2006	Кожемяко Л.А. Огородникова И.Н.	Полуфинал
14.	Циркина Надежда Конюхевич Юлия	11	Всероссийская олимпиада по английскому языку	Биренбаум М.Я.	3 место

Олимпиада «Полиглот ВГГ» по иностранным и русскому языкам привлекла на 1 тур 200 участников. Во втором туре участвовало 30 человек, в третий прошли 2 человека по английскому языку (Ходырева Анна, 6 класс и Славинская Анна, 10 класс), в финал – 1 человек (Ходырева А.) Результаты олимпиад высветили проблемные области в языковой подготовке учащихся, а именно, культуроведческую осведомленность гимназистов.

По результатам проведенного мониторинга можно сказать, что достижение допорогового уровня владения (по европейской уровневой шкале) английским языком гимназисты имеют к концу 7 класса, порогового уровня достигают к концу 9 класса, к концу 11 класса имеют знания, соответствующие уровню продвинутого, послепорогового.

Педагогами кафедры были проведены внеклассные мероприятия по предметам: интеллектуальные игры по английскому языку в 10-11-ых классах (Илек Н.П.); организованы интегративные образовательные экспедиции в Германию и Францию (Шиндорикина Т.Е.), в Англию (Введенская М.Ю.).

Таким образом, в текущем учебном году педагогами кафедры намечены шаги по совместной деятельности кафедры начального обучения и МО учителей английского языка по проблеме развивающего обучения; организована совместная деятельность кафедры гуманитарных дисциплин и кафедры иностранных языков по содержанию и формам проведения языковых олимпиад; проводилась эффективная работа по созданию материальной базы кабинетов второго иностранного языка (немецкого и французского); организована курсовая подготовка педагогов через дистанционные курсы; благодаря эффективной работе МО изучены особенности материалов ЕГЭ по иностранным языкам: виды заданий, система подсчета результатов; разработана тема «Компетентностный подход в обучении аудированию»; состоялась лекция психолога Светловой Е.Г. по теме «Понимание как общедидактический принцип», совместная деятельность по проведению мониторинга результативности инновационной деятельности в 6-7 классах; улучшилось материальное обеспечение образовательного процесса по обучению вторым языкам.

Перспективы работы кафедры в 2006/07 учебный год.

1. Организовать совместную деятельность кафедры гуманитарных дисциплин и кафедры иностранных языков по написанию лингвистической составляющей концепции гуманитарного образования.

2. Организовать совместную деятельность кафедры иностранных языков и кафедры гуманитарных дисциплин по проблеме продуктивной устной и письменной речи и критериям оценивания качества продуктивной речи.
3. Создать систему элективных курсов в среднем звене (страноведение США, Великобритании, Австралии, Канады) и в старшем звене (деловой английский, литература Англии и США, ТППР, теоретической грамматики английского языка, курса подготовки к ЕГЭ, подготовки к международному тестированию).
4. Организовать внеклассную работу по иностранным языкам в технологии проектной деятельности.
5. Организовать мониторинг по применению новых технологий в обучении ИЯ.

Кафедра естественнонаучных дисциплин (зав. кафедрой А.И. Чапайкина) в 2005/06 учебном году решала следующие задачи:


1. Разработать концепцию естественнонаучного образования в гуманитарной гимназии. Определить роль, место, объем учебных предметов.
2. Проектировать содержание образования предметов естественнонаучного цикла на основе компетентностного подхода.
3. Разработать систему элективных курсов по естественнонаучным дисциплинам в соответствии с индивидуальными и интеллектуальными потребностями гимназистов.
4. Продолжить работу по расширению образовательного пространства по естественнонаучным дисциплинам в соответствии с индивидуальными и интеллектуально-творческими потребностями гимназистов через занятия дополнительного образовательного компонента и выполнение гимназистами учебно-исследовательских работ.

Решая первую задачу, педагоги кафедры приняли активное участие в разработке концепции структуры естественнонаучного образования в ВГГ. При определении содержания естественнонаучного образования в гимназии учитываются:

- разработка в рамках базисного учебного плана индивидуального учебного плана. Этот план предусматривает изучение всех предметов, составляющих основной гимназический образовательный компонент; кроме того, план предусматривает часы дополнительного гимназического образовательного компонента;
- дифференциация в обучении химии, математики, физики, биологии: гимназисты с 8-го по 11-й класс стоят на пути индивидуализации образования и выбора собственного содержания образования в 10-11 классах, при этом в каждой образовательной области предполагается формирование некоторого общего базового уровня в совокупности дополняющих и углубляющих его сведений.

Педагогами кафедры естественнонаучных дисциплин проведена большая работа по корректировке рабочих учебных программ по своим предметам с учетом изменений количества часов, которые отводятся на их изучение. При определении содержания учебного материала учитывались и межпредметные связи. Особенно это удалось учителям естествознания (Огородникова Е.В.), биологии (Бессолицына Е.В.), географии (Мышкина С.А., Копысова С.А.), физики (Полякова Н.Н., Куликова А.К.). В качестве перспективной задачи рассматривается вопрос о согласовании с точки зрения преемственности изучаемого материала и форм и методов обучения естествознанию в начальной школе (учитель - Кравцова Е.И.) и 4 классе (учитель - Огородникова Е.В.).

Таким образом, в результате пятилетней работы в рамках эксперимента сложилась следующая структура естественнонаучного образования в Вятской гуманитарной гимназии:

	Основная (общая) школа						Средняя Школа	
	4	5	6	7	8	9	10	11
ОСНОВНОЙ ГИМНАЗИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬ- НЫЙ КОМПОНЕНТ	ЕСТЕСТВО- ЗНАНИЕ						ЕСТЕСТВО- ЗНАНИЕ	
		ГЕОГРАФИЯ						
			БИОЛОГИЯ					
				ФИЗИКА				
					ХИМИЯ			
	МАТЕМАТИКА						Курс А Курс В	
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ГИМНАЗИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬ- НЫЙ КОМПОНЕНТ	РАБОТА С ГИМНАЗИСТАМИ, ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ В ПОВЫШЕННОМ УРОВНЕ ОБУЧЕНИЯ <i>спецкурсы, спецсеминары, кружки, учебно-иссле- дательская работа, групповые и индивидуальные консультации</i>							

Математика является одним из базовых предметов естественнонаучной кафедры.

В вариативном компоненте курса математики предполагается изучение теории множеств, комбинаторика, математические методы в живописи, поэзии, архитектуре. Эти вопросы включены в рабочую учебную программу 9 класса, а также в программу элективного курса, разработанного учителем Чапайкиной А.И.. Кроме этого, учителями математики Меркурьевой Т.В., Кропачевой Л.С., Великих Т.Ю. разработаны программы элективных курсов, предназначенных для учащихся 9 классов, которые носят пропедевтический характер и направлены на выполнение задачи практико-ориентированной помощи в приобретении личностного опыта выбора собственного содержания образования на старшей ступени обучения.

Интегрированном курс «Естествознание» носит пропедевтический характер, что дает возможность подготовить учащихся к изучению систематических курсов естественнонаучного цикла. Учитель Огородникова Е.В. остановила свой выбор на УМК под ред. Алексашиной И.Ю. «Естествознание» (изд. «Просвещение»). Сложный учебный материал, изложенный в красочном, богато иллюстрированном учебнике, успешно преподается учителем с помощью разработанной ею самой опорных схем и конспектов. Курс «Естествознание» в том виде, в котором он представлен в УМК, является не только и не столько новым учебным предметом, сколько учебным предметом нового типа (т.е. не традиционным, но инновационным), его можно рассматривать как базовый

модуль естественнонаучного образования первой фазы основной школы и старшей ступени (10-11 кл.) гуманитарной гимназии.

Курс биологии - важное звено в системе естественнонаучного и общественно-гуманитарного образования. Учителем Бессолицыной Е.В. разработана модель биологического образования в гуманитарной гимназии, которая отвечает современным требованиям модернизации образования и включает в себя концептуальную разработку программных и учебно-методических материалов, обеспечивающих дополнительный компонент биологического образования в Вятской гуманитарной гимназии (спецпрактикумов, спецкурсов, спецсеминаров, элективных курсов), разработку содержания учебно-воспитательной работы с одаренными детьми (тематика учебно-исследовательской, работы гимназистов, программа индивидуальной работы с одаренными детьми).

Курс физики основной школы является систематическим, завершенным. В нем представлены учебные материалы, отражающие основные области физики: механика, термодинамика, молекулярная физика, электродинамика, элементы квантовой физики. Изучению данного курса предшествует пропедевтический этап обучения физике, в процессе которого учащиеся знакомятся с физическими явлениями в курсе «Естествознание». Углубленное изучение курса предполагается в старшей школе (10-11 кл.) по выбору гимназистов.

Начало изучения географии благодаря эксперименту «сдвинуто» на один год. Гимназисты с 5 по 9 класс полностью освоят базовый курс и в старшей школе (10-11) по выбору могут изучать отдельные темы в рамках элективного курса, над разработкой которого в настоящее время трудится учитель географии Мышкина С.А. При традиционной системе, которая сложилась в гимназии до начала эксперимента, в условиях выбора отдельных предметов, гимназисты при переходе на старшую ступень могли отказаться от дальнейшего изучения географии. При этом нарушалась целостность географической картины единого мира, как составной части ноосферы, формирование представлений о которой является основной целью преподавания географии. В настоящее время за четыре учебных года, которые отводятся на изучение основного курса географии, он полностью реализуется. Это еще один положительный аргумент в пользу эксперимента, в режиме которого работает гимназия.

В 8-9 классах согласно базисному учебному плану гимназии учащимся предлагается выбрать программу обучения химии. Учителем Резник Т.Л. скорректировано содержание учебного материала для базового курса (2 учебных часа в неделю) и расширенного: существенно повышен теоретический уровень содержания обучения химии, обоснована система знаний и умений, которые должны быть сформированы у всех гимназистов, достойное место было отведено решению химических задач и химическому эксперименту.

В 10-11 классах в зависимости от выбранного направления гимназисты могут получить химическое образование разного уровня - базового или углубленного: наряду с базовым курсом гимназистам предлагается несколько элективных курсов в рамках дополнительного образовательного компонента, направленных на углубленное изучение химии.

В качестве положительного итога первого этапа эксперимента в области химического образования гимназии можно отметить, что сравнение уровня усвоения учебного материала восьмиклассниками (8 аб – экспериментальные и 8 в – контрольный) превалирует в сторону экспериментальных классов. По возрасту гимназисты 8а и 8б классов на год старше, чем гимназисты 8в, и это одна из причин их успешности.

Перспективы работы кафедры в условиях эксперимента:

1. Разработать систему межпредметных связей в системе естественнонаучного образования в гимназии.
2. Спроектировать модель естественнонаучного образования в гуманитарной гимназии, в рамках которой разработать образовательные программы по математике, естествознанию, географии, информатике.

3. Скорректировать учебную программу по математике и естествознанию в 4 -5 классах основной школы с учетом образовательной программы начальной школы.

Решая вторую задачу, педагоги кафедры определили, что внедрение компетентностного подхода можно рассматривать и как важный инструмент разгрузки содержания, отбора соответствующих знаний и умений.

В частности, при разработке образовательной программы по биологии (учитель Бессолицына Е.В.) и естествознания (учитель Огородникова Е.В.) на основе компетентностного подхода была осуществлена значительная разгрузка содержания за счет включения в стандарт знаний и умений, составляющих основу формирования научной картины мира, значимых для сохранения собственного здоровья и здоровья окружающих (гигиеническая компетентность), защиты окружающей среды (экологическая компетентность), востребованных в практической деятельности (уход за растениями и животными и др.), и устранения ряда сложных для усвоения теоретических или описательных сведений фактического характера, которые никогда не используются учеником и остаются в его голове «мертвым грузом» или быстро «выветриваются» из-за их невостребованности.

В зависимости от возможностей и степени реализации компетентностного подхода учебные дисциплины делятся на две группы. *Первую группу* составляют предметы, в которых практически весь стандарт, все его разделы, строятся на основе компетентностного подхода. Это русский язык, литература, иностранный язык и условно — информатика, то есть те предметы, которые нацелены на формирование «ключевых компетенций». Во *вторую группу* входят предметы (история, обществоведение, экономика, технология), занимающие промежуточное положение, где наряду с «ключевыми компетенциями» важную роль играют и предметные компетенции, а сами компетенции отражены только в целях стандарта. Наибольшие затруднения вызывает внедрение компетентностного подхода в *предметы третьей группы*, где преобладает знаниецентрический компонент (естественнонаучный цикл: физическая культура, математика, физика, химия, биология, география), т.е. предметы, ориентированные на усвоение конкретных знаний или специфической деятельности. Это свидетельствует о неодинаковых возможностях внедрения компетентностного подхода в разные учебные предметы или их циклы. Внедрение компетентностного подхода в эту группу предметов чревато опасностью разрушения их предметного содержания и его обезличивания вследствие подмены знаний общеучебными умениями.

В рабочих учебных программах педагогов кафедры отражены этапы развития общих компетенций гимназистов:

- достижение элементарной и функциональной грамотности, когда на доступном уровне формируются первоначальные знания;
- достижение общего образования - гимназист приобретает необходимые знания об окружающем мире и овладевает общими способами деятельности.

Внедрение компетентностного подхода осуществляется дифференцированно, с учетом специфики отдельных учебных предметов или их циклов.

Перспективы работы кафедры по внедрению компетентностного подхода к содержанию образования:

1. Проектирование иерархии и системы компетенций, включающих ключевые, общие для циклов естественнонаучных предметов и предметные компетенции.
2. Проектирование нового содержания и методики преподавания учебных курсов с учетом внедрения в образовательный процесс компетентностного подхода.

Решая третью задачу, педагоги кафедры в ноябре провели заседание кафедры, на котором обсуждался вопрос «Проектирование системы элективных курсов по предметам естественнонаучного цикла, их разработка педагогами кафедры. Презентация элективных курсов (Интернет-ресурс)». Бессолицына Е.В., учитель биологии, представила свою программу элективного курса по микробиологии, которая на городском конкурсе получила высокую оценку специалистов.

В 2005/06 учебном году педагогами кафедры разработаны программы еще нескольких элективных курсов. Среди них:

1) Элективные спецкурсы, в которых углубленно изучаются отдельные разделы основного курса, входящие в обязательную программу данного предмета:

- «Решение текстовых задач» (Великих Т.Ю., учитель математики);
- «Функции и их графики» (Кропачева Л.С., учитель математики);
- «Исследование квадратного уравнения», (Меркурьева Т.В., учитель математики);
- «От физической модели к реальному событию» (Куликова А.К., учитель физики)

2) Элективные спецкурсы, в которых углубленно изучаются отдельные разделы основного курса, не входящие в обязательную программу данного предмета:

- «Химия металлов» (Резник Т.Л., учитель химии);
- «Стехиометрические законы» (Резник Е.Н., научный консультант);
- «Элементы теории множеств, комбинаторики и теории вероятностей» (Чапайкина А.И., учитель математики)

4) Прикладные элективные курсы, цель которых - знакомство учащихся с важнейшими путями и методами применения знаний на практике, развитие интереса учащихся к современной технике и производству:

- «Электронная оптика» (Куликова А.К., учитель физики).

5) Межпредметные элективные курсы: «Золотое сечение» (Чапайкина А.И., учитель математики); «Имидж современного человека» (Машкина М.Л., учитель технологии).

Все программы элективных курсов сопровождаются разработанными их составителями методическими или учебными пособиями, в которых использован аппарат обращения к внешкольным источникам информации (включая компьютерные сети).

При проведении элективных курсов предполагается использовать новые технические возможности, в частности, электронные учебные пособия, мультимедийные презентации, сетевые образовательные программы (Бессолицына Е.В., Куликова А.К., Огородникова Е.В., Чапайкина А.И.). В связи с предстоящим переходом школы на профильное обучение педагогам кафедры необходимо спроектировать систему элективных курсов (пропедевтических, предпрофильных и профильных) и с учетом уже имеющихся программ разработать недостающие (математика, физика, естествознание, география).

Решая четвертую задачу, в 2005/06 учебном году почти все преподаватели кафедры вели занятия в рамках дополнительного гимназического образовательного компонента: спецкурсы, спецсеминары, групповые и индивидуальные консультации. Учитель биологии Бессолицына Е.В. курировала и учебно-исследовательскую работу гимназистов. Результатом этой работы стало их успешное выступление на конференциях и выставках различного уровня:

- X Российская молодежная научная и инженерная выставка «Шаг в будущее» (г. Москва) - Пашковская Н. (11в) и Шевченко М. (11а) – Диплом I степени за демонстрацию и публичную защиту научно-исследовательской работы «Анализ созревания рибосомных пре-РНК в митохондриях *Leptomonas Seymour*». Экспертный совет программы «Шаг в будущее» отметил высокий научный и профессиональный уровень выполнения работы и присудил ее авторам звание лауреатов Национального соревнования молодых ученых Европейского Союза. Н. Пашковская и М. Шевченко вошли в состав Национальной команды РФ (всего пять человек от России) для участия в XVIII Соревновании молодых ученых Европейского Союза, которое состоится в Стокгольме в сентябре 2006 года.

Интересную форму выбрала учитель физики Куликова А.К.: клуб «Физика вокруг нас» – разновозрастное объединение гимназистов 7 – 11 классов, проявляющих повышенный интерес к изучению физики. Учебная программа представляет собой интеграцию различных по тематике курсов, взаимно дополняющих и развивающих друг друга: «Физические путешествия» (7 – 9 класс); «Физика природных явлений» (8-11класс); «Физические законы на службе у живых организмов» (7 - 10); «Физика и жизнь человеческого об-

щества» (8 -11). Как результат – успехи в Городском фестивале научно-технического творчества «Мы твои, Россия, дети» VI Городской конференция научно-технического творчества: Ердяков А., 8в – Диплом I степени; Саранский П., 9а – Диплом I степени; Туразашвили Б., 8в – Диплом II степени; Замахаяев М., 8в – Диплом II степени; Куликов А., 11б – Диплом II степени; Ердяков А., 8в; Апресян О., 8б, Рябова А., 11б - Дипломы в номинации «Детские фантазии» (*места не определялись*); Шевелева Ю, 8а – Похвальный лист.

Реализуя основные направления работы кафедры, были созданы условия для повышения профессиональной компетентности педагогов кафедры. Обучались на дистанционных курсах и курсах повышения квалификации 4 педагога, успешно прошли аттестацию 5 учителей

Педагоги кафедры принимали активное участие в работе педагогических советов, а также в подготовке и проведении педсеминария «Профессиональная культура учителя». На высоком профессиональном уровне были проведены занятия «Информационная культура учителя» (Чапайкина А.И., Шилова Н.Г., Бессолицына Е.В., Огородникова Е.В.) и «Физическая и экологическая культура учителя» (Мышкина С.А., Мерзлова Н.И., Куликова А.К., Бессолицына Е.В., Резник Т.Л., Огородникова Е.В., Чапайкина А.И.). С большим интересом посетили педагоги кафедры и занятия, подготовленные и проведенные другими кафедрами.

Кроме того, педагоги кафедры естественнонаучных дисциплин приняли участие и в работе семинаров, проводимых в 2005/06 учебном году, под руководством ученых-консультантов из Москвы В.М. Слободчикова и В.К. Рябцева, также в семинарах ИПОП «Эврика», под руководством А.И. Адамского.

На заседаниях кафедры и методических объединений обсуждались вопросы по разработке стандартов гимназического образования, согласованию аспектов обновления содержания образования и научно-методическому обеспечению всех видов образовательной деятельности.

Педагоги кафедры естественнонаучных дисциплин активно используют в своей работе новые педагогические технологии. Два заседания кафедры были посвящены вопросам преподавания. В декабре месяце обсуждался вопрос «Методологический аспект в преподавании естественнонаучных дисциплин». В марте заседание кафедры было посвящено обсуждению вопроса «Использование интерактивных технологий в преподавании естественнонаучных дисциплин». Учитель географии Мышкина С.А. поделилась опытом построения объяснения нового материала в форме продвинутой лекции с использованием опорных листов. Учитель естествознания Огородникова Е.В. рассказала, как она использует структурно-логические схемы в преподавании естествознания в 4-5 классах. В апреле на семинарском занятии в рамках заседания кафедры педагоги поделились опытом применения в своей работе педагогических технологий. Хороших результатов достигают учитель географии Мышкина С.А., учителя физики Полякова Н.Н. и Куликова А.К., учителя математики Меркурьевой Т.В., Кропачевой Л.С., Чапайкиной А.И., учителем естествознания Шиловой Н.Г., учителем химии Резник Т.Л., учителем биологии Бессолицыной Е.В. благодаря эффективному сочетанию элементов технологий дифференцированного обучения и проблемного изложения.

Таким образом, анализируя процесс освоения образовательных технологий педагогами кафедры естественнонаучных дисциплин, можно выделить ключевые направления:

- укрупнение дидактических единиц.
- планирование результатов обучения и дифференциация образования.
- компьютеризация образовательного процесса.
- диагностическое целеполагание: деятельностный подход и способ проектирования целей обучения, который предлагает педагогическая технология, состоит в том, что они формулируются через результаты обучения, выраженные в действиях учащихся (причем таких, которые можно надежно опознать).

- наиболее оптимальная организация учебного материала для самостоятельной учебной деятельности учащихся. В специальных материалах для учащихся или учебниках формулируются учебные цели, ориентированные на достижение запланированных и диагностируемых целей обучения; разрабатываются дидактические модули, блоки или циклы, включающие в себя содержание изучаемого материала, цели и уровни его изучения, способы деятельности по усвоению и оценке и т.п. Дидактические материалы для учащихся нередко оформляются в виде так называемых "технологических карт" или «опорных листов», «структурно-логических схем».
- организация хода учебного занятия в соответствии с учебными целями, где акцент делается на дифференцированную самостоятельную работу учащихся с подготовленным учебным материалом. Здесь характерно стремление к отказу от традиционной классно-урочной системы и от преобладания фронтальных методов обучения. Меняется режим обучения (спаренные уроки, "погружение" и т.п.). Используются все виды учебного общения, различного сочетания фронтальной, групповой, коллективной и индивидуальной форм деятельности.
- использование педагогических технологий на основе личностной ориентации учебного процесса; на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся – игровые технологии, проблемное обучение, интерактивные формы обучения: использование схемных и знаковых моделей учебного материала, информационные технологии.
- в технологиях, основанных на коллективном способе обучения, последнее осуществляется путем общения гимназистов в динамических парах, когда каждый учит каждого.

С целью изучения опыта работы педагогов было организовано взаимное посещение педагогами кафедры уроков коллег. На заседаниях кафедры и методических объединений обсуждались вопросы, связанные с новыми педагогическими технологиями и приемами, которые педагоги кафедры используют в своей работе. Закономерным результатом совместной творческой работы коллектива кафедры явилось большое количество научно-методических работ (**30**), выполненных на высоком уровне и сданных в методическую службу гимназии). Часть работ рекомендована к представлению на конкурсы различного уровня.

Предмет	Учитель, название работы	Конкурс	Результат
Естествознание	Огородникова Е.В. «Использование структурно-логических схем в преподавании естествознания в 4-5 классах по УМК Алексашиной И.Ю.»	Всероссийский творческий конкурс «Учитель – Учителю»	Диплом II степени
Биология	Бессолицына Е.В. Учебное пособие для углубленного изучения биологии «Морфология с основами физиологии» для 8 класса.	Всероссийский творческий конкурс «Учитель – Учителю» в номинации «Урок просвещения»	Благодарность
	Образовательная программа по биологии для	Областной конкурс передового педагогического	Диплом I степени

	основной школы.	ческого опыта.	
Физика	Куликова А.К. Методическое пособие к элективному курсу «От физической модели к реальному событию».	Областной конкурс передового педагогического опыта	
	Разработка урока физики «» с использованием элементов технологии критического мышления.	Фестиваль педагогических идей издательского Дома «Первое сентября» «Открытый урок»	
Технология	Машикина М.Л. Программа элективного курса для 9 класса основной школы «Имидж современного человека».	Областной конкурс передового педагогического опыта	Благодарственное письмо
Химия	Резник Т.Л. Пособие к элективному курсу «Стехиометрические законы»	Всероссийский открытый конкурс «Педагогические инновации - 2006», организованный Клубом учителей «Доживем до понедельника».	Диплом I степени
	Пособие к элективному курсу «Химия металлов»	Областной конкурс передового педагогического опыта	Диплом 2 степени
Математика	Чапайкина А.И. «Использование мультимедийных презентаций на уроках математики»	Всероссийский открытый конкурс «Педагогические инновации - 2006», организованный Клубом учителей «Доживем до понедельника».	Диплом I степени
		Областной конкурс передового педагогического опыта.	Диплом 2 степени
Информатика	Лопатин В.И. Пособие по программированию для учащихся 5-6 классов «ЛогоМиры».	Всероссийский открытый конкурс «Педагогические инновации - 2006», орга-	Диплом I степени

низованный Клубом
учителей «Доживем
до понедельника».

В рамках методического КТД учителями кафедры были даны 4 открытых урока.

Успешным был учебный год и для гимназистов, представлявших гимназию на олимпиадах, конкурсах и конференциях разного уровня. По результатам городских и областных олимпиад и турниров выступления наших гимназистов по предметам естественнонаучного цикла отмечены 8 дипломами I степени, 16 дипломами II степени, 8 дипломами III степени; 14 похвальными отзывами.

Результаты международной математической игры-конкурса «Кенгуру» (4-10 кл.) - 1 диплом II степени, 6 дипломов III степени и 14 похвальных отзывов.

Кроме этого Пашковская Наталья (11в) на региональной олимпиаде по биологии (учитель Бессолицына Е.В.) награждена дипломом III степени, а на Всероссийской олимпиаде заняла IV место.

На X Российской молодежной научной и инженерной выставке "Шаг в будущее" (г. Москва) Пашковская Наталья и Шевченко Мария (гимназистки 11 классов) заняли I место (Диплом I степени), а на Всероссийской конференция «Шаг в будущее» (г. Москва) гимназист 11 класса Владыки А. награжден Дипломом II степени. Все это ученики Бессолицыной Е.В. – учителя биологии.

Таким образом, анализируя свою работу, педагоги кафедры определили направления деятельности на следующий учебный год:

- изучение и понимание всех нормативных программно-методических документов;
- активное внедрение и использование достижений и рекомендаций психолого-педагогической науки;
- изучение, внедрение и использование достижений педагогов-новаторов в практику работы;
- диагностика и прогнозирование результатов учебно-воспитательного процесса;
- стимулирование инициативы и творчества членов кафедры и активизация их деятельности в научно-исследовательской, поисковой работе;
- использование в учебно-воспитательном процессе современных методик, форм, видов, средств и новых технологий.

Кафедра начального обучения (руководитель Ронгинская С.Б.) в 2005/2006 учебном году поставила перед собой следующие задачи:

1. Организация образовательного процесса на основе экспериментальной концепции содержания и структуры гимназического образования на начальной ступени обучения в системе 1-3.
2. Проектирование образования в начальной школе на основе компетентностного подхода.
3. Работа по формированию гуманитарного сознания гимназистов в ходе подготовки и проведения опорных комплексных КТД.
4. Повышение профессиональной компетентности педагогов.

Решая первую задачу, педагоги кафедры участвовали в работе проблемно-проектного семинара по содержанию образования в начальной школе, в «круглом столе» по проблемам преемственности в образовании (Слободчиков В.И., октябрь 2005). Провели совместное заседание кафедры начального обучения и МО учителей ПК по проблемам преемственности (февраль 2006). Продолжили апробацию нового курса «Окружающий мир» (1-3 класс). Завершили апробацию курса «Естествознание» по учебнику Плешакова А.А. «Мир вокруг нас» (Кравцова Е.И.). Однако разработка рабочих учебных программ по предметам с учётом компетентностного подхода и стандарта гимназического образования, намеченная учителями кафедры на второе полугодие 2005/06 уч. года, не была завершена.

Развитию профессиональной мотивации педагогов кафедры способствовал проектно-аналитический семинар, проведенный педагогами-научными консультантами гимназии В.И. Слободчиковым и В.К.Рябцевым в июне 2006 года. Участники семинара – педагоги начальной школы, подготовительных классов и основной школы - пришли к выводу о необходимости разработки адаптационной программы на этапах перехода школьника с одной ступени на другую (2006-2007 уч.г.), а также разработали модель образовательной программы начальной школы. Работая в проблемных группах, педагоги разработали проект гимназического компонента стандартов начального образования (1-е классы – русский язык, 2-е классы – математика, 3-и классы – литературное чтение). Хотелось бы, чтобы корректировка программ проводилась системно. Из 6-ти заседаний кафедры 2 были посвящены компетентностному подходу в начальной школе, проводились информационные лектории.

Решению второй задачи было посвящено заседание кафедры (ноябрь 2005), на котором были созданы проблемные группы по формированию предметных компетенций в начальной школе. В марте проблемные группы представили для обсуждения на кафедре результаты своей работы, определились с содержанием социальной компетенции.

В рамках семинария «Профессиональная культура учителя» педагогами кафедры было подготовлено и проведено занятие «Организационная культура учителя» (октябрь 2005) в рамках общегимназического семинария «Профессиональная культура педагога. Педагоги кафедры (Ронгинская С.Б., Кравцова Е.И.) участвовали в работе семинара «Проектирование образовательной программы начальной ступени образования на основе антропологического подхода в образовательной системе ВГГ», который проходил в 15-16 июня 2006 годаг. на базе ВГГ. В работе лаборатории «Гуманная педагогика» под руководством Амонашвили Ш. приняла участие Бережных Е.В. Малышева О.А. в апреле 2006 года принимала участие в работе Марафона учебных предметов в г. Москва. Ключко М.Н – педагог-логопед в феврале 2006 года принимала участие в работе семинара «Дисграфия и дислексия» под руководством профессора Лалаевой. В мае 2006 года М.Н.Ключко было подготовлено к публикации методическое пособие «Формирование слоговой структуры слова у младших школьников». В марте 2006 г. были закончены съёмки второго фильма по риторике совместно с ЦПКРО (Анофриева Е.Г.).

Курсовую подготовку в 2005/06 учебном году прошли 5 педагогов, успешно аттестовались 3 учителя.

Основным направлением работы логопункта гимназии в текущем учебном году являлось оказание помощи учащимся, имеющим нарушение в развитии устной и письменной речи. Было проведено обследование с целью определения структуры, степени выраженности речевой патологии и выбора наиболее эффективных путей коррекционного воздействия. В течение года логопедическая помощь была оказана 72-м гимназистам. Работая по новому режиму, учителя отслеживали не только уровень подготовки детей, но и состояние их здоровья.

Реализуя третью задачу, учителям удалось интегрировать воспитательную работу с работой по предмету. Интеллектуальному развитию гимназистов начальной школы способствовали традиционно проводимые педагогами мероприятия: Интеллектуальный марафон среди учеников 1-3 классов (декабрь 2005); игра «Самый умный» среди гимназистов 1-3 классов (февраль 2006); библиотечные часы (библиотека им. А.Лиханова, библиотека ВГГ, второе полугодие 2005/06 уч. г.); выставка реферативных работ «История одного открытия» гимназистов 2-3 классов (январь 2006); персональные выставки юных художников (раз в месяц).

Анализируя свою работу, учителя кафедры выделили следующие актуальные проблемы:

- низкий уровень методической активности учителей;
- необходимость корректировки режимных моментов учащихся;

- необходимость завершения работы по проектированию содержания образования в начальной школе.

Кафедра дошкольного воспитания (рук. Черезова Т.Н) объединяет педагогов пригготовительных классов и дошкольных групп. В 2005/2006 учебном году реализовывала следующие задачи:

1. Провести внутреннюю экспертизу методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса в пригготовительных классах ВГГ.
2. Продолжать разработку и создание информационно-методического обеспечения реализуемых программ и программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся пригготовительных классов.
3. Осуществлять воспитательный процесс на основе возрастной воспитательной программы «Я расту» в условиях новой формы со-бытийности ребёнка и взрослого.
4. Представить опыт организации образовательного процесса в пригготовительных классах Вятской гуманитарной гимназии на семинаре для дошкольных работников г. Кирова «Дошкольное образование для 5-6 летнего возраста. Пути и подходы к решению задач».

При решении первой задачи учителя кафедры организовали проведение внешней экспертизы авторских программ, получены экспертные заключения ИУУ, подведены итоги аналитико-диагностического этапа мониторинга, составлен новый учебный план ПК. Учителя кафедры участвовали в методической работе города (выступали на курсах повышения квалификации в МОУ ДПОЦПКРО с обобщением опыта работы, проводили практические занятия для слушателей курсов повышения квалификации в ИУУ, в ЦПКРО, выступали на съезде практических психологов г. Кирова с обобщением опыта работы).

В ряду значимых событий ДО этого года педагоги кафедры считают проблемно-аналитический семинар для дошкольных работников г. Кирова «Развивающие программы дошкольной ступени образования ВГГ», организованный и проведённый на базе ВГГ; издание книги о работе пригготовительных классов (*Дошколение: учреждение против образования. Библиотека культурно-образовательных инициатив, книга 47, Издательский дом «Эврика».* - М., 2005.), которая получила высокую оценку, а коллектив её создателей победил во Всероссийском открытом конкурсе «Педагогические инновации - 2006», организованном Клубом учителей «Доживем до понедельника»; участие в городском конкурсе ППО с опытом работы педагогов ПК «Детско-взрослая общность как средство формирования социального опыта детей пригготовительных классов».

Педагоги кафедры провели мониторинг образовательной среды. Был системно проведён аудит соответствия (анализ уровня классификации, образования, стажа и возраста педагогов). Уровень квалификации педагогов соответствует оценке «ОПТИМУМ». Уровень образования соответствует оценке «ОПТИМУМ». Оценка по стажу педагогической деятельности и по возрасту соответствует норме (преобладает количество молодых специалистов).

В январе 2006 года была проведена промежуточная оценка образовательной деятельности дошкольного отделения по направлению социального развития. По результатам оценки были сделаны соответствующие выводы.

Ежегодно в соответствии с программой психолого-педагогического сопровождения обучающихся ПК проводится оценка готовности детей к школьному обучению (апрель 2006 г.).

В начале учебного года с I и II уровнем развития детей было: в ПК «А» - 30%, в ПК «Б» - 23 %, в ПК «В» - 19 %, в ПК «Г» - 15 %. В конце учебного года с I и II уровнем развития детей стало: в ПК «А» - 95 %, в ПК «Б» - 55 %, в ПК «В» - 76 %, в ПК «Г» - 90 %.

Таким образом, положительная динамика развития наблюдается в каждом пригготовительном классе: в ПК «А» - 65 %; в ПК «Б» - 32 %; в ПК «В» - 57 %; в ПК «Г» - 75 %.

Решая третью задачу, педагоги определили основную цель возрастной воспитательной программы - включение каждого ребёнка в детско-взрослую общность. Включить де-

тей в детско-взрослую общность помогают разнообразные виды деятельности в рамках опорных комплексных коллективных дел гимназии. Поэтому педагоги кафедры вместе с детьми и родителями активно участвовали в общегимназических КТД.

В рамках методического КТД «Отцы и дети: что делать?» педагогами кафедры были организованы взаимопосещения уроков. Цель взаимопосещений - использование социогровых приёмов обучения детей на уроках. Традиционными являются и открытые уроки для родителей. Кроме того, был организован педконсилиум по результатам реализации промежуточно-технологического этапа программы психолого-педагогического сопровождения детей ПК, а также совместное заседание кафедры дошкольного воспитания и начального обучения по вопросам возрастнo-нормативной модели как основы концептуальных положений образовательных программ ПК и начальной школы и преемственности в использовании социогровых приёмов обучения, развития творческих способностей детей пригoтовительных и первых классов.

Анализируя работу кафедры, следует отметить перспективные задачи:

- определить систему компетенций у старших дошкольников, необходимых для обучения в начальной школе;
- разработать технологии к учебным программам по реализации системы компетенций у старших дошкольников;
- разработать методические рекомендации, сборники упражнений по профилактике нарушений слоговой структуры, по развитию словесно-логического мышления.

Система профессионального развития педагога

Педагогический коллектив гимназии отличается высоким уровнем профессионализма и инновационным потенциалом. 70% педагогов имеют первую и высшую квалификационные категории, среди них 2 доктора наук и 5 кандидатов наук.

Обучение на категорийных курсах в Кирове (КИПК и ПРО; ЦПКРО), Москве, С.-Петербурге, на дистанционных курсах «Педагогический университет газеты «Первое сентября» прошли 34 человека.

Более 60 человек были участниками авторских курсов, семинаров, тренингов, прошедших на базе гимназии:

- семинар для словесников Е.О. Галицких «Технологии литературного образования в гимназии» (12 чел.);
- семинар «Технология критического мышления» М.Я. Биренбаум (2 чел.);
- психолого-педагогический семинар для классных воспитателей по реализации возрастных воспитательных программ Е.Г. Светловой (8 чел.);
- тренинг «Психодрама в образовании» В.В. Ряшиной (14 чел.);
- семинар «Проектирование в образовании» В.И. Слободчикова и В.К. Рябцева (43 чел.).

Педагоги гимназии активно принимали участие и в конференциях и семинарах разного уровня – от городских до международных:

Фестиваль-конференция «Эврика-Авангард», семинар «Авторская школа – «Эврика», «Эврика-Просвещение» (ИПОП «Эврика», г. Москва) - В.В.Вологжанина, директор, Е.Г.-Светлова, педагог-психолог, Т.К.Косолапова, заместитель директора по ОЭР, Л.В.Занько, заместитель директора по НМР.

В Московский педагогический марафон учебных предметов (ИД «Первое сентября», г. Москва - 7 человек).

НБФ «AFS –Интеркультура» (г. Москва) - Л.Е.Черезова, педагог-организатор

Педагоги традиционно приняли участие в Лихановских и Свято-Трифоновских образовательных чтениях (г. Киров), а также XIX Соловейчиковских чтениях (г. Москва).

Кроме этого, учителя гуманитарной кафедры организовали провели уже ставшие традиционными «Крещенские встречи словесников» памяти А.П. и Н.А. Лупановых.

*Итоги выполнения учителями договоров
по научно-методической и опытно-экспериментальной работы
в 2005/06 учебном году*

С сентября по июнь было заключено 132 соглашения (ср. 2002/03 – 102 договора, 2003/04 – 121 договор, 2004/05 – 179 договоров).

Из них 6 на руководство межпредметной методической кафедрой, 22 работы – вне кафедр (педагоги-психологи, педагоги-организаторы, заместители директора). По кафедрам:

- гуманитарных дисциплин – 37 работ;
- иностранных языков – 16 работ;
- естественнонаучных дисциплин – 30 работ;
- дошкольного воспитания – 8 работ;
- воспитательной работы -12 работ.

Не было заключено соглашений в первом полугодии педагогами кафедры начального обучения, что говорит о слабой организаторской работе зав. кафедрой С.Б. Ронгинской, а также о проблемах в методической работы членов кафедры.

Основные направления научно-методической работы в этом году следующие:

- разработка авторских программ и гимназического стандарта образования в связи с реализацией модели экспериментальной структуры образования в гимназии;
- разработка сетевых образовательных программ;
- разработка программ элективных курсов;
- разработка УМК (пособий, хрестоматий, сборников, рабочих тетрадей, тестов, авторских дидактических материалов и др.);
- реализация проектов («Васнецовское кольцо», например);
- разработка мониторинга возрастных воспитательных программ;
- написание статей, тезисов для участия в конференциях разного уровня.

Среди новых направлений:

- разработка материалов для участия в дистанционных курсах повышения квалификации, проводимых Издательским Домом «Первое сентября»;
- попытка составить образовательную программу по предмету (Бессолицына Е.В. – биология);
- разработка новых заданий в рамках статуса «Авторская экспериментальная школа».

Обобщение передового педагогического опыта

58 научно-методических работ было представлено на конкурсы ППО:

- Фестиваль педагогических идей «Открытый урок», проводимый Издательским домом «Первое сентября» - **18 работ**
- Всероссийский открытый конкурс «Педагогические инновации - 2006», организованный Клубом учителей «Доживем до понедельника» - **5 работ**
- Областной и городской конкурсы материалов передового педагогического опыта – **31 работа**
- Всероссийский конкурс издательства «Просвещение» «Учитель – учителю»- **3 работы**
- Всероссийский конкурс «Управление воспитательным процессом в школе» в номинации «Сценарии для школьных театров» - **1 работа.**

В фестивале педагогических идей «Открытый урок 2005/2006» принимали участие Е.Н. Кузнецова, Н.Н. Одинцова, О.И. Пономарёва, Ю.А. Гущина, Н.В. Булдакова, Н.В. Маслак, Н.А. Тупицына, Т.А. Прозорова, И.А. Логинова; А.К. Куликова; Е.Г. Анофриева, Е.В. Бережных, И.А. Лебедева, Н.А. Пантюхина, С.Б. Ронгинская, З.Ф. Синенкова, Т.П. Чернядьева; О.А. Смирнова; Е.В. Зорина, Л.А. Кожемяко, Т.Ю. Касаткина.

Всероссийский открытый конкурс «Педагогические инновации - 2006», организованный Клубом учителей «Доживем до понедельника».

Резник Т.Л. Лопатин В.И.	Элективный курс «Стехиометрические законы» «Учебно-методический комплекс для учащихся 10-11 классов (в 4-х частях): «Текстовый редактор MS WORD», «Создание гипертекстовых документов. Основы языка HTML», Табличная модель данных. Табличный процессор MS EXCEL», «Реляционные базы данных MS Access»
Чапайкина А.И.	«Использование мультимедийных презентаций на уроках математики»
Бузанакова Г.В.	«Родительское собрание – презентация как новая форма взаимодействия с родителями»
Авторский коллектив Черезова Т.Н., Занько Л.В., Косолапова Т.К., Блинова Н.С., Рукавишников Л.Н., Норина Э.В., Сунцова Н.М., Смирнова О.А., Комкова С.Л., Ладода О.М., Чернядьева Т.П., Рябова Р.Н.	Книга «Дошколение: учреждение против образования»

Областной конкурс материалов передового педагогического опыта

Вологжанина В.В. «Одинокая странническая душа» И.А.Булдина. Материалы к изучению темы «И.А.Булдин» в 11 классе. – Диплом I степени.

Одинцова Н.Н. «Проектная деятельность на уроках русского языка».

Лекомцев М.А. «Обучение переводу слов и фраз с разным объёмом семантики в английском и русском языках».

Резник Т.Л. «Химия металлов и металлургия». Пособие к элективному курсу (9 класс). - Диплом II степени.

Чапайкина А.И. «Использование мультимедийных презентаций на уроках математики». - Диплом II степени.

Рябов М.Ю. Тесты по курсу «Отечественная история» (с древнейших времён до наших дней) для учащихся старшей школы.

Смирнова О.А. «Сказки, рождённые музыкой».

Рабочая тетрадь по орфографии (за курс основной школы). Автор Н.Н.Шерсткова, учитель русского языка и литературы. Диплом первой степени.

Чапайкина А.И. «Золотое сечение». Программа элективного курса.

Чапайкина А.И., Кропачева Л.С., Меркурьева Т.В. «Трудные вопросы математики». Программа элективного курса.

Кропачева Л.С. «Функции и их графики». Программа элективного курса.

Костяева Г.Ф., Русакова Л.А. «Здоровый образ жизни». Программа элективного курса для 11-го класса (преподавание ведётся на английском языке).

Меркурьева Т.В. «Исследование квадратного уравнения». Программа элективного курса.

Копысова А.С. «Poetry: reading, understanding, writing, translating». Учебное пособие по поэтическому переводу для 9-11 классов гимназий, лицеев и школ с углублённым изучением английского языка.

Огородникова Е.В. «Построение плана профессионального самоопределения».

Куликова А.К. «От физической модели к реальному событию». Программа элективного курса.

Дмитриева О.Г. «Программы дополнительного образования» в гуманитарной гимназии».

Бессолицына Е.В. «Путешествие в мир клетки». Учебное пособие модульного типа. - Диплом I степени.

«Микроскопическая анатомия». Учебное пособие модульного типа.

«Животные ткани». Учебное пособие модульного типа.

Городской конкурс материалов передового педагогического опыта

Одинцова Н.Н. «Проектная деятельность на уроках русского языка».

Кузнецова Е.Н., Прозорова Т.А. «Моделирование учебной и внеклассной работы по изучению жизни и творчества А.С.Пушкина в 8-м классе».

«Развитие коммуникативной компетенции на уроках английского языка». Сборник методических материалов, подготовленных кафедрой иностранных языков. - Диплом I степени.

Введенская М.Ю. Конспект занятия для педагогов «Коммуникативная культура учителя. Роскошь человеческого общения» в цикле педагогического семинария «Профессиональная культура педагога».

Маишева Т.П. «Обучение грамматической стороне устной речи в старших классах на уроках английского языка с позиции компетентностного подхода». - Диплом I степени.

Ржаницына Т.С. «Развитие устной речи на основе компетентностного подхода».

Лебедева Е.С. «Проблемы обучения аудированию».

Огородникова И.Н. «Развитие социокультурной компетенции на уроках английского языка».

Долгих Л.В. Конспект урока английского языка по теме «Урок толерантности».

Копысова С.А. «Начальный курс географии». Система тестовых заданий для учащихся 5-го и 6-го классов (рекомендации для учителя).

Прозорова Т.А., Шерстобитова Т.Л. «Искусство быть собой, искусство быть другим...» (цикл психодраматических занятий).

Машкина М.Л. «Имидж современного человека». Элективный курс для 9-го класса.

Черезова Т.Н. «Детско-взрослая общность как способ развития социального опыта детей приготовительных классов».

Участие в конференциях и семинарах

55 педагогов приняли участие в конференциях и семинарах от городского до международного уровней: Москва – 17 человек, Санкт-Петербург – 3 человека, Киров – 32 человека, Кирово-Чепецк - 3 человека.

Исследовательская работа гимназистов в рамках Королевской гимназической Академии наук

Учебно-исследовательская деятельность учащихся практически всеми сегодня осознаётся как факт положительный и необходимый. Это и метод, и содержание обучения и форма организации учебного процесса, а главное – необходимое условие развития и личностного роста ученика.

В освоении этой технологии гимназия является одним из лидеров в стране. Научное общество гимназистов – Королевская гимназическая Академия наук – возникла в 1997 году и успешно развивается в течение 9 лет. За эти годы сложилось единое пространство исследовательской деятельности. Возникло сообщество гимназистов, учителей, научных консультантов. В 2006 году количество гимназистов, входящих в научное общество, составило более ста человек. Руководство осуществляли 21 учитель и 11 научных консультантов-преподавателей ВУЗов города. Совершенствовались формы и методы работы НОГ, увеличилось количество конкурсов, в которых были представлены исследовательские проекты. В этом году было выполнено 50 учебных исследований, одержано 35 побед.

В 2006 году гимназисты участвовали в XIII Всероссийских юношеских чтениях им. Вернадского (г. Москва), IX Всероссийской научной инженерной выставке и XIII Всероссийской научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее» (г. Москва), в VI Всероссийских Харитоновских чтениях (г. Саров Нижегородской области), во Всероссийском конкурсе исследовательских работ «Первые шаги», (г. Москва), во Всероссийском конкурсе исследовательских работ старшеклассников «Человек в истории. Россия XX век», а также в региональных, областных и городских конкурсах.

Общее количество участников конкурсов всероссийского уровня – 30 человек. В Региональном конгрессе молодых исследователей «Шаг в будущее» приняло участие 24 гимназиста, в областном конкурсе исследовательских работ по краеведению – 3 человека, в городском конкурсе «Отчий дом» - 24 человека.

Технология учебного исследования предполагает делать ставку на индивидуальную работу с гимназистами, поэтому в НОГ проводится всего три общих мероприятия: в сентябре прошло общее собрание в Академии наук, которое дало старт работе на новый учебный год; в конце марта прошли традиционные IX Академические чтения, на которых было представлено 50 исследовательских проектов (в 1998 году их было 15). В мае прошло торжественное заседание Ученого совета Королевской гимназической Академии наук, посвященное подведению итогов, вручение наград, присвоение званий.

В 2006 году Академические звания получили:
«Почетный академик» (победители международных конкурсов и олимпиад) - 6 человек,
«Академик» (призеры Всероссийских, региональных, областных олимпиад и конкурсов) – 20 человек,
«Магистр» (победители городских олимпиад и конкурсов по предметам гуманитарного цикла) – 46 человек,
«Бакалавр» (победители городских олимпиад по предметам естественнонаучного цикла) – 19 человек.

Основная работа с авторами работ и проектов проводилась в группах и индивидуально. Более 30 учащихся 7-11 классов прошли программу спецкурса «Учебное исследование». Индивидуальные консультации проводились научными руководителями на всех этапах подготовки и представления проекта.

Год от года более интересным и глубоким становится содержание учебных исследований. В 2006 году наибольшего успеха добились учащиеся в исследованиях по биологии (руководители Бессолицына Е.В. и Бессолицына Е.А.). Работа М. Шевченко и Н. Пашковской (11 класс) получила первое место на Всероссийской научной инженерной выставке в Москве. Гимназистки включены в состав национальной сборной для участия в XVIII соревнованиях молодых ученых Европейского Союза (Швеция, Стокгольм). А. Владыкин, представляя свою работу на биологическом факультете МГУ, был отмечен за высокое исследовательское мастерство и награжден дипломом II степени. Успешно в 2006 году выступали гимназисты по обществоведческим дисциплинам. С. Богатырев, (11 кл.) в третий раз стал призером престижного конкурса «Человек в истории. Россия XX век», который входит в сеть исторических конкурсов «Евростори», объединяющих 18 стран. Его

работа «Смертельна горечь плена»... (о судьбе пленных солдат Вермахта на Вятской земле) вошла в число 40 призовых из 3229 работ, присланных со всей России. На Всероссийском конкурсе «Шаг в будущее» эта работа получила первое место во время защиты ее на историческом факультете МГУ.

Большой интерес вызвала работа А. Мусихиной (11 класс) «Пионеры вятской приватизации», работа получила первое место на секции «Управление в XXI веке» и была отмечена за актуальность и исследовательское мастерство. (Руководители Останина Л.В. и Останин Е.С.)

Многие рецензенты исследований гимназистов дали высокую оценку их трудов. В рецензии на работу И. Леушиной (10 кл.) «Вятская фамилия «Леушин» и феномен леворукости» говорится: «Размышления, представленные в работе, свидетельствует о зрелом, самостоятельном понимании проблемы автором работы».

Большой успех выпал на долю участников Всероссийских юношеских чтений им. Вернадского. Работа А. Шишкиной, (11 кл.) «К вопросу классификации школьных граффити» была отмечена как лучшая в данном направлении за 10 лет существования конкурса. 6 наград получил на Чтениях Л. Чебунин, (7 кл.) за работу «Клички кошек: традиции и современность». Обе лингвистические работы заинтересовали журналистов российских и местных изданий: журнал «Наука и жизнь», газеты «Вестник», «Вятский край».

Хочется отметить большой интерес гимназистов к истории родного края и своей школы. А. Бузанаков написал работу «О чем молчит земля» (Жизнь и смерть смородиновой деревни Бусыгино) (руководитель Г.В. Бузанакова). Работа посвящена судьбе вятской деревни и разрушению многовековых традиций, она написана с чувством большой любви и уважения к человеку-труженику.

История гимназии нашла отражение в работе Н. Пластининой (10 кл) «Школьная форма как отражение времени» (руководитель Е.Л. Краген). Собран интересный материал по данной теме за 100 лет существования нашего учебного заведения.

Ежегодно большое количество работ по физике представляет на гимназические чтения А.К. Куликова. Среди них исследовательские и реферативные работы. Но все они очень интересны по тематике и нравятся гимназистам.

Оценивая эффективность учебных исследований можно выделить следующие критерии:

1. Управленческий: количество учащихся, занимающихся исследовательской деятельностью, а также количество побед на конкурсах и олимпиадах разного уровня свидетельствуют о качестве образования данного учреждения. С этих позиций можно оценивать учебный год как успешный.

2. Личностный: что дают учебные исследования для социальной адаптации детей к современной жизни? Исследования, проведенные в гимназии в 2006 г. показали, что 70% школьников, выполняющих учебные исследования, нацелены в своей работе прежде всего на открытие и осознание своих способностей, определении границ своего знания, приобретение новых более совершенных качеств, необходимых для жизни.

Такая рефлексия позволяет ученику, начав иногда даже со слабых позиций в учебной деятельности, значительно продвинуться в своем развитии. В этом видится главный смысл работы в этом направлении.

Недостатки:

1. Некоторые отделения НОГ работают недостаточно эффективно: мало работ по культурологии, литературоведению, практически нет работ по информатике, техническому творчеству.
2. Мало используются исследования школьников для дидактических целей.
3. Ограниченность средств не позволяют гимназистам участвовать в ряде интересных конкурсов (например, во Всероссийском конкурсе «Юность. Наука. Культура» и других).

4. Не все научные руководители выполняют свои обязательства, определенные тарификацией.

Перспективы на следующий учебный год:

1. Провести в 2006-2007 уч. году педсеминарий «Управление учебными исследованиями школьников».
2. Создать компьютерную программу для гимназистов «Как написать исследовательское сочинение».
3. Подготовить к изданию 4-ый выпуск «Вестника КГАН».
4. Создать новую целевую попечительскую программу для финансирования работы КГАН.

В рамках методического КТД «Отцы и дети: что делать?» был организован ряд мероприятий по мотивации взаимодействия, взаимовлияния и взаимопомощи учителей опытных, именитых и молодых с целью повышения методического мастерства, профессиональной мотивации. Очень важен аспект повышения роли кафедр в организации методической работы (планирование оперативной деятельности, реализация задуманного и аналитическая работа руководителей кафедр). Поэтому организация и проведение методического дня как ключевого события месячника была возложена на администрацию, а планирование и организация уроков и внутрикафедральных мероприятий – на руководителей кафедр.

Цель проведения КТД – отработка новой управленческой модели, связанной с разделением методических и контролируемых функций; усиление организаторской роли кафедр и методических объединений по развитию профессиональной позиции педагогов.

Главная задача КТД – осмыслить проблемы профессиональной культуры учителя в образовательном пространстве гимназии и наметить пути решения в новой образовательной ситуации.

Кафедрой дошкольного воспитания были проведены недели уроков уроков взаимопосещения. Проведено 5 уроков (в том числе: «Общение», Черезова Т.Н.; «Словесность», Сунцова Н.М.; «Умелые руки», Князева О.Е.; РТС, Блинова Н.С.; «Математика», Дуркина Ю.В.). Целью взаимопосещения: использование социоигровых приёмов обучения детей на уроках. Открытых уроков для родителей проведено 21, цель которых предоставить возможность родителям оценить деятельность своего ребёнка на уроке на основе анкеты. Кроме того проведены совместные мероприятия для родителей и детей (в том числе: мастерская, Черезова Т.Н.; спортивный праздник, Ладода О.М., Платунов А.Е.; родительские собрания, индивидуальные консультации, Черезова Т.Н.). По результатам методических мероприятий педагогами кафедры был проведён педконсилиум и совместное заседание кафедры дошкольного воспитания и начального обучения по вопросам возрастн-нормативной модели как основы концептуальных положений образовательных программ ПК и начальной школы, а также по преемственности в использовании социоигровых приёмов обучения, развития творческих способностей детей.

Учителями кафедры начального обучения были организованы недели уроков взаимопосещения и два родительских дня.

Родительские дни были также проведены в 4- 9-х классах.

При планировании работы *кафедры иностранных языков* на год учителя кафедры поддержали проект решения об участии каждого учителя в реализации компетентностного подхода и демонстрации нововведений при проведении открытых уроков. Целью открытых уроков во время методического КТД было показать, как на практике реализуются теоретические изыскания учителей кафедры по компетентностному обучению при работе над чтением, устной речью, письмом и аудированием. Учителям было предложено на

выбор письменная форма – конспект урока или устная форма – проведение открытого урока.

Конспекты подготовили и сдали следующие учителя: Махнева Д.Н., Макарова М.Ю., Зорина Е.В., Ченцова Е.Н., Кощеева И.С., Долгих Л.В., Лебедева Е.С., общий конспект Русаковой Л.А. и Костяевой Г.Ф., Кожемяко Л.А., Касаткиной Т.Ю. Открытых уроков было проведено 10 (в том числе: «Писатели и их книги». Выбор книги для чтения. Введенская М.Ю.; «Личностные качества». Современные технологии. Ржаницина Т.С.; «Я и мои любимые животные». Обмен мнениями. Сунцова Л.А.; Взаимодействие учащихся на уроке начальной ступени обучения. Черезова Л.Е.; «Работа с информацией текста. Смысловая компрессия». Козина А.С.; «Перевод фразеологизмов (структурно-семантические проблемы перевода)». Лекомцев М.А.; «Перевод поэтических текстов. Создание собственного поэтического текста». Копысова А.С.; «Национальные стереотипы». Социокультурная компетенция. Иллек Н.П.; «Система образования в Германии». Сравнительный анализ. Шиндорикина Т.Е.). В ходе уроков взаимопосещения педагоги кафедры продемонстрировали различные способы организации учебного процесса, формы деятельности на уроке и новые подходы к отбору обновленного содержания образования при реализации компетентностного подхода; а также стремление внедрить в практику работы те моменты, которые характеризуют обучение на компетентностной основе, а именно:

- выдвижение целей и достижение их к концу занятия в совместной когнитивной и некогнитивной деятельности учащихся и учителя;
- решение коммуникативной задачи в ходе деятельности;
- отбор интересного содержания, которое помогает решить коммуникативные задачи;
- формы организации урока, которые создают ситуацию автономности учащегося на занятии, приучают учащихся к неким алгоритмам академического труда и подготавливают их самостоятельную работу дома;
- умение вести самоанализ, рефлексировать событие и на основе рефлексии мотивировать дальнейшую деятельность.

Взаимовлияние, взаимопомощь опытных учителей начинающим как ценность открытых уроков отмечают в своих отзывах учителя. Руководителю кафедры рекомендовано при планировании продумывать организационный момент для достижения более ощутимого результата.

Педагогами кафедры *естественнонаучных дисциплин* в ходе методического КТД открытых уроков проведено 4 (в том числе: «Южная Америка. Особенности природы». Мышкина С.А.; «Удивительный мир степеней». Великих Т.Ю.; «Физические тела и их изучение». «Физические тела и их изучение». Огородникова Е.В.; «Электрохимия: решение задач с использованием законов Фарадея». Резник Т.Л.). Целью уроков взаимопосещения стало использование современных форм работы на уроках естественнонаучного цикла. На открытых уроках были представлены групповые формы работы, в том числе и урок творчества; приёмы использования опорных схем; приёмы составления опорного конспекта; урок-семинар, где происходила актуализация ранее полученных знаний и применение новых. В отзывах учителей было отмечено, что уроки интересны новизной методических приёмов и использованием передовых педагогических технологий. Однако общее количество представленных уроков невелико.

Педагогами кафедры гуманитарных дисциплин во время методического КТД был представлен 21 урок (в том числе учителями Тупицыной Н.А.; Пономарёвой О.И.; Бузанаковой Г.В.; Колышницыной Т.К.; Ильиной М.В.; Шендой Т.А.; Корякиным А.Н.; Шестаковой М.Ю.; Логиновой И.А.; Зубаревой Т.Г.; Одинцовой Н.Н.; Хардин В.В.; Кузнецовой Е.Н.). Целью стал обмен опытом по использованию передовых педагогических технологий на уроках гуманитарного цикла, а также обучение самоанализу урока. Уроки были проведены в различных технологиях или с применением элементов технологий: презентация, мастерская, семинар, групповые формы работы, сравнительный анализ, комплексный

анализ, критическое мышление. По отзывам учителей, совместная работа прошла продуктивно.

Впервые для участия в методических мероприятиях были приглашены гимназисты – старшекласники. руководили работой данной группы зам. директора ВГГ Полякова Н.Н., педагог-психолог Светлова Е.Г. Предоставить возможность учащимся высказать свое мнение о различных элементах школьной среды, свободно обсудить имеющиеся трудности. Целью работы стало оказание содействия детям в формировании опыта рефлексии собственной образовательной деятельности. Участники группы провели анализ школьной среды. Гимназисты попытались представить имеющиеся проблемы: что в школе заставляет детей чувствовать себя тревожно или напряженно, что дает возможность чувствовать себя уютно, что создает больше всего забот, что расстраивает, на что уходит больше всего времени, от чего больше всего дети устают и т.п.? В результате обсуждения учащиеся к положительным характеристикам школьной атмосферы отнесли, прежде всего, наличие между детьми и учителями теплых, доброжелательных отношений, что позволяет школьникам «самовыражаться, не боясь осуждения».

Однако гимназисты также выделили и ряд имеющихся проблем: недостаток времени на дополнительную образовательную деятельность, большой объём домашних заданий, сниженная мотивация, скучные уроки и т.д. Учащиеся обсудили, какой должна быть школа, чтобы дети хотели в ней учиться. В результате выделены качества школы, являющиеся привлекательным для детей: уважение человеческого достоинств; психологический комфорт; учитель – интересная личность, образец во всем; интерес к предмет; стремление ученика совершенствовать свою личность; связь с внешним миром; образование, соответствующее современным требованиям; возможность безопасно вступать в контакт с внешним миром; возможность самореализации.

В результате обсуждения учащиеся высказали мнение, что школа, являясь важным этапом жизни, призвана не только помочь детям получить прочные академические знания, но и дать им жизненные ориентиры, научить искать их самостоятельно, научить осознанно строить свое действие в мире. Школа, по мнению гимназистов, дает ребенку и ценный опыт общественной жизни (школа =фрагмент общества).

Дети отметили, что окружающие взрослые определяют им в качестве основной цели поступление в ВУЗ, что требует усиленной подготовки по предметам, востребованным именно на вступительных экзаменах. При этом образовательные интересы учащихся могут быть значительно шире, но под давлением обстоятельств они вынуждены себя ограничивать (ограничивать свою образовательную активность). Как преодолеть противоречие?

Старшекласники пришли к заключению, что отметка ученикам необходима, но она должна быть адекватной. Только в этом случае оценка становится стимулом к учению.

Рекомендации для педагогического коллектива	Предлагаемые мероприятия
1. Необходимо создание в гимназии благоприятного психологического климата. Основным условием этого является уважительное отношение к <u>любому</u> учителю и <u>любому</u> ребенку.	Разработка и утверждение Билля о правах и обязанностях личности в гимназии. Создание структуры, рассматривающей случаи нарушения прав личности (под руководством Королевы гимназии).
2. Необходимо создание программы преодоления негативных явлений в учебной, воспитательной и внеурочной деятельности в гимназии.	<i>В сфере учебной деятельности:</i> совершенствовать методику обучения (планирование урока, тщательная подготовка учебного материала, объем домашнего задания и т.д.); совершенствовать работу над универсальными компетенциями; разработать критерии оценивания и т.п.

	<p><i>В сфере воспитательной и внеурочной деятельности:</i> осуществлять обучение школьников навыкам социальной коммуникации, организовать клубную работу с гимназистами, повышать психологическую культуру педагогов, организовать группу для учителей с целью обсуждения профессиональных проблем</p>
--	---

Итоговым мероприятием методического КТД стал педагогический совет «Деятельность гимназического сообщества как условие достижения нового качества образования».

В процессе проведения методического КТД и исходя из результатов был проведён мониторинг методического КТД (**гуманитарная экспертиза:** анкетирование гимназистов и учителей; отзывы гимназистов об уроках; отзывы учителей об уроках коллег; рефлексия заведующих кафедр по итогам КТД; статьи в гимназическую газету «На улице Свободы»; цифры и факты; подведение итогов КТД на административном совете.

Таким образом, исходя из задач, поставленных при планировании методического месячника (организация мероприятий по **мотивации взаимодействия, взаимовлияния и взаимопомощи** учителей опытных, именитых и молодых с целью повышения методического мастерства, профессиональной мотивации), следует отметить, что основная цель была достигнута: **обмен педагогическим опытом состоялся**. Но анализируя роль кафедр в организации методической работы хочется отметить что, несмотря на то, что планирование оперативной деятельности было продумано грамотно (так как каждая кафедра при планировании уроков взаимопосещений учитывала свою методическую задачу, вытекающую из годового плана), реализацию задуманного (имеем ввиду организационный момент) и аналитическую работу руководителей кафедр можно считать лишь удовлетворительной. Причиной тому могут служить и объективные обстоятельства (температурный режим), и ещё не достаточное понимание заведующими кафедрами своих функциональных обязанностей. По результатам методического месячника были проведены собеседования с зав.кафедрами и индивидуальные беседы с учителями по определению и осмыслению возникших трудностей, намечены пути решения проблем.

Аттестация педагогических работников

В течение учебного года было проведено 19 заседаний аттестационной комиссии, посещено 128 уроков аттестующихся учителей. Из предлагаемых форм аттестации педагоги избирали: категориальные курсы; творческий отчет (более всего); самоанализ деятельности.

Качество аттестационных документов по сравнению с прошлым годом улучшилось. Но есть и проблемы - необходимость присвоения разрядов вновь принятым работникам на основе аттестационных листов. Необходимо решить вопрос об аттестации классных воспитателей в гимназии по отдельной должности, т.к. в МОУ Вятской гуманитарной гимназии с углублённым изучением английского языка это освобождённые классные воспитатели. Необходимо строго отслеживать присвоение разрядов отдельным категориям педагогических работников, если они проводят уроки или заменяют другого педагога (классный воспитатель, педагог-организатор и др.).

Год	I кв. категория	II кв. категория	Высшая кв. категория	Прошли аттестацию	Повысили категорию
2001/2002	9	1	21	31	16
2002/2003	17	10	13	42	40
2003/2004	8	4	8	20	11
2004/2005	10	8	9	27	11

2005/2006	15	7	4	26	15
-----------	----	---	---	----	----

Эффективно использовать потенциал гимназического сообщества для реализации воспитательной программы гимназии.

Воспитательная задача коллектива гимназии в 2005/06 учебном году – эффективно использовать потенциал гимназического сообщества для реализации воспитательной программы гимназии. Для реализации данной задачи в гимназии имелась необходимая нормативно-правовая база, укомплектованы кадры (классные воспитатели, педагоги-организаторы, педагоги дополнительного образования), определены пути реализации задачи в соответствии с концепцией воспитательной работы гимназии:

- через организацию и проведение КТД (основной системообразующей деятельности) и традиционных гимназических мероприятий;
- через деятельность института освобожденных классных воспитателей;
- через психолого-педагогическое сопровождение воспитательного процесса;
- через организацию детского самоуправления;
- через взаимодействие классных воспитателей с учителями-предметниками, родителями гимназистов, с внегимназическими учреждениями;
- через систему дополнительного образования;
- через систему методической помощи – работу кафедры воспитательной работы, МО классных воспитателей и педагогов дополнительного образования, школы молодого классного воспитателя;
- через эффективное управление воспитательным процессом администрацией гимназии.

Коллективная творческая деятельность и традиционные гимназические мероприятия

В 2005/06 учебном году было организовано и проведено четыре коллективных творческих дела:

- *сентябрь-октябрь* (нравственно-этическое) – «Если дорог тебе твой дом...» (отв. Л.В.Швецова);
- *ноябрь-декабрь* (познавательное) – «...и гений парадоксов друг!» (отв. Л.В.-Швецова, Р.Н.Рябова, Е.И.Кравцова, Т.Е.Шиндорикина, Н.Н.Полякова);
- *январь-февраль* (методическое) – «Отцы и дети. Что делать?» (отв. Л.В.Занько, Т.К.Косолапова);
- *март-апрель* (творческое) – «Зажигай звезды в небе синем...» (отв. Л.В.Швецова, Р.Н.Рябова, Е.И.Кравцова, Т.Е.Шиндорикина, Н.Н.Полякова).

Целью КТД «Если дорог тебе твой дом...» было продолжить подготовку к 100-летию юбилею гимназии. В рамках КТД были проведены общегимназические и классные мероприятия. Планирование и подведение итогов осуществлялось на заседаниях совета дежурных командиров, МО классных воспитателей, административном совете. Для полного и объективного анализа КТД была предложена анкета, в которой нужно было написать ассоциации, которые возникают со словом «дом», подразумевая гимназический дом, затем распределить проведенные мероприятия по ассоциациям, отметив, что удалось и что не получилось. В ассоциативный ряд вошли следующие слова и соответственно мероприятия:

- *«праздник»*: общегимназические праздники «Посвящение в гимназисты первокурсников», «Гимназический КВН между командами 9-11 классов», «День пожилых людей», «День учителя», «Гимназический бал для 9-11 классов»;

- «уют дома»: во всех корпусах гимназии проведены генеральные уборки, определены самые уютные (чистые) кабинеты - № 3, 5, 7, 9, 12, 13. 19 к. А, № 1, 7, 22, 24, 26 к. В;
- «история»: начал работу кружок «История школы», продолживший сбор материалов о гимназии и ее выпускниках (руководитель Краген Е.Л.);
- «толерантность»: на время КТД пришёлся праздник День народного единства, в рамках которого были проведены конкурс детского рисунка в 1-5 классах (по итогам организована выставка, награждение победителей), конкурс сочинений-эссе на тему «Единство – это ...» в 11 классах (приняло участие 29 гимназистов, лучшие работы были отмечены специальными призами), проведена викторина по теме праздника в 6-8 классах, победители также отмечены призами. Гимназисты 8-9 классов организовали и провели благотворительную акцию для детей-сирот детского дома п. Коминтерн (классные воспитатели Шерстобитова Т.Л., Прозорова Т.А.);
- «уклад жизни»: в каждом классе прошли мероприятия, посвященные Дню рождения гимназии, истории школы. Можно отметить наиболее удачные:
4а, 6абв, 7абв, 10аб классы – классный час «Если дорог тебе твой дом»
4б, 5вг классы – праздник «Посвящение в гимназисты»
5аб класс – спортивная игра «Один за всех и все за одного»
6гд классы – футбольный матч, посвященный Дню гимназии
8б класс – игра «Знакомьтесь – гимназия!»
9а класс – ролевая игра для гимназистов 6аб классов «Гимназия. Класс. Я.»
- «спорт, здоровье»: состоялся шахматный турнир в 4-7 классах (отв. Мерзлова Н.И.).

Целью КТД «... и гений парадоксов друг!» было способствовать повышению уровня мотивации, познавательной и творческой активности гимназистов 1-11 классов. Старт КТД был дан праздником «Выборы Королевы гимназии», который в очередной раз отличался продуманностью сценария, четкостью организации, удачным сочетанием традиций праздника и новых элементов, сочетанием ярких талантов и блестящим умом претенденток: Королева гимназии – Злата I (Лобанова, гимназистка 11 «Г»), принцессы – Александра (Старостина, гимназистка 11 «А»), Ольга (Солодянникова, гимназистка 11 «Г»), Дарья (Печенкина, гимназистка 11 «Г»). В рамках КТД состоялись олимпиады, интеллектуальные марафоны и игры, ставшие главным в этом КТД.

Как положительное, следует отметить:

- участие большинства гимназистов с 1 по 11 классы в разных интеллектуальных играх, конкурсах, олимпиадах, организованных и проведенных в разных формах;
- активное участие предметных кафедр, среди которых следует отметить кафедры гуманитарных дисциплин (зав. Е.Н Печенкина.) и воспитательной работы (зав. О.Г.Дмитриева);
- оригинальные интеллектуальные конкурсы от имени принцесс – гимназисток 11 классов;
- интересно организованные итоговые игры по возрастным группам: 1-3 классы - «Интеллектуальный марафон», 4-6 классы – «Интеллектуальный КВН», 7-9 классы «Что?Где?Когда?», 10-11 классы-«Гим-гейм»(игра состоялась второй раз и бала отмечена одним из интересных мероприятий года);
- организованное проведение гимназических олимпиад по предметам гуманитарного и естественнонаучного циклов, высокий уровень проведения гимназической олимпиады «Полиглот»;
- активное участие 1абв, 2абв, 4а, 5аб, 6г, 7в,10а классов в мероприятиях гимназии;
- успешные выступления на городских предметных олимпиадах;

- своевременное информирование о результатах интеллектуальных игр, подведение итогов.

При подготовке и проведении традиционного интеллектуального КТД на следующий год необходимо учесть:

- грамотный отбор заданий и форм проведения мероприятий в определенной возрастной группе с учетом не только возрастных особенностей, но и особенностей класса, его интересов и потребностей,
- активно привлекать к участию членов Королевской гимназической Академии наук, а также родителей гимназистов при планировании, подготовке и проведении КТД,
- классным воспитателям 9-11 классов активнее привлекать к участию в интеллектуальных итоговых играх гимназистов старшей школы,
- сохранить традиции проведения итоговых интеллектуальных игр (конкурсов, олимпиад) по разным возрастным группам.

Наиболее успешным и запомнившимся КТД года стало «Зажигай звезды в небе синем...» Целью этого КТД являлось развитие творческих способностей гимназистов, подготовка к 100-летию юбилею гимназии через сбор информации, организацию поисковой работы об истории школы. По итогам творческих конкурсов художников, ораторов, музыкантов, вокалистов, танцоров была создана символическая аллея «Звезды искусства». Лучшие спортсмены были представлены на аллее «Звезды спорта», на торжественном заседании Королевской гимназической Академии наук были названы имена звезд науки: академики, магистры, бакалавры.

В целом проведение КТД в этом учебном году были оценены удовлетворительно, хотя были отмечены и общие недостатки:

- несоординированность действий корпусов, соответственно и разных возрастных категорий;
- низкая активность начальной и старшей школы, где не «срабатывает» система подготовки КТД;
- несоответствие проводимых мероприятий возрасту и возрастным воспитательным программам;
- низкий уровень участия учителей-предметников, а также классных воспитателей;
- недостаточно уделяется внимания воспитанию нравственной и гражданской культуры.

На основании вышеизложенного целесообразнее уменьшить количество КТД до 3 в год с целью повышения их эффективного проведения, активнее привлекать родителей гимназистов, выпускников, разработать на МО классных воспитателей новый алгоритм подготовки и проведения КТД в начальной и старшей школе, организовать шефскую помощь между разновозрастными коллективами и размещающимися в разных корпусах гимназии.

В проведении традиционных воспитательных мероприятий было внесено существенное изменение: каждое традиционное мероприятие стало проектом одного класса. В начале учебного года был объявлен конкурс классных проектов, целью которого было активизировать деятельность классных активов, способствовать развитию организаторских способностей, чувства ответственности, формировать умение владеть проектной деятельностью не только в урочной, но и внеурочной деятельности. Классам были предложены следующие проекты:

Сентябрь - День знаний.

Октябрь - Посвящение в гимназисты.

- День учителя.

- Линейка памяти выпускников школы погибших в годы Великой Отечественной войны.

Ноябрь - Гимназический бал 9-11-х классов.

	-День рождения К. Колпащикова.
<i>Декабрь</i>	- Новогодние праздники.
<i>Январь</i>	-День встречи выпускников.
<i>Февраль</i>	- День памяти К. Колпащикова. - День защитника Отечества. -День влюбленных.
<i>Март</i>	- Праздник милых дам
<i>Май</i>	- День Победы.

При подведении итогов конкурса были отмечены проекты:

- «День учителя» (отв. Шилова Н.Г., 7а класс);
- «Линейка памяти выпускников школы погибших в годы Великой Отечественной войны» (отв. Одинцова Н.Н., 8б класс);
- Проводы зимы (отв. Симонов А.Г., 8а класс);
- День Победы (отв. Г.В.Бузанакова, 9б класс).

Победителем конкурса был признан проект 9 «А» класса «День всех влюбленных» (кл. воспитатель Т.А. Прозорова), показавший высокий и средний организаторский уровень подготовки и проведения проектного мероприятия. На итоговом заседании кафедры было предложено пересмотреть список традиционных мероприятий с точки зрения их целесообразности, провести учебу классных воспитателей и дежурных командиров по использованию технологии проектной деятельности во внеурочных мероприятиях, разработать критерии оценки успешности проекта.

По данным итогового опроса гимназистов 9-11 классов были отмечены и другие удачные мероприятия года. Среди них отмечен шестой «Новогодний бал в доме Булычева». Основная идея праздника – чудеса в новогоднюю ночь совершаются в сказке и наяву. Состав гостей бала был, как обычно, разнообразен: представители культурной элиты города, родители гимназистов 11 классов и принцесс, королевы гимназии, AFS-студенты Приволжского округа, педагоги гимназии, классные воспитатели 11 классов, участники проекта «Васнецовское кольцо», юбиляры года, активные участники педагогических гимназических и внегимназических мероприятий, Королева гимназии и принцессы, отличники учебы, активные участники гимназических мероприятий 11 классов.

Торжественная обстановка заседания Королевской гимназической Академии наук, присутствии известных ученых, высокие победы и звания, переполненный гимназистами, их родителями, педагогами зрительный зал – все это свидетельствовало об интересе детей не развлекательным, а познавательным мероприятиям.

Все события гимназической жизни сегодня, интересное из истории школы, творческие открытия и сомнения учеников были представлены на страницах гимназической газеты «На улице Свободы» (гл. редактор Г.А.Саурова, выпускающие редакторы Т.А.Шенда, Н.Ю.Смирнова). Для детской редакции был организован и проведен журналистский лагерь, состоялись творческие встречи и мастер-классы с журналистами города, а также с деканом факультета международной журналистики МГИМО Скворцовым Я.Л., Легойдой В.Р., главным редактором журнала «Фома», генеральным директором «Фома-центра», доцентом кафедры мировой литературы и культуры МГИМО, кандидатом политических наук. Во 2 полугодии было разработано и утверждено Большим советом гимназии Положение о гимназической газете «На улице Свободы». Однако по-прежнему следует отметить низкий и средний уровень работы классных воспитателей по распространению газеты среди гимназистов, по привлечению печатных материалов в работе с классом, несвоевременное информирование об интересных событиях членов редколлегии газеты.

Недостаточно эффективно работал сайт гимназии (отв. Н.В.Перевозчикова): нерегулярно обновлялась информация рубрики сайта, не привлекались гимназисты к использованию предложенной информации. В новом учебном году необходимо разработать алгоритм использования Интернет – технологий в образовательном процессе, перевести

проведение ряда мероприятий через газету и сайт гимназии (например, проведение интеллектуальных игр и заочных туров олимпиад и конкурсов).

Деятельность института освобожденных классных воспитателей.

Четырнадцатый год действовал в гимназии институт освобожденных классных воспитателей. Всего на конец учебного года МО классных воспитателей 4-11 классов составило 26 человек. По уровню психолого-педагогической и методической подготовки всех классных воспитателей можно разделить на группы:

1) первая группа работает в системе творческого поиска, разрабатывает и апробирует новые технологии, имеет высокий уровень теоретических и практических знаний, активно взаимодействуют с учителями-предметниками, родителями гимназистов, внегимназическими учреждениями, опыт работы воспитателей обобщен, они привлекаются к проведению семинаров разного уровня: Булдакова Н.В., Мышкина С.А., Ильина М.В., Бузанакова Г.В

2) вторая группа – это стабильно работающие педагоги, знакомятся с новыми технологиями, но всегда активно их применяют, добросовестно выполняют поручения, но не всегда иницируют или принимают новое, хорошо работают с документацией: Ситникова И.Б., Новоселова Т.А., Тупицына Н.А., Маслак Н.В., Копысова С.А., Одинцова Н.Н., Жуйкова С.А., Огородникова Е.В.,

3) третья группа – воспитатели, работающие в должности от года до пяти лет, для которых необходима школа молодого учителя, а также работа с наставником: Копысова А.С., Гущина Ю.А., Пономарева О.И., Шестакова М.Ю., Косолапова О.В., Прозорова Т.А., Жукова А.С.,

4) четвертая группа – это воспитатели, имеющие хороший творческий потенциал, среднюю теоретическую подготовку, формально исполняют свои функциональные обязанности, по разным причинам не могут качественно организовать работу с классом, родителями гимназистов, коллегами, не проявляют интереса к знакомству с опытом других педагогов: Берштайнис Е.В., Хардин В.В., Логинова И.А., Конышев А.П.

Поэтому для осуществления правильного выбора воспитательной программы в начале учебного года психологом Светловой Е.Г. было проведено психолого-педагогическое тестирование классных воспитателей, которым необходимо было определить проблемы класса, проблемы отдельных учеников как в урочной, так и во внеурочной деятельности, определить свою педагогическую позицию: «Что делаю? Как? Каким образом? Зачем? Почему именно так, а не иначе? Какой результат хочу получить?». Сделанные выводы позволили педагогам не только выбрать программу деятельности, но и определить приоритеты деятельности на данный учебный год. Представленные программы были составлены на основе возрастных воспитательных программ гимназии, соответственно возрасту, особенностям класса, учитывали итоги прошлого года, включали разнообразные формы работы с детьми и родителями, предусматривали участие в общегимназических мероприятиях, определяли направления взаимодействия с учителями-предметниками. Основные недостатки: отсутствие анализа работы за прошлый год, характеристики класса, диагностик программы, предполагаемого результата, несоответствие выбора тематики часов общения и родительских собраний обозначенной теме программы, преобладание коллективных и групповых форм работы.

Ряд классных воспитателей (Копысова А.С., Гущина Ю.А., Жукова А.С., Логинова И.А., Конышев А.П., Тупицына Н.А., Пономарева Н.А., Одинцова Н.Н., Шерстобитова Т.Л., Прозорова Т.А., Берштайнис Е.В., Шестакова М.Ю.) были приглашены на индивидуальные собеседования для обсуждения проблем класса, путей их решения, определения целей и задач собственной деятельности. Как отмечают классные воспитатели, такой под-

ход к составлению воспитательной программы требует не только осознания своей деятельности, но и пересмотра взаимоотношений с учеником, родителем и коллегой – учителем-предметником. В результате анализ доработанных программ показал, что классные воспитатели учли данные им рекомендации и продолжили работу по возрастным воспитательным программам:

Копысова А.С.(4а класс) – «Я и моя семья»;
Булдакова Н.В.(4б класс) – «Я и мой мир»;
Ситникова И.Б.(5а класс) – «Я и мой родной край»;
Новоселова Т.А. (5б класс) – «Я и мой родной край»;
Мышкина С.А. (5в класс) – «Я и мой родной край»;
Гущина Ю.А.(5г класс) – «Я и мой родной край»;
Тупицына Н.А.(6а класс) – «Я человек, но какой?»;
Пономарева О.И.(6б класс) – «Я человек, но какой?»;
Ильина М.В.(6в класс) – «Вятское землячество вчера и сегодня»;
Берштайнис Е.В.(6г класс) – «Я и мой край»;
Шестакова М.Ю.(6д класс) – «Я и мы»;
Шилова Н.Г.(7а класс) – «Я в мире культуры»;
Маслак Н.В.(7б класс) – «Я в мире культуры»;
Копысова С.А.(7в класс) – «Я в мире культуры»;
Шерстобитова Т.Л.(8а класс) – «Я и мой духовный мир»;
Одинцова Н.Н.(8б класс) – «Я и мой духовный мир»;
Косолапова О.В.(8в класс) – «Я и мой духовный мир»;
Прозорова Т.А.(9а класс) – «Я и моя профессия»;
Бузанакова Г.В.(9б класс) – «Я и мой мир»;
Жуйкова С.А.(10а класс) – «Я и моя профессия»;
Огородникова Е.В.(10б класс) – «Я и моя профессия»;
Хардин В.В.(10в класс) – «Я и моя профессия»;
Жукова А.С.(11а класс) – «Я и мое будущее»;
Останина Л.В.(11б класс) – «Я и мое будущее»;
Логинова И.А.(11в класс) – «Я и мое будущее»;
Коньшев А.П.(11г класс) – «Я и мое будущее».

Грамотно составлены программы Тупицыной Н.А., Ситниковой И.Б., Новоселовой Т.А., Бузанаковой Г.В., Мышкиной С.А., Жуйковой С.А.

В программы деятельности классных воспитателей были включены также уроки нравственности, уроки по правилам поведения гимназистов. Ряд классных воспитателей были заслушаны с самоанализом работы на административном совете. По итогам прошлого и текущего учебного года и на основании анализа работы классных воспитателей Новоселовой Т.А.(5б класс), Шестаковой М.Ю.(6д класс), Жуйковой С.А.(10а класс), Огородниковой Е.В.(10б класс), Хардина В.В.(10в класс) за 2004-2005 учебный год одной из главных проблем деятельности стала работа по соблюдению Правил поведения.

В должностные обязанности классных воспитателей входит обязанность систематической работы по данному направлению. В ходе контроля проводился анализ поведения гимназистов на уроках и во внеурочной деятельности (перемены, внеклассные мероприятия), состоялось собеседование с классными воспитателями, учителями-предметниками, работающими в 5б, 6д, 10абв классах, анкетирование гимназистов.

Из анкет детей следует, что они знают о существовании Правил поведения гимназистов, 83% ответили, что соблюдают их регулярно. Однако другие формы контроля выявили следующие проблемы в указанных классах:

- отсутствие систематического дежурства по школе и классу,
- случаи пропусков без уважительных причин и опозданий в 6д, 10бв классах,
- отсутствие сменной обуви у гимназистов 6д, 10абв классов,

- в закреплённых кабинетах не соблюдаются правила техники безопасности, чистоты (особенно в каб.4, закреплённом за бд классом),

- имеются случаи применения физической силы гимназистов друг к другу.

Классные воспитатели представили план мероприятий, проводимых в течение текущего учебного года, из которого следует, что классные часы, индивидуальные беседы по соблюдению Правил проводятся не в системе, а от случая к случаю, организуется также недостаточная работа с родителями гимназистов, нарушивших Правила, нет единства требований со стороны всех педагогов, работающих в классе.

Было предложено внести в план работы классных воспитателей обязательный пункт о работе с гимназистами по соблюдению Правил поведения (ежегодно сентябрь), руководителю МО классных воспитателей Мышкиной С.А., заведующей кафедрой воспитательной работы Дмитриевой О.Г. организовать индивидуальные консультации классных воспитателей по определению основных направлений работы с Правилами поведения гимназистов (апрель-май, сентябрь 2006 года), Швецово́й Л.В., зам.директора по ВР, в 2006-2007 учебном году внести данный вопрос в план контроля и регулирования.

Одной из ежегодных задач образовательной деятельности гимназии является создание условий для сохранения и укрепления здоровья гимназистов. Реализацию данной задачи осуществляют классные воспитатели через возрастные воспитательные программы и планы воспитательной работы. Под сохранением здоровья понимается не только профилактика физического, но и психологического здоровья. Поэтому мероприятия подразумевают работу в обоих направлениях. Ежегодно отмечается уменьшение процента абсолютно здоровых детей, требуется психологическая помощь. Отдельной программы в гимназии нет, существует городская программа «Здоровье».

Что делается?

- в начале учебного года классные воспитатели знакомятся с состоянием здоровья детей через медицинские карты, листок здоровья, личные беседы с медицинской сестрой гимназии и родителями, составление списка посещающих спортивные секции
- в 1-7 классах классными воспитателями проводятся уроки ОБЖ, где многие вопросы касаются безопасности здоровья ученика и профилактики заболеваний,
- целенаправленные мероприятия внесены в программы классных воспитателей: Гущиной Ю.А., Булдаковой Н.В., Мышкиной С.А., Шестаковой М.Ю, Берштайнис Е.В., Тупицыной Н.А., Копысовой С.А., Шиловой Н.Г., Прозоровой Т.А., Огородниковой Е.В., Жуйковой С.А.(классные часы, родительские собрания, дни здоровья)
- проводятся инструктажи по технике безопасности и сохранению здоровья обучающихся,
- беседы специалистов - медицинских работников (родителей гимназистов)
- работа МО классных воспитателей по проблеме (как построить работу, с чего начинать, какие специалисты могут оказать помощь, какая литература по теме есть в гимназии, положительный опыт работы классных воспитателей)
- совместная деятельность классных воспитателей и учителей биологии (Бессолицына Е.В., Копысова С.А. – беседы с девочками по гигиене в 7-11 классах)
- проведение занятий «Психодрама» в 8а и 9а классах (Прозорова Т.А., Шерстобитова Т.Л.)
- массовые выходы на каток (4-9 классы), скалолазание -7а класс,
- недели адаптации в 4-5 классах совместно с психологом Симоновым А.Г.
- участие в традиционном международном дне здоровья 7 апреля, дне борьбы со СПИДом 31 октября
- разработана сетевая образовательная программа «Здоровым быть модно» (Мышкина С.А.)

- реализация программы Селевко К.Г. содержит материал по психическому здоровью детей
- проведены дни здоровья в классах 1-3, 4аб, 5в, 6г, 7а (выезды на природу)

Выявлены проблемы:

- работа по данному направлению в целом ведется на низком уровне
- не соответствуют сохранению здоровья рабочие кабинеты
- на уроках не уделяется внимание осанке детей
- работа классными воспитателями строится от отчета к отчету (ноябрь- апрель)
- низкая активность медицинского работника
- невладение информацией о нагрузке ученика
- отсутствие или низкий уровень проведения дней здоровья в классах
- не используется потенциал библиотеки, низкий уровень
- не организовано дежурство в классах (не готовится кабинет к уроку)
- не обращается внимание на отсутствие учеников, на внешний вид.

В связи с этим были внесены предложения:

- пересмотреть возрастные воспитательные программы при планировании года, внести мероприятия по проблеме
- обучить учителей, преподающих ОБЖ (курсы, семинар)
- внести в учебный план гимназии дни здоровья (вместе с масленицей)
- составить план совместной деятельности с учителями физкультуры и биологии (новые технологии по типу интегративных экспедиций)
- сделать традиционными дни семейного отдыха
- составить список родителей – медиков и организовать с их помощью лекторий, клуб общения

Классные воспитатели вносят в план мероприятия по гражданско-патриотическому воспитанию. Среди них следует отметить:

- презентацию книги «Идет в шинели молодость моя» (отв. 9б, 10б классы, кл. воспитатели Г.В. Бузанакова, Е.В. Огородникова);
- просмотр и обсуждение фильма «9 рота» (9-11 классы, отв. Л.В. Швецова);
- дни памяти выпускников Школы, погибших в годы ВОВ, дни памяти К. Колпащикова, выпускника школы, погибшего в республике Афганистан(1-11 классы, отв. О.Г. Дмитриева);
- участие в городских митингах, посвященных дню защитников Отечества и Дню Победы (9-11 классы, отв. Л.В. Швецова);
- мероприятия, посвященные знакомству с государственной символикой (1-11 классы, отв. классные воспитатели);
- участие в городской игре «России верные сыны»(9 место, команда 9-10 классов, отв. Л.В. Останина, А.П.Коньшев);
- участие команды гимназистов 9-10 классов во 2 Всероссийском слете гимназистов «Мы – будущее России» (г. Отрадный Самарской области, отв. педагоги – организаторы Дмитриева О.Г., Перевозчикова Н.В.).

Представленные отчеты по итогам года выявили следующие проблемы деятельности классных воспитателей:

- формальное исполнение должностных обязанностей, осознание роли, места, значения классного воспитателя в образовательном процессе гимназии;
- снижение уровня исполнительской дисциплины;
- низкий уровень работы с документацией.

На основании этого предлагается пересмотреть должностные обязанности и привести их в соответствие с современными требованиями, ввести в функционал классных воспитателей тьюторское сопровождение, разработать критерии оценивания работы и пре-

мирования воспитателей, разработать функциональные обязанности классных воспитателей 1-3 классов.

Психолого-педагогическое сопровождение.

Работа классных воспитателей строилась совместно с психологами гимназии Е.Г.-Светловой, А.Г. Симоновым. Как уже было отмечено, в начале учебного года было проведено психолого-педагогическое тестирование воспитателей, оказана помощь в составлении программ деятельности. В начале ноября 2005 года было проведено контрольное диагностирование «Эмоционально-психологическое состояние и деловые отношения в общегимназическом и классных коллективах». Целью данного контроля являлось определение эмоционально-психологического состояния и деловых отношений в общегимназическом и классных коллективах через анкетный опрос гимназистов, педагогов и родителей гимназистов. В опросе приняли участие гимназисты 3,5,6,9 и 11 классов (всего 467 человек), их родители (всего 215 человек). Такой количественный состав определил достаточный объем информации об основных тенденциях.

В результате были получены следующие ответы:

- 89,1 % опрошенных считают гимназию особым учебным заведением;
- 78,8% идут в школу с хорошим настроением и пребывают в спокойном эмоциональном состоянии,
- более 80% отмечают хорошие отношения, как с учителями, так и с одноклассниками,

-положительными сторонами УВП называют выбор предметов, наличие индивидуального учебного плана, групповые формы работы, использование разнообразных технологий, общение с интересными и умными педагогами и гимназистами.

Отрицательными сторонами в организации УВП считают:

- 77,8% испытывают напряжение, когда получают низкую оценку; старшеклассники же отмечают, что испытывают эмоциональное напряжение, связанное с недостатком времени на изучение учебных предметов, а также сожаление о недостаточной реализованности себя в учебной, творческой и внешкольной сферах,
- неуважительное отношение учителей (25 %),
- конфликты со сверстниками (10%),
- экзамены, контрольные, проверочные работы (10%),
- большой объем домашних заданий (5%),
- отношение родителей к школьной успеваемости детей (5%).

Родители гимназистов считают, что ребенок идет в школу с хорошим настроением (94%), удовлетворены в основном уровнем преподавания (78%), отмечают целенаправленную воспитательную работу, уважительными отношениями между детьми и взрослыми, большую роль освобожденных классных воспитателей. На вопрос «Если бы вернуть время назад, Вы бы попробовали отдать ребенка в другую школу или опять пришли в ВВГ? », все дали ответ, что вновь пришли бы в гимназию.

Такие результаты ответов свидетельствуют о положительной эмоциональной обстановке в гимназии, хотя есть и ситуации напряжения, которые требуют внимания и решения.

Проведенная диагностика предполагала повторение в конце учебного года, однако по субъективным причинам она не была проведена и перенесена на начало следующего года.

В начале учебного года перед кафедрой воспитательной работы была поставлена задача – скорректировать материалы мониторинга возрастных воспитательных программ и программ дополнительного образования в рамках модели обновленного содержания гуманитарного гимназического образования в образовательной программе ВГГ.

Для эффективной реализации данной задачи классными воспитателями были разработаны основные направления мониторинга, методы проведения и рекомендации по обобщению полученных данных в работе классных воспитателей и педагогов дополнительного образования. Материалы мониторинга представлены в научно-методических работах следующих педагогов:

- Тупицыной Н.А. «Разработка мониторинга возрастной воспитательной программы «Я человек, но какой?»;
- Прозоровой Т.А. «Разработка мониторинга возрастной воспитательной программы «Я и моя профессия»;
- Дмитриевой О.Г. «Разработка экспертизы авторских программ дополнительного образования»;
- Швецово́й Л.В. «Обобщение материалов мониторинга возрастных воспитательных программ»;
- Симоновой О.А. «Разработка программы театральной студии «АзБукиВеди»;
- Чернядовой Т.П. «Разработка Программы кружка «Мастерица»;
- Орловой А.С. «Разработка программы ОФП»

Как положительное, следует отметить, что педагоги Тупицына Н.А., Прозорова Т.А. выполняют подобные работы второй год, ими наработаны материалы, которые могли бы служить основой деятельности других классных воспитателей. Однако не все педагоги осознают важность отслеживания процесса индивидуального роста, изменения как ученика, так и учителя, взаимодействия с учителями-предметниками, родителями. Своевременная корректировка действий в отношении ребенка позволяет избежать педагогических ошибок. Задачей нового учебного года должна стать работа каждого классного воспитателя по разработке и апробации мониторинга выбранной возрастной воспитательной программы.

В отчетах классных воспитателей по итогам была отмечена необходимость программы психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса по ступеням образования, обучающие семинары по проведению мониторинга деятельности и грамотного использования его данных в работе.

Организация детского самоуправления.

В этом учебном году продолжили свою работу детская палата БСГ и совет дежурных командиров (рук. Дмитриева О.Г., педагог-организатор). Советом руководил Антон Бузанаков, гимназист 11 класса, спикер детской палаты БСГ, председатель городского совета старшеклассников. Попытка вовлечь детей в более активное участие в подготовке и проведении гимназических мероприятий не совсем удалась, т.к. организационные проблемы в основном решали классные воспитатели без участия гимназистов, неправильно проведенные анализы мероприятий не позволяли детям анализировать недостатки своей деятельности, критично относиться друг к другу, находить новые пути, инициировать проведение других дел, гимназисты больше выступали в роли исполнителей. Среди подготовленных и проведенных общегимназических мероприятий большей степенью самостоятельности, активности отличались мероприятия перед проведением гимназических Выборов Королевы гимназии. Совместно с представителями детского актива был проведен опрос выпускников гимназии о школе в День встречи выпускников, результаты были представлены на педагогическом совете в марте 2006 года:

1. Какие моменты (события, явления) школьной жизни Вам наиболее памятливы?

- общегимназические праздники, в том числе подготовка к ним - 36 %
- уроки - 63%
- интегративные образовательные экспедиции - 14 %
- учителя - 57%
- школьная атмосфера – 78 %

2. Что, на Ваш взгляд, является отличительными особенностями нашей школы?

- гимназическая атмосфера (уклад жизни) – 63%
- традиции школы – 71%
- уважение к личности ученика – 47%
- взаимопонимание между учителями и учениками -54%
- профессиональный педагогический коллектив – 66%
- индивидуальный подход к детям -56%
- возможность творческой самореализации -72%

3. Чему жизненно важному научила Вас школа?

- уважению к людям, человеколюбию - 38%
- умению общаться - 34%
- творческому отношению к жизни - 26%
- дружбе - 20%
- самостоятельности и уверенности в себе -12%
- организаторским умениям -10%
- умению быть самим собой - 38%
- трудолюбию - 26%
- жизнелюбию - 6%

4. С позиции прошедших после окончания школы лет видите ли Вы что-то, чего Вам недоставало в школе в годы учебы?

- хватало всего – 43%
- хотели бы поучиться в школе еще несколько лет – 28%
- недостаточный уровень подготовки по некоторым предметам – 18%
- не подготовила в плане адаптации их к реалиям окружающего мира -34%
- затруднились с ответом на поставленный вопрос -56%

Было дано несколько интересных единичных ответов. Кому-то в школьные годы не хватало свободы выбора, кому-то «хорошей трепки», кому-то понимания со стороны учителей и одноклассников. Кто-то жалеет о нехватке свободного времени, невозможности свободного посещения уроков, плохой работе столовой.

Одна из выпускниц пишет в анкете, что это она, скорее всего, чего-то недодала школе, чем школа ей. Некоторые указывают, что теперь, спустя годы по окончании школы, помнится только хорошее.

5. Помогает ли школьный опыт в Вашей нынешней жизни, и если да, то в чём?

- ответили просто «да», не давая никаких пояснений -74%
- школьный опыт помогает в общении с другими людьми -48%
- чувства уверенности в себе -36%
- школьный опыт является источником творческого отношения к жизни -17%

Выпускники отмечают, что благодаря опыту, полученному в школе, им удастся не сдаваться и не терять присутствия духа в сложных ситуациях, нестандартно мыслить, доверять людям, «ценить не только материальное, но и духовное», верить в себя, быть лидером. А 23% респондентов признаются, что сохранившиеся корпоративные связи с одноклассниками поддерживают их не только морально, но и прагматически (например, вопросы устройства на работу). Данные материалы пополнили поисковый материал, а также были рекомендованы для работы классным воспитателям.

На итоговом заседании совета дежурных командиров были обсуждены проблемы в работе СДК и внесено предложение приглашать спикера детской палаты на заседание административного совета и заслушивать его предложения наравне с ответственным администратором о проведении и итогах КТД.

*Координирующая деятельность классного воспитателя
по осуществлению эффективных связей между учителями-предметниками, родителями, внегимназическими учреждениями.*

Школа, осуществляя гражданскую и государственную политику в области образования, в общем направлении развития (т.н. «едином образовательном пространстве») должна иметь реальную собственную составляющую, в частности, обеспечения политики партнёрства родителей и школы, сотрудничества учащихся, педагогов и родителей – к такому решению пришел педагогический совет по проблемам воспитания «Взаимодействие всех членов гимназического сообщества по достижению нового качества образования», состоявшийся в марте 2006 года. За круглым столом собрались не только педагоги гимназии, но и гимназисты 9-11 классов, родители (представители 1-11 классов), чтобы обсудить понятия «новое качество образования», «гражданский заказ», «гимназический учебный план», определить функции и ответственность каждого члена гимназического сообщества. Перед педсоветом был проведен опрос гимназистов и их родителей (данные опроса приводятся ниже).

***Ожидания родителей
(что родители хотят от школы).***

- Увидеть реальные успехи и достижения ребёнка.
- Получить подтверждение позитивных черт его характера.
- Убедиться в заинтересованности учителей в успехах ребёнка.
- Увидеть усилия педагогов в создании здорового нравственного климата и культурной среды в школе.
- Участвовать лично в создании в школах атмосферы сотрудничества детей и взрослых.
- Убедиться в заинтересованности учителей и администрации школы в развитии партнёрских отношений с родителями.

По итогам анкетирования можно сделать вывод, что родители делятся на несколько категорий: желающие оказывать помощь гимназии в разных формах; родители «безграмотные»

Ожидания детей (что дети хотят от школы).

1. Интересно ли вам учиться:

всегда или почти всегда интересно — 18

пожалуй, чаще интересно — 48

пожалуй, чаще неинтересно — 30

всегда или почти всегда неинтересно — 4

2. С каким настроением вы чаще всего идёте в школу:

всегда или почти всегда с хорошим — 22

пожалуй, чаще с хорошим — 49

пожалуй, чаще с плохим — 23

всегда или почти всегда с плохим — 7

3. Хотели бы вы сдать экзамены по каким-то или по всем предметам за некоторые классы или за всю школу, не посещая занятий:

да — 29

нет — 71

4. Иногда говорят, что со временем компьютерные обучающие программы заменят учебники и учителей. Хотели бы вы обучаться таким способом в школе, но не с учителями, а с программами?

да, причём по всем предметам — 13

да, но только по некоторым предметам — 28

нет, хотел бы учиться с учителями — 53

затрудняюсь ответить — 7

5. Хотели бы вы, чтобы в школе было разделение школьников по успеваемости на классы (класс для сильных и для слабых)?

да — 28

(среди сильных учеников разделения хотят 40%, а среди слабых — 19%)

нет — 66

затрудняюсь ответить — 7

Составить общую картину ожиданий детей, конечно, трудно. Трудно найти и критерии, по которым можно было бы отобрать показатели таких ожиданий и представлений в отношении содержания и форм современного образования. Но обязательно надо учитывать такие запросы, представления и потребности учащихся при составлении индивидуальных программ и обеспечении образования, соответствующего каждому ребёнку.

Жизнедеятельность школы невозможна без свободного и согласованного разделения ответственности за ту или иную деятельность, поэтому, организуя сотрудничество педагогов и родителей, целесообразно предусмотреть определённые этапы его развития:

1. обсудить с родителями и детьми в классах понятие «гражданский заказ» и цели дальнейшей деятельности и первоочередные задачи;

2. определить наиболее актуальное поле сотрудничества каждой семьи и школы;

3. создать группы учителей и родителей, заинтересованных в осуществлении тех или иных форм взаимодействия (родительский всеобуч, консультации специалистов, дополнительное образование и др.) для решения конкретных задачи жизнедеятельности класса, творческого детского коллектива, или для организации общешкольного дела.

В течение года продолжалось сотрудничество классов с внегимназическими учреждениями города: Театр на Спасской, областная филармония, областной краеведческий музей им. братьев Васнецовых, библиотека А.Лиханова. 70 гимназистов продолжили посещение концертов оркестра симфонической музыки под управлением Д.Раевского. Активно педагогами использовалась технология интегративных образовательных экспедиций по Кировской области, по России и по городам Европы: 4а,5вг (г.Казань, Великий Устюг), 5б (с.Волково, Кирово-Чепецкого района, Кировской области), 6аб (г.Москва), 6вгд7а (с.Рябово, с.Быстрица, п.Сун, п.Опять, п.Ошеть Кировской области), 6гд (г.Казань), 7в (г.Санкт-Петербург), 8а9а (Ярославль-Кострома), 9б11б (с.Болдино Нижегородской области), 10, 11 классы (Великобритания, города Европы). К организации поездок привлекались учителя-предметники, которые разрабатывали уроки подготовительного и заключительного этапов поездки: Ильина М.В., Шенда Т.А., Логинова И.А., учителя эстетики, Корякин А.Н., Конышев А.П., учителя истории, Косолапова Т.К., Колышницына Т.К., Занько Л.В., Кузнецова Е.Н., Шерсткова Н.Н., учителя литературы, Мышкина С.А., Копысова С.А., учителя географии, Т.Е. Шиндоринова, Л.Е.Черезова, учителя иностранных языков. Следует отметить, что изменилось в положительном направлении отношение к экспедиции, соблюдаются все этапы ее проведения.

Интересной новой формой работы стал музейный урок в рамках проекта «Васнецовское кольцо» (классные воспитатели Ильина М.В., Шестакова М.Ю.), началась работа по разработке новой формы интегративной работы – урок театра (классный воспитатель Косолапова О.В., педагог дополнительного образования Симанова О.А.).

Система дополнительного образования.

В МО педагогов дополнительного образования входят 25 человек:
классных воспитателей - 6, учителей предметников – 13, педагогов-организаторов – 2
- педагогов – дополнительного образования – 4.

Педагоги дополнительного образования руководят 25 кружками, секциями клубами по интересам, в которых занимается 571 человек, кружки можно разделить по направлениям:

- трудовые – 4,
- эстетические – 5,
- театральные – 4,
- досуговые – 7,

- спортивно-оздоровительные – 4,
- туристические - 1.

Количество предметных кружков и факультативов, приходящихся на одного ученика 5-11 классов - средний показатель - 0,33 % .

В этом году педагогами разработаны авторские программы по дополнительному образованию:

- театральной студия «АзБукиВеди» для 9-11 классов (рук.Симонова О.А.);
- спортивной секции ОФП для 9-11 классов (рук. Мерзлова Н.И., Мерзлов С.Н.);
- спортивной секции ОФП для 8-9 классов (рук.Орлова А.С.);
- кружка «Мастерица» для начальной школы (рук. Черняева Т.П.);
- клуба «Психодрама» для 8-9 классов (рук.Прозорова Т.А., Шерстобитова Т.Л.).

Не разработаны программы педагогами дополнительного образования Краген Е.Л., Березиной Е.Л., Перминовым А.А., Прибытковым В.Н., Прибытковой Л.Н., Чернышовой Е.Л. Эти педагоги работают по календарно-тематическому плану. Педагоги дополнительного образования, которые разработали программы в прошлом году и получили рецензии, в этом году начали апробацию и разработку мониторинга.

Педагоги дополнительного образования приняли активное участие в подготовке и проведении городских соревнований, конкурсов и гимназических мероприятий:

1. *Секция «ОФП»* (рук. Демаков С.В., Орлова А.С., Мерзлова Н.И., Мерзлов С.Н.):
 - шахматы: районные соревнования – 1-2 место, городские соревнования - 3 место;
 - футбол: районные соревнования – 5 место;
 - лыжные соревнования: районные соревнования 3 место, городские соревнования – 13 место;
 - «быстрая лыжня»: городские соревнования - 14 место;
 - лыжные эстафеты: городские соревнования – 21 место;
 - легкоатлетический кросс: городские соревнования – 22 место;
 - коньки: городские соревнования- 17 место;
 - настольный теннис: городские соревнования - 1 место;
 - весенняя легкоатлетическая эстафета: городские соревнования - 22 место.
2. *Клуб «Затейник»* (рук. Дмитриева О.Г.):
 - участие в 1 областном детском конкурсе исполнителей эстрадной песни «Серебряные росы» Тупик Евгении, 5в класс, участница конкурса, Мосуновой Анастасии, 6а класс, 1 место;
 - участие во 2 Всероссийском слете гимназистов г.Отрадный Самарской области, 9-10 класс;
 - участие в конкурсе стенгазет по правилам дорожного движения: Рыбкина Александра, Четверикова Ульяна, 9б класс;
 - участие в акции «Мы против наркотиков» (9-10 классы);
 - участие в конкурсе-фестивале по правилам дорожного движения «Безопасное колесо», районные соревнования – 1 место, в личном зачете по ППД Чувашев Всеволод – 1 место; областные соревнования – 15 место
 - участие в городском конкурсе литературно-музыкальных композиций «Времен связующая нить».
3. *Литературно-краеведческий клуб «Я и мой мир»* (рук. Бузанакова Г.В.):
 - участие в празднике, посвященному юбилею А.Лиханова;
 - презентация книги «Долго будет Карелия сниться...»;
 - конкурс «Я читаю, ты читаешь, мы читаем» - 1 место (на базе библиотеки им. А.Пушкина).
4. *Кружок «Палитра»* (рук. Чернышова Е.Л.):
 - участие в городском конкурсе рисунков по правилам дорожного движения.
5. *Туристический клуб «Взор»* (рук.Рудаков А.В.):
 - «Туристская осень-2005»

соревнования по скалолазанию: Бузанаков Антон, 11 в класс, - 1 место, Огородникова Дарья, 8а класс, - 2 место;

соревнования по ориентированию: Огородникова Дарья, 8а класс,- 9 место, Русинова Анастасия, 8а класс,- 10 место; Опалев Костя,8а класс,- 11 место, Драб Артур, 8а класс,- 11 место;

водный туризм: Драб Артур, 8а класс, Лекомцев Вадим, 8а класс, - 4 место.

6. *Кружок «АзБукиВеди»* (рук.Симонова О.А.):

- постановка спектакля «Привет с фронта»;
- постановка спектакля «Мальчик-звезда».

7. *Кружок «Хозяюшка»* (рук. Машкина М.Л.)

- изготовление академических шапочек для Торжественного заседания Королевской Академии наук.

8. *Кружок «Электротехника»* (рук.Сунцов А.А.):

участие в 1 городском фестивале детей и молодежи по научно-техническому творчеству «Мы твои, Россия, дети!». Победителями стали: Куликов Александр, 11 класс, Рябова Анастасия, 11б класс, Саранский Павел, 9а класс, Апресян Офелия , 8б класс, Ердяков Алексей, 8в класс, Туразашвили Бесик, 8в класс, Замахаев Михаил, 8в класс, Ворожцов Александр, бд класс.

Педагогами дополнительного образования по новому рассматривается дополнительное образование, как образование, способствующее развитию познавательных, интеллектуальных, творческих способностей, позволяющих повысить учебную мотивацию.

Методическая работа

В кафедру воспитательной работы (руководитель Дмитриева О.Г., педагог-организатор, высшая категория) входят два методических объединения:

- МО классных воспитателей 4-11 классов (руководитель Мышкина С.А., классный воспитатель, 1 квалификационная категория) в количестве 35 человек;

- МО педагогов дополнительного образования (руководитель Бузанакова Г.В., классный воспитатель, высшая квалификационная категория) в количестве 25 человек – руководителей студий, клубов, кружков по интересам.

Общий количественный состав кафедры - 61 человек, из них 4 совместителя: Прибытков В.Н., Прибыткова Л.Н., Рудаков А.В., Пападин Ю.Г., педагоги дополнительного образования.

Одной из главных задач кафедры было – создание условий для повышения качества образования, профессионального уровня педагогов через обмен опытом работы, научно-методическую и опытно-экспериментальную работу, самообразование и взаимодействие всех участников образовательного сообщества.

В начале учебного года классными воспитателями была определена методическая тема, работа над которой велась в течение последних нескольких лет или в данном учебном году в рамках определенной возрастной программы. Все работы были представлены и проанализированы на заседании кафедры:

- Мышкина С.А. «Разработка сетевой образовательной программы «Здоровым быть модно»

- Бузанакова Г.В. «Интерактивные формы взаимодействия с родителями гимназистов в выпускном классе основной школы»;

- Огородникова Е.В. «Методические рекомендации классного воспитателя по организации профориентационной работы в рамках возрастной воспитательной программы «Я и моя профессия»;

- Булдакова Н.В. « Развитие адекватной самооценки учащихся как функция классного воспитателя (на основе технологии Г.К.Селевко);

- Гущина Ю.А. « Развитие адекватной самооценки учащихся как функция классного воспитателя (на основе технологии Г.К.Селевко);
- Новоселова Т.А. «Система родительских собраний для родителей воспитывающих детей 10-12 лет»; «Система родительских собраний и классных часов для гимназистов 14-15 лет»;
- Берштайнис Е.В. «Приемы развития творческого мышления учащихся»;
- Ситникова И.Б. « Обобщение опыта работы классного воспитателя по авторской программе «Классный коллектив как адаптивная среда для самореализации личности».

Другим путем реализации задачи в течение года было участие членов кафедры в работе различных семинаров, конференций, курсов.

В экспертно-аналитическом семинаре «Инновационные проекты» (А.И.Адамский) приняли участие: Дмитриева О.Г., Маслак Н.В., Ильина М.В., Гущина Ю.А., Симонов А.Г., Огородникова Е.В., Булдакова Н.В., Мышкина С.А., Косолапова О.В., Прозорова Т.А., Одинцова Н.Н.

Во 2 Всероссийском слете гимназистов «Мы – будущее России» (г. Отрадный Самарской области) приняла участие команда гимназистов 9-10 классов под руководством педагогов – организаторов Дмитриевой О.Г., Перевозчиковой Н.В.

Классные воспитатели стали активными участниками педагогического семинария Г.А.Русских, кандидата педагогических наук, педагога - научного консультанта гимназии «Организационная культура педагога».

Несколько лет педагоги проходят тренинговое обучение «Психодраматические методы в работе с детской и детско-взрослой группой» (руководитель – педагог-научный консультант гимназии, к.п.н. В.В.Ряшина).

Также классные воспитатели участвовали в организации и проведении педагогического семинария Галицкой Е.О., д.п.н., педагога-научного консультанта гимназии «Этическая и эстетическая культура учителя», в авторском семинаре академика РАО Ш.А.Амонашвили «Основы гуманно-личностного подхода к детям в образовательном процессе», в педагогических семинариях, подготовленных членами предметных кафедр.

В рамках методического КТД «Отцы и дети. Что делать?» на кафедре воспитательной работы состоялись открытые мероприятия, которые позволили обменяться опытом работы, обсудить проблемы и перспективы деятельности.

Название мероприятия	Класс	Классный воспитатель	Участники	Присутствие коллег
«Врата Античности» праздник в форме игры «Что?Где? Когда?»	6 «Г»	Берштайнис Е.В.	учащиеся родители учителя	3
Родительское собрание «Учебная мотивация»	6 «А»	Тупицына Н.А.	родители	2
Классный час	6 «Б»	Пономарева О.И.	учащиеся	1
Классный час «Я – человек, но какой?»	6 «А»	Тупицына Н.А.	учащиеся	15
Психодраматическое занятие «Что читают современные дети?»	8 «А» 9 «А»	Шерстобитова Т.Л. Прозорова Т.А.	учащиеся	4

Классный праздник «Легко ли быть девочкой?»	5 «Б»	Новоселова Т.А.	учащиеся	2
Классный час «Я и моя профессия»	10 «А»	Жуйкова С.А.	учащиеся учителя	12
Спектакль «Привет с фронта» театральная студия «АзБукиВеди»	9 «Б» 11 «В»	Симонова О.А.	учащиеся учителя	10
Родительское собрание «Человек, перед которым мы в долгу»	6 «Б»	Пономарева О.И.	учащиеся родители	2

Классные воспитатели отметили высокий уровень подготовки мероприятий, творческий потенциал и методическую грамотность коллег.

Прошло совместное заседание МО классных воспитателей ВГГ и классных воспитателей гимназии г.Кирово-Чепецка. Цель: поделиться опытом с коллегами, обозначить общие проблемы деятельности освобожденных классных воспитателей, определить пути их решения.

План мероприятий	Ответственные выступающие
Открытие совместного заседания классных воспитателей гимназий Определение целей работы. Знакомство с планом работы. Анкетирование классных воспитателей гимназии г. Кирово-Чепецка	Вологжанина В.В. Швецова Л.В.
<u>Открытые мероприятия:</u> - классный час «Я-человек, но какой?» - классный час «Я и моя профессия»	Тупицына Н.А., 6 «А» класс, Жуйкова С.А. 10 «А» класс.
<u>Круглый стол по проблемам:</u> - особенности должностной инструкции освобожденного классного воспитателя; - исполнение должностной инструкции, контроль за работой освобожденных классных воспитателей; - программа деятельности освобожденного классного воспитателя (возрастные воспитательные программы гимназии, программа К.Селевко «Самосовершенствование личности», авторские воспитательные программы и др.); - диагностика работы классного воспитателя (способы диагностирования – наблюдение, дневник педнаблюдений, портфолио ученика, диагностики личностного роста, диагностики программ деятельности и др.); - сотрудничество с учителями-предметниками;	Швецова Л.В. Мышкина С.А. Гущина Ю.А. Ильина М.В. Тупицына Н.А. Огородникова Е.В. Берштайнис Е.В. Колышницына Т.К.

<ul style="list-style-type: none"> - сотрудничество с родителями; - сотрудничество с внегимназическими учреждениями; - формы взаимодействия с психологом; - повышение квалификации, работа по самообразованию; 	<p>Булдакова Н.В. Бузанакова Г.В. Ситникова И.Б.</p> <p>Ильина М.В.</p> <p>Симонов А.Г. Шестакова М.Ю.</p> <p>Швецова Л.В.</p>
--	--

Работы членов кафедры также были представлены на педагогические конкурсы. На Всероссийский конкурс «Педагогических инноваций» отправлена работа классного воспитателя Бузанаковой Г.В. «Новая форма проведения родительских собраний (собрание-презентация)». Для участия в городском конкурсе передового педагогического опыта подготовлены материалы:

- Огородниковой Е.В., классного воспитателя 10 класса, «Методические рекомендации классного воспитателя по организации профориентационной работы в рамках возрастной воспитательной программы «Я и моя профессия».
- Смирновой О.А., педагога дополнительного образования, «Авторская программа студии «Синяя птица»
- Дмитриевой О.Г., педагога-организатора, «Программы дополнительного образовательного компонента».

В фестивале педагогических идей «Открытый урок» приняли участие классные воспитатели Булдакова Н.В., Гущина Ю.А., Мышкина С.А. с методической работой «Погружение в эпохи» (опыт учебного погружения как один из способов совместной деятельности педагогов, родителей, внегимназических организаций)

В рамках кафедры работала «Школа молодого классного воспитателя» (рук. Булдакова Н.В., классный воспитатель 4б класса). В начале года был составлен план работы:

<i>сентябрь</i>	«Документация классного воспитателя»
<i>октябрь</i>	«Воспитательная система класса как педагогическое явление и понятие»
<i>ноябрь</i>	«Формы, методы и приемы моделирования воспитательной системы класса»
<i>декабрь</i>	«КТД: теория и практика»
<i>январь</i>	«Изучение личности коллектива в воспитательной системе класса»
<i>февраль</i>	«Взаимодействие классного воспитателя с обучающимися. Индивидуальная и групповая работы».
<i>март</i>	«Взаимодействие классного воспитателя с родителями. Формы и методы».
<i>апрель</i>	«Взаимодействие классного воспитателя с учителями-предметниками».
<i>май</i>	«Анализ воспитательной работы»

«Школу молодого классного воспитателя» посещали педагоги, которые проработали в этой должности менее 5 лет, а именно: Копысова А.С., Новоселова Т.А., Гущина Ю.А., Тупицына Н.А., Пономарева О.И., Берштайнис Е.В., Шестакова М.Ю., Маслак Н.В.,

Косолапова О.В., Копысова С.А., Шерстобитова Т.Л., Одинцова Н.Н., Прозорова Т.А., Жукова А.С., Логинова И.А.

В соответствии с планом контроля и регулирования в марте-апреле осуществлялся анализ эффективности методической и психологической помощи классным воспитателям 4аб, 5гв, 8аб, 10абв классов. Данные классные воспитатели были определены для проведения контроля по ряду причин:

- 4аб, 5гв, 10абв классы – классы, которые адаптируются к новой ступени образования, что, следовательно, требует иного подхода к организации деятельности классного воспитателя (кл. воспитатели Копысова А.С., Булдакова Н.В., Гущина Ю.А., Мышкина С.А., Жуйкова С.А., Огородникова Е.В., Хардин В.В.);
- 4аб, 8аб классы – экспериментальные классы, требующие также особого внимания со стороны классных воспитателей (кл. воспитатели Копысова А.С., Булдакова Н.В., Шерстобитова Т.Л., Симанов А.Г., Одинцова Н.Н.);
- классные воспитатели Копысова А.С., Гущина Ю.А., Шерстобитова Т.Л., Симанов А.Г., Одинцова Н.Н. работают в данной должности не более 3 лет.

В ходе контрольного периода использовались следующие формы: посещение уроков совместно с классным воспитателем с последующим анализом, посещение открытых мероприятий, собеседование, анкетирование классных воспитателей.

Данный контроль выявил пять ведущих проблем:

- проведенное анкетирование педагога-психолога Светловой Е.Г. в начале учебного года определило проблемы классов и наметило основные направления деятельности классных воспитателей. Однако педагоги не использовали рекомендации или посчитали их нецелесообразными к выполнению. Поэтому значительные затруднения как в организации учебного процесса, так и воспитательной работе.
- Выбор возрастной воспитательной программы в 4а (кл. восп. Копысова А.С.), 8б (кл. восп. Одинцова Н.Н.), 10в (кл. восп. Хардин В.В.) в классах был сделан, по определению педагогов, по итогам прошлого учебного года. Однако серьезных психолого-педагогических обоснований не было представлено (характеристика класса, анализ работы за прошлый год и т.д.).
- Не в системе организовано посещение уроков в классе у Копысовой А.С., Булдаковой Н.В., Одинцовой Н.Н., Огородниковой Е.В., Хардина В.В. Классные воспитатели затрудняются в определении целей и итогов посещения уроков.
- Классные воспитатели выделяют преобладающие формы взаимодействия с учителями-предметниками: 4-5 классные выбрали технологию учебного погружения, 8-е классы – тренинговые занятия «Психодрама», 10-е классы – профориентационная работа. Однако в системе эти формы работы используются только 4б, 5гв классами.
- Классные воспитатели испытывают затруднения в организации работы с родителями, прежде всего в проведении индивидуальной работы, подготовке и проведении и тематических родительских собраний.

Была проанализирована работа кафедры воспитательной работы (рук. Дмитриева О.Г.) по эффективности методической и психологической помощи классным воспитателям 4аб, 5гв, 8аб, 10абв классов. Кафедрой было организовано:

- занятия «Школы молодого учителя» (рук. Булдакова Н.В.);
- система наставничества (учителя-наставники Булдакова Н.В., Мышкина С.А.);
- выполнение научно-методических работ с последующей презентацией на заседаниях кафедры (Булдакова Н.В., Гущина Ю.А., Мышкина С.А., Жуйкова С.А., Огородникова Е.В., Хардин В.В.);
- проведение открытых мероприятий для коллег (Булдакова Н.В., Гущина Ю.А., Мышкина С.А., Жуйкова С.А.);
- индивидуальные консультации с Швецовою Л.В., зам. директора по ВР, Косолаповой Т.К., зам. директора по научно-экспериментальной работе, Занько Л.В., зам. директора по

научно-методической работе, Слободчиковым В.И., Рябцевым В.К., педагогами-консультантами гимназии.

В начале учебного года в 4аб, 5вг классах для гимназистов была организована неделя информационной культуры (отв. Косолапова Т.К., Шиндорикина Т.Е., Симанов А.Г., классные воспитатели). Проведение такой недели показало важность обучения детей приемам рационального и эффективного учебного труда и его организации. В сентябре прошли презентации новых учебных предметов и для гимназистов 8аб, 10абв классов, состоялись индивидуальные собеседования с каждым учеником при утверждении индивидуального учебного плана. Однако недостаточной была работа с родителями и учителями предметниками (только в первом полугодии были проведены психолого-педагогические консилиумы по классам). В решение административного совета были внесены предложения:

1. Признать положительным опыт проведения информационной недели для 4-5 классов, который позволяет оказать помощь как гимназистам, так и педагогам. Сделать такие мероприятия ежегодными в адаптационный период в 4(5) классах (отв. Косолапова Т.К., Шиндорикина Т.Е., Симонов А.Г.).

2. Составить рекомендации классным воспитателям 10-х классов по организации работы с классом, родителями, учителями-предметниками в адаптационный период (отв. Дмитриева О.Г., до сентября 2006 года).

3. Составлять индивидуальный план оказания методической и психологической помощи классным воспитателям 4(5), 10 классов для успешной адаптации детей к новой ступени образования (отв. Швецова Л.В., ежегодно сентябрь).

Целью работы кафедры на следующий год должно стать помощь педагогам в составлении программ собственной деятельности по повышению квалификации, включающих в себя курсы повышения квалификации, работа в методическом объединении, выполнение научно-методических работ, проведение и посещение открытых мероприятий, изучение литературы по проблемам воспитания и т.д.

Управление воспитательным процессом.

Система управления процессом воспитания осуществлялась в соответствии с планом контроля и регулирования по следующим направлениям: контроль за подготовкой и проведением общегимназических мероприятий, контроль за организацией каникул, работа методических служб (кафедра, МО, школа молодого учителя), персональный контроль за работой классных воспитателей, педагогов дополнительного образования, индивидуальные собеседования, анализ посещенных мероприятий. К подготовке вопросов контроля привлекались руководители кафедр и МО, учителя - наставники. Активно апробировалась в этом году такая форма контроля, как самоанализ работы по определенной проблеме. Такая форма помогала педагогу не только обратить внимание на обозначенную проблему, но и получить рекомендации по ее решению. Результаты контроля представлялись на заседаниях кафедры и МО классных воспитателей. На данном этапе сложившаяся схема контроля требует пересмотра и переработки, а также изменения и перераспределения функциональных обязанностей заместителя по воспитательной работе и заместителей по УВР в начальной, основной и старшей школе.

Участие в проектировании и апробации инновационных процессов в современном образовании как Федеральная экспериментальная площадка Минобрнауки РФ – «Авторской экспериментальной школы».

В 2005/06 учебном году Вятская гуманитарная гимназия как Авторская экспериментальная школа продолжала работать над темой «Проектирование образовательной программы современной гимназии» (руководитель проекта Вологжанина Валерия Владимировна, кандидат педагогических наук, директор гимназии; научный руководитель проекта Галицкий Александр Александрович, кандидат педагогических наук, заместитель Председателя Правительства Кировской области, педагог – научный консультант гимназии).

Новый учебный год в гимназии совпал и с новым эвриканским годом. Старт экспериментальной деятельности не только в гимназии, но и в общеобразовательных учреждениях города Кирова и Кировской области дал экспертно-аналитический семинар «*Инновационные проекты*», организованный Институтом образовательной политики «Эврика» и Правительством Кировской области 6-7 сентября 2005 года. На семинаре были затронуты вопросы формирования гражданского заказа, необходимости и возможности институциональных изменений в образовании, которое переживает состояние кризиса. Теме становления институтов общественного участия в управлении образованием был посвящен семинар с руководителями успешных фирм и общественных структур города Кирова.

В этом году руководство гимназии, педагоги – научные консультанты, представители родительской общественности и даже гимназисты принимали активное участие в разработке проектов в социальной сфере в Кировской области.

В.В. Вологжанина, директор гимназии, кандидат педагогических наук, была включена в состав рабочей группы «Развитие человеческого потенциала и реформирование социальной сферы» Координационного совета по стратегическому планированию по разработке Стратегии социально-экономического развития Кировской области. Среди решений, осуждаемых на рабочей группе и принятых к исполнению:

- переход на нормативное подушевое финансирование с 1 января 2006 года;
- участие в федеральном эксперименте по совершенствованию управления образованием на основе образовательных округов;
- совершенствование нормативной базы (приняты изменения в Закон Кировской области «Об образовании в Кировской области», принят закон «Об установлении нормативов финансирования общеобразовательных учреждений в Кировской области» и некоторые др.);
- проведение ИОП «Эврика» экспертно-аналитического семинара «Инновационные модели общего образования. Становление институтов общественного участия в управлении образованием» для руководителей образовательных учреждений г. Кирова и Кировской области.

Директор гимназии В.В. Вологжанина, родители, попечители гимназии (П.Н. Сырцев, А.С. Зорин) и гимназист 10 класса Р. Мамедов вошли состав недавно образованного Совета по реализации приоритетного национального проекта в сфере образования в Кировской области.

На региональном уровне начинает серьезно прорабатываться вопрос о создании попечительского совета. Целесообразность и актуальность развития системы попечительских советов на региональном и муниципальном уровнях продиктована необходимостью усиления государственно-общественной формы управления системой образования, а также фактом активного привлечения в последнее десятилетие в муниципальную и государственную системы образования частных финансовых ресурсов, в том числе через механизмы различных фондов и добровольные пожертвования как родителей, так и сторонних граждан.

Под попечительским советом нами понимается некоммерческая организация попечителей, имеющая ряд полномочий по экспертизе, консультированию, согласованию, принятию решений в области образовательной политики муниципального или регионального уровня.

В фокусе рассмотрения РПС как общественного института управления образованием находятся кадровые вопросы, вопросы содержания образования, проблемы финансирования, образовательная политика в целом.

В расширении возможностей по реализации образовательной программы образовательного учреждения большую роль играет финансовая составляющая, которая во многом определяется правовым статусом ОУ. В последнее время стало очевидно, что существующая образовательная система отстаёт от потребностей общества и не позволяет, во-первых, выполнять имеющийся социальный заказ на образовательные услуги и, во-вторых, использовать в полной мере накопленный за предшествующие десятилетия огромный потенциал отечественного образования. Важным направлением реформирования современной школы представляется переход части ОУ в статус некоммерческих муниципальных организаций (автономная некоммерческая образовательная организация – АНОО) или АУ. Данный вопрос не раз обсуждался в гимназии и в настоящее время нами уже разработана модель подобного перехода с учетом специфики нашего ОУ – муниципального общеобразовательного учреждения Вятская гуманитарная гимназия с углублённым изучением английского языка г. Кирова.

Проанализировав имеющуюся законодательную базу (законы и проекты законов), мы пришли к выводу, что в сложившейся ситуации гимназии лучше переходить в статус АУ, чем АНОО. Инновационная модель автономного учреждения фактически апробируется в гимназии начиная с 1991 года и по настоящее время. Это проявляется в гимназическом самоуправлении (Конференция гимназического коллектива и Большой совет гимназии), экспериментальном учебном плане (выбор предметов и программ обучения, индивидуальный учебный план гимназистов, система занятий дополнительного образовательного компонента), научно-экспериментальной деятельности (деятельность научных консультантов гимназии, сотрудничество с Институтом образовательной политики «Эврика», Институтом развития дошкольного образования РАО), финансовой деятельности (собственная бухгалтерия и счет, привлечение внебюджетных средств, платные образовательные услуги), нормативно-правовой деятельности (принятие Устава и локальных актов), исследовательской работе гимназистов (функционирование «Королевской гимназической Академии наук»), издательской и предпринимательской деятельности ВГГ и многом другом. Вышеназванные наработки послужат солидной базой и получат дополнительный импульс в развитии в случае перехода гимназии в статус АУ.

В 2005 году продолжалась **разработка сетевых образовательных программ** как для учащихся, так и для слушателей курсов повышения квалификации педагогов и руководителей образования.

1. Разработка модуля «Программы научно-сервисного сопровождения инновационной образовательной деятельности» сетевой образовательной программы повышения квалификации педагогов и руководителей образования по теме «Проектирование образовательной программы современной гимназии».

На протяжении последних четырех лет на базе Вятской гуманитарной гимназии работает инновационный центр повышения квалификации педагогов и руководителей образования. В октябре 2002 года была проведена апробация курсов повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных учреждений (гимназий и школ, проектирующих переход в гимназический статус) г. Кирова и Кировской области по теме «Проектирование образовательной программы современной гимназии». В 2003 году на экспертно-проектировочном семинаре для учителей гимназии с приглашением слушателей первых курсов были подведены первые итоги по оценке результативности проведенных в 2002 году курсов повышения квалификации, а также по заявке Министерства образования Республики Коми инициативе были организованы **краткосрочные курсы повышения квалификации** по теме: «Проектирование образовательной программы современной гимназии».

В 2004 году педагогами и научными консультантами гимназии была разработана сетевая программа повышения квалификации «Проектирование образовательной программы современной гимназии», которая была размещена на сайте гимназии (www.vhg.ru) и портале ИОП «Эврика».

В сетевом варианте подразумевается прохождение программных блоков ОП ПК следующим образом.

Блок 1. Основные смыслы построения образовательной программы современной гимназии представлен в лекционном виде и снабжен ссылками на отдельные издания УМК.

Блок 2. Профессиональное (педагогическое и управленческое) самоопределение обучающихся включает в себя ряд вопросов, отвечая на которые слушатели курсов пытаются проанализировать ситуацию в своем образовательном учреждении и определиться в выборе дальнейшего маршрута.

Блок 3. Построение профессиональных общностей (обучающихся с педагогами и научными консультантами ВГГ), обеспечивающих прохождение индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации состоит из 10 маршрутов – программных модулей, которые предлагаются слушателям. Предполагается, что каждый выбирает себе 1-2 маршрута (максимум не ограничен, в этом и преимущество сетевой дистанционной программы) и работает в режиме индивидуальных консультаций с тьютером маршрутов посредством электронной почты. Тьютерами маршрутов выступают заместители директора гимназии и педагоги – научные консультанты. Результатом прохождения маршрута и первым сертифицируемым продуктом курсов становится продукт, который прописан в каждом маршруте.

Блок 4. Разработка сценария организации работ по проектированию образовательной программы своей гимназии предполагает построение слушателями модели образовательной программы своего образовательного учреждения, которая проходит полипрофессиональную и управленческую экспертизу (первичное обсуждение и экспертирование слушателями программ друг друга и их экспертная оценка координаторами сетевой программы и экспертами «Эврики»).

В течение 2005 года Вятская гуманитарная гимназия проводила апробацию данной программы. Наиболее востребованными оказались два ее маршрута (модуля): «Программы научно-сервисного сопровождения» и «Воспитательные программы». Ценность программы заключается в том, что использованные в ней материалы могут быть полезны не только слушателям курсов, но и любому заинтересованному педагогу, руководителю школы и методической службы ОУ. Кроме того, сетевая программа строится на принципах командной работы, а значит эффективность составления итогового продукта повышается.

В **апробации** приняли участие 25 человек - слушателей курсов Кировского ИПК и ПРО, для которых была проведена презентация двух модулей, консультация по работе с программами. По отзывам участников апробации, программы имеют большую образовательную ценность и могут быть использованы в работе методической службы различного уровня.

К сожалению, на сегодняшний день Интернет-сетью охвачены немногие школы г. Кирова и Кировской области. Кроме того, серьезное прохождение всей программы требует значительных временных затрат (программа содержит много информации, долго загружается, навигация требует доработки), а при работе в Интернете в режиме *on-line* - ещё и материальных. Считаем, что целесообразно использовать наши программы и в локальном режиме (**режиме *off-line***), т.к. при этом над её материалами можно работать в индивидуальном темпе, а рефлексивные задания выполнять в спокойной домашней обстановке. Дистанционная связь участников сетевой программы с её координатором осуществляется **по электронной почте**. **Регистрация** участников предполагает начало прохождения программы. **Сроки работы** с программой ограничены (не более двух-трех месяцев). При условии успешного прохождения всех маршрутов программы и выполнения итогового за-

дания курсант получает удостоверение установленного образца, являющееся официальным документом, по электронной (или обычной) почте.

В ходе апробации также были выявлены некоторые недостатки программы:

- интерфейс и навигация программы требуют корректировки для более удобной работы слушателей курсов;
- система учебных заданий выстроена целостно, однако нуждается в некотором упорядочении, также необходимо доработать матрицу итогового задания;
- необходимо продумать систему гиперссылок с точки зрения рациональности и целесообразности.

В настоящее время данные недостатки программы находятся в стадии устранения.

В 2005 году был содержательно переработан и оформлен в виде сетевой образовательной программы маршрут №9 «Программы научно-сервисного сопровождения инновационных образовательных процессов» (http://www.vhg.ru/vgg_mar9/index.htm). Данная программа может работать как локально, так и в рамках общей программы повышения квалификации «Проектирование образовательной программы современной гимназии».

Прохождение данного модуля может осуществляться как отдельным педагогом, так и командой разработчиков модуля «Научно-сервисное сопровождение инновационных образовательных процессов» в своем ОУ, в которую входят и управленцы, и педагоги, и представители Попечительского совета. Время прохождения программы ограничено 30 днями с момента регистрации. Кроме того, желательно прохождение экспертной сессии после запуска и реализации полученного в процессе обучения проекта (не ранее 6 месяцев).

Структура данного модуля сетевой программы состоит из следующих блоков.

1 блок: Управление методической работой.

Прохождение каждого раздела этого блока предполагает знакомство с опытом работы гимназии и выполнение заданий рефлексивного и проектировочного характера, а также накопление материала в так называемом «Информационном ящике» для проектирования итогового продукта.

2 блок: Система профессионального саморазвития педагога.

Знакомство с содержанием модулей этого блока происходит целенаправленно и в соответствии с замыслом куратора маршрута, который предлагает пройти обязательно два модуля: «КТД» и «Мастерские», а затем, по желанию обучающихся, ознакомиться с содержанием двух-трех других модулей.

Конечным продуктом прохождения программы, которая может быть освоена на 2-х уровнях, является проект: 1 уровень (72 часа) проектирование методического КТД и создание текста педагогической проповеди (рефлексивный итог после прохождения мастерской); 2 уровень (144 часа) проект «Система профессионального саморазвития педагога» для своего ОУ.

Результаты освоения образовательной программы

Слушатели, успешно освоившие модуль «Научно-сервисное сопровождение инновационных образовательных процессов» смогут:

- разработать модель и сценарий реализации модуля «Научно-сервисное сопровождение инновационных образовательных процессов» с учетом специфики своего региона и своего образовательного учреждения;
- освоить культуру организации рефлексивных режимов работы;
- построить проект собственного профессионально-деятельностного самоопределения и развития.

2. Апробация сетевых образовательных программ для учащихся

В этом году две сетевые программы для учащихся: «Жизненное ориентирование» (автор: М.Я. Биренбаум, учитель английского языка) и «Экскурсия по храмам Великой

Руси» (авторы: Т.Ю. Костоусова, учитель теории и практики перевода и М.В. Ильина, учитель эстетики) прошли свою апробацию.

Программа «Жизненное ориентирование» (или «Зарубежная литература на службе у российского подростка») представляет собой курс, способствующий становлению и развитию личности выпускника школы, формированию мировоззрения и определению жизненной позиции. Программа также направлена на развитие и закрепление навыков критического мышления, аргументации, логики, решения проблем, изложения своих мыслей в письменной форме и умения обсуждать проблемы сообщества. Развитие этих навыков в рамках курса осуществляется через обсуждение произведений зарубежной литературы при интеграции разных культур, а также через рассмотрение междисциплинарных тем, этических проблем, вопросов.

Билингвальная образовательная программа «Экскурсия по храмам Великой Руси» предполагает знакомство ее виртуальных «учеников» с храмом как памятником истории, архитектуры, духовной памяти поколений сразу на двух языках – английском и русском. Именно поэтому фактический материал, упражнения на его усвоение и знакомство с тематической терминологией дается также на двух языках.

В сентябре 2005 года началась апробация данных образовательных программ. В ней приняли участие 42 учащихся гимназий и школ г. Кирова и Кировской области, в этом числе на конечный продукт вышли около 78% участников программ. Интересно отметить, что первые «ученики» этих программ появились еще в летние каникулы.

С целью реализации сетевых образовательных программ в начале учебного года была проведена презентация сетевых образовательных программ для учащихся гимназии, а также для администрации и учителей школ г. Кирова и Кировской области. В гимназии было принято решение засчитывать результат прохождения сетевой образовательной программы «Жизненное ориентирование» за результат освоения элективного курса с таким же названием, а программы «Экскурсия по храмам Великой Руси» за летнюю практику по теории и практике перевода (гид-перевод).

Анкетирование учащихся, осваивавших данные программы, показало, что 95% опрошенных работали с программой увлеченно, с удовольствием. Это быстрый и современный способ в удобное для каждого ребенка время расширить свои знания, получить новую интересную информацию, попробовать себя в иной, непривычной роли. Отмечалось также, что сетевая программа обязательно должна носить наряду с обучающим эффектом, развлекательный, деятельностный, практикоориентированный характер.

Сетевые образовательные программы способствуют также и формированию информационной компетенции, т.е. умению работать с современными средствами передачи информации, умению работать с самой информацией и предъявлять ее в различных формах.

Курс «Жизненное ориентирование», по мнению учащихся, направлен на развитие навыков критического мышления, способствует формированию информационной и коммуникативной компетенции. Использование произведений зарубежной литературы способствует развитию лингвистической и межкультурной компетенции выпускников.

Образовательная программа «Экскурсия по храмам Великой Руси» способствует обобщению, систематизации и приобретению обучающимися новых знаний о памятниках православной культуры; развитию познавательно-поискового творчества, формированию приемов умственного труда. Программа позволяет создать собственный текст для проведения экскурсии по храму (храмам) родного края, познакомиться с требованиями, предъявляемыми к экскурсоводу, и технологией подготовки к экскурсии.

Несомненным достоинством данных программ является их билингвальность, что позволяет работать сразу на двух языках английском и русском. Русско- и англоязычные части программы тесно взаимосвязаны, они работают параллельно и автономно, что предполагает возможность выбора: обучающиеся могут воспользоваться обеими частями, только русскоязычной или только англоязычной частью.

В качестве недостатков было отмечено следующее. В курсе «Жизненное ориентирование» часть опрошенных учащихся указала на трудность понимания иноязычной объемной информации с дисплея компьютера. В программе «Экскурсия по храмам Великой Руси» дана не совсем точная и полная инструкция к заданиям, в результате чего затруднен переход с третьего на четвертый уровень.

В целом, апробация показала востребованность разработанных педагогами гимназии сетевых образовательных программ и мотивировала около десяти учителей на разработку новых программ.

3. Разработка сетевой образовательной программы для учащихся «Poetry: Reading, Understanding, Writing, Translating»

(http://www.vhg.ru/poetry/ind_page.htm).

Автор программы – учитель английского языка, теории и практики перевода Анна Сергеевна Копысова. Ее сетевая образовательная программа является полностью англоязычной и ориентирована на учащихся старших классов, ориентированных на совершенствование и углубление своих знаний в английском языке и интересующихся вопросами поэзии и художественного перевода

В название программы вынесены ключевые вопросы, которые раскрываются в ее модулях. Учащиеся овладевают и совершенствуют навыки чтения поэзии на английском языке, учатся понимать образный язык поэзии, пишут собственные произведения, переводят поэтические тексты разных жанров, разной тематики, формы и т.д.

Курс поэтического перевода обеспечивает целостность системы знаний о теории стихосложения, дает информацию о классических и современных поэтах англоязычных стран, расширяет и углубляет страноведческие и культуроведческие знания, способствует формированию социокультурной и языковой компетенций.

Программа состоит из семи модулей.

1. *What is Poetry?* Вводная часть, в которой учащиеся знакомятся с понятиями «поэзия», «ритм», «рифма».

2. *Nature and Poetry*. Тема природы в поэзии. Знакомство с творчеством американского поэта Р. Фроста. Изучение различных поэтических форм, жанров и стилистических приемов (лирический герой, метафора и сравнение, звукоподражание, образность).

3. *Everyday Life and Poetry*. Тема повседневности в поэтическом творчестве афро-американского поэта П.Л. Данбара. Новые формы написания поэтических текстов (выбор слов, идиоматический язык).

4. *Feelings in Poetry*. Сонет как форма поэтического текста. У. Шекспир, жизнь и творчество.

5. *Poetry for Kids*. Творчество современного австралийского поэта С. Херика.

6. *Break into Song*. Сравнение переводов зарубежных песен. Написание собственных песен.

7. *Translating Poetry*. Изучение основ поэтического перевода. Перевод стихотворений различных по содержанию и структуре по пройденным темам.

Каждый модуль программы заканчивается интерактивными заданиями, включающими как контроль теоретических, так и практических навыков, так и предполагающих творческое начало.

Также в программе предусмотрен раздел «Словарь литературоведческих терминов».

Творческие задания, собственные произведения и переводы, оцениваются учителем. Рецензия на выполненные задания и их оценка передаются учащимся через электронную почту. Высший балл получают обучающиеся при качественном выполнении заданий, высоком уровне грамотности английской и русской речи, оригинальности работ, творческом подходе к выполнению заданий.

По завершении курса, т.е. при наличии у учителя-координатора всех выполненных заданий, учащиеся получают печатный сборник, составленный из их собственных творче-

ских работ, а также сертификат (для учащихся гимназии прохождение данной программы засчитывается за элективный курс, а соответственно будет производиться запись в аттестат о прохождении курса).

4. Модернизация сайта, отражающего сетевое взаимодействие.

На официальном сайте Вятской гуманитарной гимназии (www.vhg.ru) находят отражение все основные моменты ее деятельности. Это нормативно-правовая база и система управления гимназией, материалы по истории гимназии («История в датах», «История в лицах», «История в событиях») и разным направлениям научно-экспериментальной и издательской деятельности. В календаре гимназических событий ежедневно фиксируются основные события дня, значимые для гимназического сообщества. Каждый посетитель сайта может задать вопрос директору и узнать расписание уроков на любой день недели.

За 2005 год налажена оперативность в постановке важных для гимназической жизни событий, работают сетевые образовательные программы, постоянно обновляется раздел «Доска объявлений».

В этом году на сайте была размещена новая сетевая программа для учащихся на английском языке «Poetry: Reading, Understanding, Writing, Translating» (http://www.vhg.ru/poetry/ind_page.htm). В а разделе сайта «Инновационный центр повышения квалификации» - новая программа «Программы научно-сервисного сопровождения инновационных образовательных процессов» (http://www.vhg.ru/vgg_mar9/index.htm).

5. Проведение мониторинга эффективности инновационной экспериментальной деятельности на базе площадки - «технология интегративной образовательной экспедиции».

Среди разнообразных форм инновационной деятельности, существующей в гимназии, для проведения мониторинга нами была выделена технология интегративных образовательных экспедиций, которая успешно развивается в гимназии в течение 8 лет. Нами была разработана программа мониторинга, сформулированы его цель, задачи, объект, разработаны документальная основа мониторинга, его технология, процедура и критериальная база.

Мониторинг результативности ИОЭ осуществлялся на двух уровнях:

1) фиксация индикаторов (информируют о наличии либо отсутствии признаков данной технологии), показателей (указывают на количественные параметры реализации проекта), характеристик (определяют качественные аспекты проекта, его специфику и масштаб);

2) фиксация и анализ когнитивных, исследовательских, коммуникативно-деятельностных, творческих и личностных результатов.

Также в ходе мониторинга были зафиксированы неожиданные эффекты интегративных образовательных экспедиций.

На этапе апробации и корректировки новой технологии следует отметить такие положительные результаты и обозначить основные стратегические направления деятельности:

1) Система интегративных образовательных экспедиций в эстетическом образовании гимназистов Вятской гуманитарной гимназии предполагает возможность выбора маршрута в зависимости от запросов гимназистов и их родителей (возрастные воспитательные программы), а также от содержания рабочих учебных программ учителей литературы, истории и эстетики.

2) Данная форма организации образовательного процесса позволяет разрешить противоречия между вербальным способом эстетического образования и потребностью уча-

щихся в непосредственных эстетических переживаниях, между наличием эстетических впечатлений и умением выразить их в письменной речи.

3) Первоначально ИОЭ была одной из форм реализации определенного направления (работа с коллективом класса, работа с родителями, организационно-координирующая работа с учителями-предметниками, внегимназическими организациями) возрастных воспитательных программ. На настоящем этапе ИОЭ является системообразующим направлением воспитательной работы нескольких классов. Для этого созданы временные рабочие группы по разработке стратегических программных направлений деятельности классов.

4) Расширился спектр творческих заданий, определились основные направления экспертирования проектов, форм предоставления отчета об ИОЭ.

5) В проект «включились» классные коллективы не только одной возрастной категории, но и разных возрастов. Создаваемые экспедиционные группы стали смешанными. Активное участие в ИОЭ стали принимать родители гимназистов.

6) Отдельные маршруты были объединены в единый гимназический проект «Диалоги о России», разработаны теоретические основы и методические рекомендации новой технологии как способа организации образовательного процесса на новом качественном уровне.

7) Новая технология позволяет построить межотраслевые кооперации с субъектами, заинтересованными в развитии и реализации проекта на различных уровнях, создавать различные реализационные структуры (лаборатории, центры, временные научно-разработческие коллективы, ассоциации, фонды и др.), обеспечивающие оптимальное совершенствование технологии.

8) С целью расширения образовательного пространства гимназистов и учителей гимназии организуются и туристско-образовательные экспедиции в страны изучаемых языков: Англию, Францию, Германию, Австрию, где гимназисты имеют возможность применить свои языковые знания на практике, выступая в роли переводчиков и даже гидов для своих сверстников и учителей.

Результатами экспедиций становятся творческие работы гимназистов, «самиздастовские» сборники и буклеты, публикации в гимназической газете «На улице Свободы».

9) Ежегодно гимназисты и педагоги отправляются в экспедиции с целью сбора материалов для выполнения исследовательских работ.

10) Данная технология позволяет постоянно совершенствовать и пополнять свои знания, которые составляют портфолио гимназиста и учителя.

11) Участие гимназистов в ИОЭ влияет или определяет выбор учебных предметов. Гимназисты старшей школы отмечают необходимость присутствия в учебном плане таких предметов, как второй иностранный язык (немецкий, французский, арабский, японский), теория и практика перевода (гид-перевод), риторика, теория и практика письменной речи (русский и английские языки), эстетика, история, литература.

6. Разработка модели инновационной деятельности ОУ: «Модель гимназического образования на основе индивидуальных учебных планов».

В последнее время эффективность реформ образования все больше связывают с успешностью выпускника: личностной, социальной, профессиональной. Мы утверждаем, что если в учебном заведении выстроить образовательный процесс на основе индивидуальных учебных планов, то:

- активизируются демократические процессы (чем более индивидуализировано обучение, тем более демократичным оно является);**
- развиваются интеллектуальные способности личности;**
- обеспечивается широкое общее среднее образование;**
- создаются условия для ситуации успеха «здесь и сейчас»;**
- формируются ключевые компетенции.**

В 2005 году гимназическим сообществом (педагоги, родители, гимназисты) была проведена большая работа по корректировке экспериментального учебного плана гимназии, на основе которого каждый гимназист составляет свой индивидуальный учебный план. План был

- пересмотрен и обсужден (на уровне МО, кафедр, родительской общественности, гимназистов разных ступеней образования);

- согласован в Институте образовательной политики «Эврика», Институте развития дошкольного образования, в департаменте образования Кировской области и управлении образования г. Кирова;

- утвержден Решением Большого совета гимназии (протокол № 100 от 07.06. 2005 г.).

Экспериментальный учебный план ВГГ формирует гимназическое образовательное пространство, способствующее наиболее полному удовлетворению индивидуальных интеллектуально творческих потребностей гимназистов, включает в себя «Основной гимназический образовательный компонент» (гуманитарный и естественнонаучный) и «Дополнительный гимназический образовательный компонент» и состоит из 4 частей:

- обязательные общеобразовательные и гимназические учебные предметы;

- обязательные общеобразовательные и гимназические предметы с выбором гимназистом программы обучения;

- общеобразовательные и гимназические учебные предметы по выбору гимназиста;

- дополнительные занятия по выбору гимназиста для расширения образовательного пространства (ДОК).

С каждой ступенью образования выбор учебных курсов и ДОКа увеличивается.

1. На ступени **начального общего образования (1-3 классы)** все учебные предметы, предусмотренные «Основным гимназическим образовательным компонентом» учебного плана, предлагаются для обязательного изучения. Дополнительный образовательный компонент на этой ступени включает в себя **занятия по развитию творческих способностей (РТС)**, на которых дети учатся мыслить логически, сопоставлять, развивать воображение, память, внимание и т.д.

На ступени **основного общего образования (4-9 классы)** предметы для обязательного изучения представлены двумя группами:

- предметы, программа изучения которых рассчитана на одинаковое количество часов для всех гимназистов данной параллели;**

- предметы, программа изучения которых рассчитана на разное количество часов для гимназистов данной параллели.**

Дополнительный образовательный компонент для гимназистов 4-7 классов представлен системой **специализированных практиков**, где идет овладение навыками проектной деятельности, а для гимназистов 8-9 классов – **специализированными семинарами**.

На ступени среднего (полного) общего образования **(10-11 классы)** к двум уже обозначенным выше группам предметов добавляется блок предметов по выбору (например, физика, химия, биология, теория и практика перевода и т.д.), а также расширяется поле выбора разных программ обучения по предмету.

Дополнительный образовательный компонент составляют **специализированные курсы**. Здесь гимназисты получают углубленные знания по какому-либо учебному предмету, циклу предметов или отдельной теме.

С 1 по 11 класс также существуют **групповые и индивидуальные консультации**, которые проводятся как с одаренными, так и с отстающими детьми для обобщения и углубления изучаемого материала.

Каждый гимназист 1-11 классов из числа учебных предметов основного и дополнительного гимназических образовательных компонентов учебного плана на каждый учебный год формирует свой **индивидуальный учебный план**. Выбор предметов обусловлен личным желанием, склонностями и способностями гимназиста.

Образовательный процесс на основе индивидуальных учебных планов – первый шаг к школе индивидуального образования, школе не для «массы» учеников, а для каждого ребенка, одного и единственного.

По нашему мнению, данная экспериментальная модель учебного плана гимназии:

- осуществляет в реальном образовательном процессе принципы демократизации и гуманитаризации образования, идеи выбора и вариативности;

- позволяет обучающимся содержательно и технологически выстроить свои индивидуальные образовательные маршруты,

- включает организацию образовательного процесса в гимназии в парадигму личностно ориентированного образования.

Индивидуальные учебные планы гимназистов – это результат смены приоритетов в сфере образования. Главной задачей процесса обучения являются не сами знания, а умение мыслить на основе знаний, поэтому реализация индивидуальных учебных планов создает предпосылки личностной, социальной и, в конечном итоге, профессиональной успешности.

7. Составление макета книги Вятской гуманитарной гимназии по проблемам дошкольного образования «Дошкольное образование в современной гимназии как первая ступень общего образования».

Коллективная монография раскрывает многолетний опыт работы педагогов, гимназистов, их родителей, а также педагогов – научных консультантов Вятской гуманитарной гимназии в рамках деятельности научно-практической лаборатории проектирования инновационного образования Института развития дошкольного образования РАО по разработке и реализации образовательных программ для подготовительных классов гимназии в рамках общего проекта «Проектирование образовательной программы современной гимназии», реализуемого гимназией как Федеральной экспериментальной площадкой Министерства образования и науки РФ. Основное содержание книги – обобщенные представления авторов о складывающейся образовательной среде в подготовительных классах гимназии, возрастных воспитательных программах, отдельные авторские учебные и воспитательные программы, опыт их реализации.

Материалы, представленные в сборнике, входят в комплекс учебно-методического сопровождения инновационной программы повышения квалификации педагогов и руководителей образования по проблеме: «Проектирование образовательной программы современной гимназии».

По жанру книга представляет собой коллективную монографию, авторами которой стали ученые Института развития дошкольного образования РАО, педагоги – научные консультанты гимназии, педагоги и администраторы гимназии. Научный редактор книги – В.И. Слободчиков, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, директор Института развития дошкольного образования РАО, педагог – научный консультант гимназии. В качестве рецензентов выступили педагоги – научные консультанты гимназии В.К.Рябцев, кандидат психологических наук, заведующий лабораторией профессионального развития Института развития дошкольного образования РАО и А.А. Галицких, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ, заместитель Председателя правительства Кировской области.

В первом разделе «**Приготовительные классы: история и современность**» раскрывается история, опыт, проблемы и перспективы развития дошкольного образования в России. В материалах В.И. Слободчикова дан прогноз развития дошкольного образования в России до 2010 года, а также обозначены научные подходы к решению проблемы «дошкольного образования».

Второй раздел «Концепция организации образовательного процесса в подготовительных классах современной гимназии» раскрывает концептуальные моменты дошкольного образования как первой ступени общего образования:

- основные ступени развития субъектности человека;
- психологические и педагогические основания проектирования программы дошкольного образования;
- виды деятельности дошкольника;
- концептуальные основания образовательного процесса в подготовительных классах гимназии.

Третий раздел «**Опыт организации образовательного процесса в подготовительных классах Вятской гуманитарной гимназии**» раскрывает подходы к дошкольному образованию через деятельность подготовительных классов, существующих в гимназии на протяжении 12 лет.

В статьях учителей подготовительных классов и педагогов-психологов рассматривается возрастно-нормативная модель развития ребёнка старшего дошкольного возраста, интегративный подход в деятельности учителя и воспитателя подготовительных классов, раскрывается опыт художественно-эстетического воспитания детей подготовительных классов, обучения английскому языку детей шестилетнего возраста и работы студии «Синяя птица» в подготовительных классах.

Также анализируется эффективность физкультурно-оздоровительной работы в подготовительном классе и опыт работы с родителями по вопросам здоровья детей и подготовке ребенка к школе.

В приложениях читатели могут познакомиться с нормативными документами, регламентирующими деятельность подготовительных классов гимназии, а также авторскими учебными программами подготовительных классов: русская словесность, математическая азбука, развитие творческих способностей, мир вокруг нас, рукотворная пирамидка.

Экспертный совет Института проблем образовательной политики «Эврика» принял решение об издании этой книги, и в июне книга была издана под названием «**Этот опыт ВГГ на Всероссийском уровне**».

29-30 марта Институт проблем образовательной политики «Эврика» при участии Правительства Кировской области проводил в Вятской гуманитарной гимназии **экспертно-аналитический семинар «Инновационные проекты»**. Участниками семинара являлись команды школ, реализующих инновационные программы и участвующих в конкурсе общеобразовательных учреждений в рамках приоритетного национального проекта «Образование»; учащиеся старших классов ВГГ; родители учащихся и попечители образовательных учреждений; гражданские институты; члены Совета по реализации приоритетного национального проекта в сфере образования в Кировской области.

Тема первого дня - «Анализ проблематики и состояния развития инновационных проектов в регионе».

Открыла семинар лекция А.И. Адамского, ректора Института проблем образовательной политики «Эврика», которая раскрывала понятие об «инновационности», рассказывала о путях формирования инновационности, об инновационных программах, а также об экспертной оценке и критериях экспертной деятельности.

Затем состоялась работа в проблемных группах.

Участники группы «Гражданский заказ» (координатор А.А. Антонова, директор Института проблем образовательной политики «Эврика») попытались сформировать портрет выпускника современной инновационной школы, проиграть ситуации, в которых были представлены различные заказы конкретных работодателей.

Участники группы «Авторы» попытались дать ответ на вопрос о том, какой должна быть инновационная школа, представив образовательные программы своих учреждений и сформировав идеальную программу развития инновационного образовательного учреждения, которая заинтересовала бы общественность.

Участники группы «Ведомство» (координатор Д.Ю. Перескоков, главный специалист Управления регулирования социальных отношений Правительства Кировской области)

рассматривали вопросы соотношения инновационной деятельности и существующей нормативно-правовой базы. Гимназисты 9-10-х классов, принимающие участие в работе семинара, выбрали именно эту группу. Им показалось интересным поставить себя в позицию чиновников.

Общий пленум представлял результаты работы проблемных групп. Точку зрения группы «Гражданский заказ» раскрыла М.Ю. Введенская, учитель английского языка ВГГ. От группы «Авторов» выступили Г.В. Долганова, зам. директора СШ № 3 (г. Вятские Поляны), и Л.Г. Харькова, зам. директора СОШ № 74 (г. Киров). Группу «Ведомство» представили координатор группы Д.Ю. Перескоков и гимназистка 10а класса ВГГ Ольга Слободчикова.

Темой второго дня работы экспертно-аналитического семинара «Инновационные проекты», который проводит в Вятской гуманитарной гимназии Институт проблем образовательной политики «Эврика», стала «Дорожная карта реализации инновационных проектов».

Лекция А.И. Адамского была посвящена проблеме гражданского заказа и связанным с этой проблемой вопросам: о результативности инновационной деятельности, о создании экспертной инфраструктуры, об условиях модернизации системы образования, о задачах инновационной системы образования.

В проблемных группах А.А. Антонова, директор Института проблем образовательной политики «Эврика», смоделировала ситуацию экспертирования школы на конкурсе инновационных проектов гражданскими институтами с привлечением профессиональных экспертов в области образования.

От «Авторов» выступили представители гимназии №1 г. Кирово-Чепецка: директор А.П. Ходырев, зам. директора Р.В. Бессолицына. Они попытались представить образовательную программу своего образовательного учреждения как инновационную.

Затем группа «Гражданских институтов» проэкспертировала эту программу с точки зрения родителей, работодателей, обучающихся. Особенно активно проявили себя в работе этой группы гимназисты ВГГ: Ольга Слободчикова, Руслан Мамедов, Виктория Верзилина, Евгений Адамайтис – их особенно заинтересовал учебный план школы, учебные студии, а также вопросы, связанные с оцениванием знаний школьников.

Группы «Эксперты» и «Ведомство» рассматривали соответствие программы школы понятию «инновационности». Затем голосованием «Гражданских институтов» принималось решение о рекомендации данного образовательного учреждения для участия в конкурсе инновационных проектов.

Участники общего пленума, которым заканчивалась работа, подвели итоги второго дня и всего семинара в целом.

«Эврика – Просвещение»

Гимназия – ассоциированный член издательства «Просвещение». В связи с этим, на нашей базе согласно Договору проводилась апробация новых учебников и апробация материалов сборников для проведения письменного экзамена по выбору выпускников основной школы (9 класс) с использованием КИМов в виде тестов по предметам: биология, физика, геометрия, литература, история. Апробация была проведена педагогами Е.В.Бессолицыной, А.К.Куликовой, Л.С.Кропачевой, А.П.Коньшевым, Г.В.Бузанаковой, Т.А.Прозоровой, Е.Н.Кузнецовой.

Апробация учебника «Мировая художественная культура: человек в мировой художественной культуре, 6 класс, автор Ю.А.Солодовников осуществляется учителем Марией Владимировной Ильиной в 6в классе, где она преподает эстетику.

Цель апробации:

- включение гимназии в проект «Эврика-Просвещение» на основе трехстороннего договора, продолжение партнерских отношений с ведущим издательством,

которое предложило участие в проекте в 2005 – 2006 учебном году лишь немногим школам;

- обеспечение курса «Эстетика» УМК высокого профессионального уровня;
- влияние модельного события на развитие мыслительности гимназистов.
- профессиональный рост учителя, включенного в проект;

С мая по август проведены организационные мероприятия:

- заключен договор с издательством на апробацию учебника;
- получено необходимое для апробации количество учебников;
- изучен пакет документов, необходимых для апробации;
- поставлены конкретные задачи для участников проекта (учитель М.В. Ильина, психолог Е.Г.Светлова, зав.кафедрой Е.Н.Кузнецова, руководитель МО учителей эстетики Т.А.Шенда)

В ходе апробации в соответствии с планом выполнены следующие мероприятия:

- в октябре изучено мнение родителей о «хорошем» школьном учебнике. Информация обработана и отправлена разработчикам проекта;
- изучено мнение учителей и учащихся об учебнике. Информация обработана и отправлена разработчикам проекта;
- психологом Е.Г. Светловой адаптирована для наших условий методика проведения модельного события с учащимися 6в класса по анализу параграфов учебника;
- проведено 3 модельных события (результаты обработаны, но еще не отправлены).

Промежуточные результаты апробации учебника

Участники	Кол-во человек	Шкала № 1 (средний балл)	Шкала № 2 (средний балл)	Шкала № 3 (средний балл)
Учителя	1	1	2	0
Учащиеся	23	3,4	3,7	1,7
Родители	18	3,1	2,9	2,5

Кузнецова Е.Н., зав. кафедрой гуманитарно-эстетических дисциплин, отметила, что участие в апробации учебника оказало положительное влияние на профессиональное развитие учителя Ильиной М.В. Положительные отзывы об учебнике и об апробации учебника дала и руководитель МО учителей эстетики Шенда Т.А.

Выработаны критерии, которым должен соответствовать учебник нового поколения, по мнению родителей:

- вызывать у учащихся интерес к изучаемому предмету;
- соответствовать возрастным особенностям детей;
- предоставлять полноценную и современную научную информацию;
- стимулировать познавательную активность детей, развивать их творческий потенциал;
- быть удобным для самостоятельной, индивидуальной работы.

Учебник наиболее позитивно оценен детьми и учителями, позиция родителей отмечалась большей критичностью. Основными достоинствами нового учебника все участники образовательного процесса считают наличие интересной новой информации, изложенной ясно и понятно и необходимость проявлять познавательную и творческую активность при работе с учебным материалом.

Таким образом, итоги образовательной деятельности гимназии, анализ, проведенный педагогическим коллективом, административным советом, позволяет определить следующие направления в деятельности гимназии: изменение учебного плана в старшей школе; существенное снижение нагрузки педагогов с одновременным стимулированием их дея-

тельности через систему морального и материального поощрения; осуществление совместной экспертизы администрации и членов кафедр по решению образовательных задач. Решение этих задач поможет снять противоречия между существующим внешним положением гимназии и внутренними проблемами. А, значит, добиться реализации нового качества образования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВКЛЮЧАЮЩИЕ В СЕБЯ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ

Итоги успеваемости за 2005/06 учебный год

Учебный год	2005/06			
	Всего	Аттестовано	Успевают	На «4» и «5»
Начальная школа	240	166* (100%)	166 (100%)	126 (75,9%)
Основная школа	521	521 (100%)	521 (100%)	323 (61,9%)
Средняя школа	171	167** (97,6%)	167 (100%)	120 (71,8%)
Итого	932	854 (99,5%)	854 (100%)	569 (66,6%)

* В 1-х классах безотметочная система обучения.

** Годичная стажировка за границей.

Гимназисты – победители и призёры предметных олимпиад

1 победитель I городского олимпийского марафона:

Ламбринаки Мария, гимназистка 6д класса

15 победителей и 25 призеров городских предметных олимпиад:

- по английскому языку

1 место: Циркина Надежда, гимназистка 11а класса

2 место: Мокова Анастасия, гимназистка 11а класса

2-3 место: Михайлова Мария, гимназистка 10в класса

Славинская Анна, гимназистка 10а класса

- по французскому языку

1 место: Шишкина Анастасия, гимназистка 11в класса

2 место: Динсман Ксения, гимназистка 10а класса

Шубин Евгений, гимназист 11а класса

3 место: Мамедов Руслан, гимназист 10б класса

- по немецкому языку

1 место: Шамова Мария, гимназистка 10б класса

Парамонова Светлана, гимназистка 11а класса

2 место: Бородина Мария, гимназистка 10б класса

3 место: Бузанаков Антон, гимназист 11г класса

- по русскому языку

1 место: Кравцова Анастасия, гимназистка 8а класса

Бушмелева Александра, гимназистка 9а класса

2 место: Динсман Ксения, гимназистка 10а класса
3 место: Урванцева Елена, гимназистка 10б класса
Анфилатова Валерия, гимназистка 11б класса
- по литературе
Диплом I степени: Шакина Евгения, гимназистка 10а класса
Зыкина Дарья, гимназистка 9а класса
Диплом II степени: Зотова Полина, гимназистка 11в класса
- по мировой художественной культуре
1 командное место: Черных Ольга, гимназистка 7б класса
Мельянцева Юлия, гимназистка 8б класса
Марков Дмитрий, гимназист 8в класса
Тихомиров Георгий, гимназист 9а класса
Шишкина Анастасия, гимназистка 11в класса
- по математике
Диплом II степени: Кочкина Мария, гимназистка 6а класса
Русинов Виталий, гимназист 7а класса
Либерзон Даниил, гимназист 8б класса
Диплом III степени: Щенников Григорий, гимназист 7б класса
- по биологии
Диплом I степени: Тихомиров Георгий, гимназист 9а класса
Половников Вадим, гимназист 9б класса
Захаев Михаил, гимназист 8в класса
Диплом III степени: Пашковская Наталья, гимназистка 11в класса
Абдрахманов Ринат, гимназист 11б класса
Либерзон Илья, гимназист 8б класса
- по физике
Диплом I степени: Шалагинов Михаил, гимназист 11г класса
Саранский Павел, гимназист 9а класса
Либерзон Даниил, гимназист 8б класса
Диплом II степени: Русинов Виталий, гимназист 7а класса
Диплом III степени: Кравцова Анастасия, гимназистка 8а класса
- по химии
Диплом III степени: Пыхтеева Анна, гимназистка 9а класса
- по библиотечно-библиографическим знаниям:
Диплом II степени: Тушенцова Александра, гимназистка 8а класса
- по изобразительному искусству
3 место: Зубарева Анастасия, гимназистка 3а класса
- по географии (турнир «Осенний марафон»)
3 командное место: Козырева Ольга, гимназистка 7в класса
Черных Ольга, гимназистка 7б класса
Телицын Илья, гимназист 7в класса

6 победителей и 17 призеров областных предметных олимпиад:

- по английскому языку
1 место: Циркина Надежда, гимназистка 11а класса
2 место: Конюхевич Юлия, гимназистка 11б класса
3 место: Михайлова Мария, гимназистка 10в класса
- по французскому языку
1 место: Шубин Евгений, гимназист 11а класса
Динсман Ксения, гимназистка 10а класса
2 место: Шишкина Анастасия, гимназистка 11в класса
Мамедов Руслан, гимназист 10б класса

- по немецкому языку

1 место: Шамова Мария, гимназистка 10б класса

2 место: Бородина Мария, гимназистка 10б класса

3 место: Парамонова Светлана, гимназистка 11а класса

- по русскому языку

Диплом I степени: Динсман Ксения, гимназистка 10а класса

Диплом III степени: Анфилатова Валерия, гимназистка 11б класса

- по литературе

Диплом II степени: Шакина Евгения, гимназистка 10а класса

- по математике

Диплом II степени: Либерзон Даниил, гимназист 8б класса

- по биологии

Диплом I степени: Либерзон Илья, гимназист 8б класса

Диплом II степени: Пашковская Наталья, гимназистка 11в класса

Тихомиров Георгий, гимназист 9а класса

Половников Вадим, гимназист 9б класса

Диплом III степени: Абдрахманов Ринат, гимназист 11б класса

Замахаев Михаил, гимназист 8в класса

- по физике

Диплом II степени: Либерзон Даниил, гимназист 8б класса

Диплом III степени: Шалагинов Михаил, гимназист 11г класса

Саранский Павел, гимназист 9а класса

1 призер зональной олимпиады:

- по биологии

Диплом III степени: Пашковская Наталья, гимназистка 11в класса

1 победитель Всероссийской гуманитарной олимпиады «Полиглот»:

I место в номинации «Русская словесность»: Ксения Динсман, гимназистка 10а класса

1 победитель и 3 призера Всероссийских предметных олимпиад:

- по английскому языку

3 место: Циркина Надежда, гимназистка 11а класса

Конюхевич Юлия, гимназистка 11б класса

- по русскому языку

1 место: Динсман Ксения, гимназистка 10а класса

- по биологии

Диплом III степени: Пашковская Наталья, гимназистка 11в класса

13 дипломантов Международной математической игры-конкурса «Кенгуру»:

Диплом I степени:

Вавилова Софья, гимназистка 2а класса

Проскура Полина, гимназистка 2а класса

Диплом II степени:

Худякова Юлия, гимназистка 2б класса

Грудинин Сергей, гимназист 5в класса

Диплом III степени:

Вылегжанина Ольга, гимназистка 2б класса

Савинова Елизавета, гимназистка 2в класса

Гарифуллина Диана, гимназистка 2в класса

Антонова Надежда, гимназистка 4а класса

Авдеева Надежда, гимназистка 6а класса

Кравцова Анастасия, гимназистка 8а класса
Петухов Тимофей, гимназист 8а класса
Шакина Евгения, гимназистка 10а класса
Горохова Анна, гимназистка 10а класса

22 дипломанта Международной игры-конкурса «Русский медвежонок – языкознание для всех»:

Диплом I степени:

Сырчина Полина, гимназистка 2б класса
Ходырева Анна, гимназистка 6б класса
Динсман Ксения, гимназистка 10а класса

Диплом II степени:

Проскура Полина, гимназистка 2а класса
Черных Ольга, гимназистка 7б класса
Шаклеина Светлана, гимназистка 7в класса
Славинская Анна, гимназистка 10а класса
Тихвинский Сергей, гимназист 10в класса
Лихачёв Игорь, гимназист 10в класса
Анфилатова Валерия, гимназистка 11б класса

Диплом III степени:

Вавилова Софья, гимназистка 2а класса
Милькова Татьяна, гимназистка 2а класса
Мамедов Микаел, гимназист 3б класса
Громазин Олег, гимназист 3а класса
Щенникова Мария, гимназистка 5а класса
Беляева Ирина, гимназистка 6в класса
Щенников Григорий, гимназист 7б класса
Елсуков Кирилл, гимназист 7б класса
Козырева Ольга, гимназистка 7в класса
Елсукова Софья, гимназистка 7в класса
Блинова Анастасия, гимназистка 10б класса
Зотова Полина, гимназистка 11в класса

3 дипломанта Международной игры-конкурса по МХК и истории «Золотое руно»:

Диплом победителя:

Белёв Сергей, гимназист 6б класса
Рябова Виктория, гимназистка 6г класса
Сунцов Владислав, гимназист 9а класса

**Гимназисты – победители и призёры конкурсов
исследовательских работ школьников**

5 лауреатов Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских, проектных и творческих работ учащихся «Первые шаги»:

Михайлова Мария, 10в (диплом I степени, медаль «Вдохновение»),
Григоренко Елена, 10б (диплом I степени)
Пластинина Надежда, 10в (дипломом I степени),
Чебунин Лев, 7а (дипломом II степени),
Леушина Ирина, 10а (диплом II степени).

1 дипломант VII Всероссийского конкурса исторических исследовательских работ старшеклассников «Человек в истории. Россия – XX век»:

Богатырёв Семён, 11б (диплом III степени).

3 дипломанта X Всероссийской молодежной научной и инженерной выставки «Шаг в будущее» (Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана):

Пашковская Наталья, 11в и Шевченко Мария, 11б (Диплом I степени, Дипломом II степени в номинации «Лучшая презентация научной работы на английском языке»),
Куликов Александр, 11б

4 дипломанта XIII Всероссийской научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее»:

Мусихина Александра, 11б (диплом I степени),
Богатырев Семен, 11б (диплом I степени),
Владыкин Алексей, 11а (дипломом II степени),
Бузанаков Антон, 11г (дипломом II степени).

2 лауреата и 2 дипломанта XIII Всероссийских юношеских чтений имени В.И. Вернадского:

Шишкина Анастасия, 11в (лауреат, дипломы в номинациях «Лучшие иллюстративные материалы», «Лучшая исследовательская работа по мнению Детской Палаты»),
Чебунин Лев, 7а (лауреат, дипломы номинациях «Самый юный участник», «За лучшее ораторское искусство», «Грамота зрительских симпатий»),
Соломина Екатерина, 11г (дипломант),
Михайлова Мария, гимназистка 10в (дипломант, работа опубликована в сборнике лучших работ конкурса).

6 дипломантов VI школьных Харитоновских чтений (г. Саров, Нижегородская область):

Мусихина Александра, 11б, Шишкина Анастасия, 11в, Михайлова Мария, 10в, Фай Мария, 11г, Куликов Александр, 11б, Рябова Анастасия, 11б.

2 дипломанта IX областного конкурса исследовательских работ учащихся по краеведению:

Пластинина Надежда, 10в (диплом III степени),
Бузанаков Антон, 11г, (диплом III степени).

9 дипломантов IX регионального конгресса молодых исследователей «Шаг в будущее»:

Ердяков Алексей, 8в (диплом II степени),
Лихачев Игорь и Тихвинский Сергей, 10в (диплом II степени),
Татаурова Ульяна, 10б (диплом II степени),
Бузанаков Антон, 11г (диплом II степени),
Владыкин Алексей, 11б (диплом III степени),
Богатырев Семен, 11б (диплом III степени),
Саранский Павел, 9а (диплом III степени),
Верзилина Виктория, 9а (диплом III степени).

3 лауреата и 6 дипломантов городского краеведческого конкурса «Отчий дом»:

Бузанаков Антон, 11г (лауреат),
Богатырев Семен, 11б (лауреат),
Михайлова Мария, 10в (лауреат),
Мусихина Александра, 11б (дипломант),
Леушина Ирина, 10а (дипломант),
Пластинина Надежда, 10в (дипломант),
Загвоздкина Екатерина, 10а (дипломант),

Татаурова Ульяна, 10б (дипломант),
Слободчикова Ольга, 10а (дипломант)

**Гимназисты – победители и призёры
творческих конкурсов и соревнований**

- Кузина Екатерина, 6а, - лауреат II степени XI Международного фестиваля-конкурса «Роза ветров – 2005» (Франция)

- Щемелева Александра, 5г, - лауреат I степени IV межрегионального конкурса концерт-мейстеров, посвященного 350-летию В.А. Моцарта

- *Призеры XV областных литературно-краеведческих чтений:*

коллектив гимназистов 6в класса (2 место)

Тимин Григорий, 6в (3 место в конкурсе чтецов)

- *Дипломанты городского фестиваля научно-технического творчества «Мы твои, Россия, дети»:*

Ердяков Алексей, 8в, диплом I степени, диплом в номинации «Детские фантазии»

Саранский Павел, 9а, диплом I степени

Туразашвили Бейсик, 8в, диплом II степени

Замахаев Михаил, 8в, диплом II степени

Куликов Александр, 11б, диплом II степени

Апресян Офелия, 8б, диплом в номинации «Детские фантазии»

Рябова Анастасия, 11б, диплом в номинации «Детские фантазии»

- *Победители городского фестиваля-конкурса «Безопасное колесо»:*

Герасименко Ульяна, 6а

Епифанова Влада, 6а

Чувашев Всеволод, 6а

Владимир Аликин, 7а

**Учителя – победители конкурса лучших учителей
в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование»
в 2006 году**

Бессолицына Елена Валерьевна – учитель биологии

Биренбаум Марина Яковлевна – учитель английского языка

Бузанакова Галина Вадимовна – классный воспитатель, учитель русского языка и литературы

Козина Александра Сергеевна – учитель теории и практики перевода с английского языка

Резник Татьяна Львовна – учитель химии

**Гимназисты, удостоенные гранта поддержки талантливой молодежи
в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование»
в 2006 году**

Конюхевич Юлия, гимназистка 11 класса – Диплом III степени на Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку

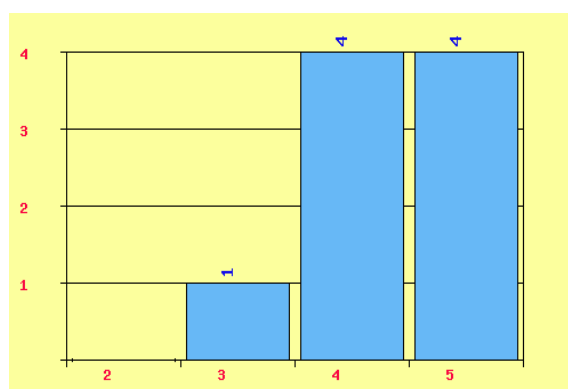
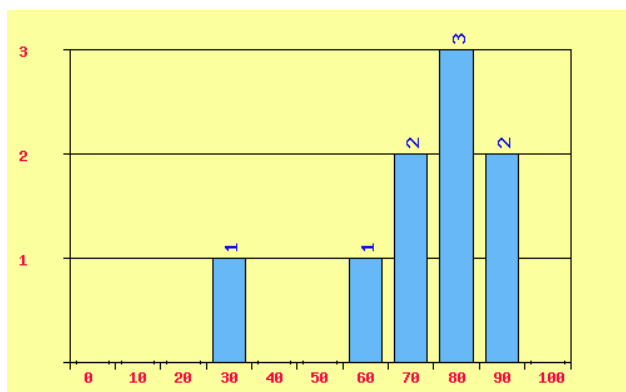
Циркина Надежда, гимназистка 11 класса – Диплом III степени на Всероссийской олимпиаде по английскому языку

Динсман Ксения, гимназистка 10 класса – Диплом I степени на Всероссийской олимпиаде по русскому языку

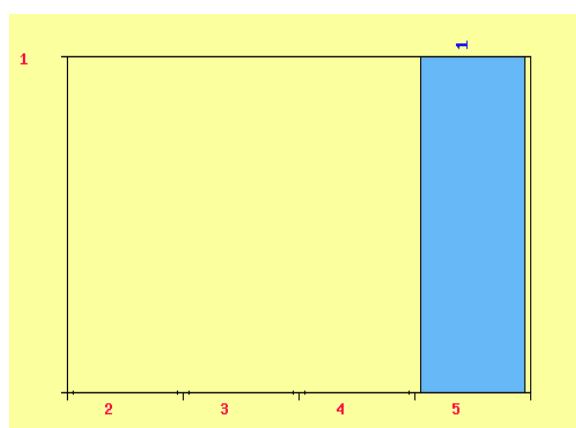
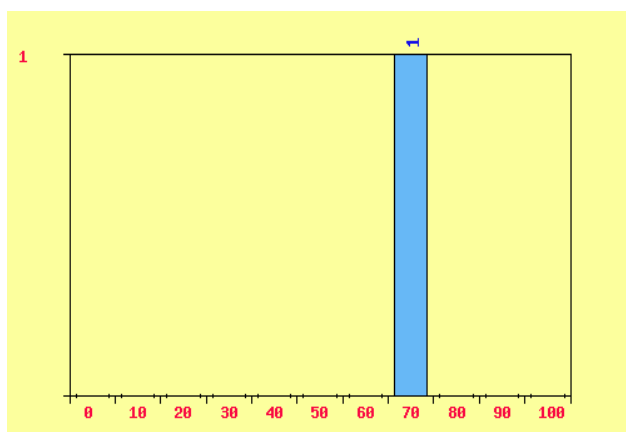
**Результаты государственной (итоговой) аттестации
в форме ЕГЭ в 2006 году**

Предмет	Количество сдававших экзамен	Средний балл по 100-балльной шкале
Английский язык	9	77,78
Обществознание	1	78
Химия	6	72,17
Биология	2	92
Русский язык	53	70,09
Математика	42	63,38
История	5	71,60
Физика	4	65,50

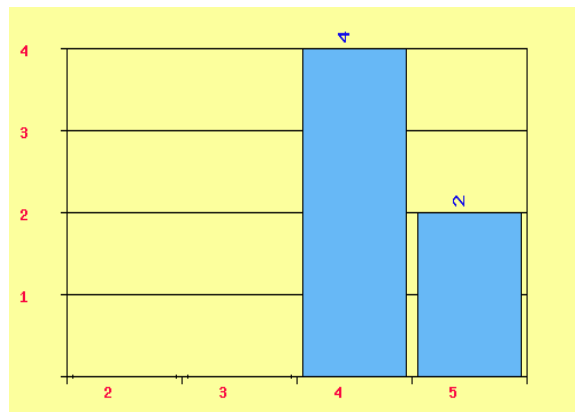
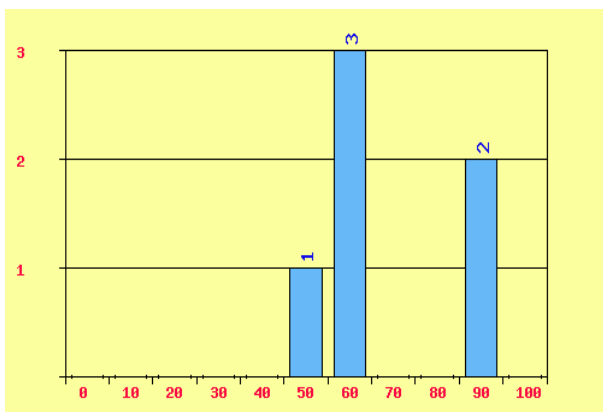
Английский язык



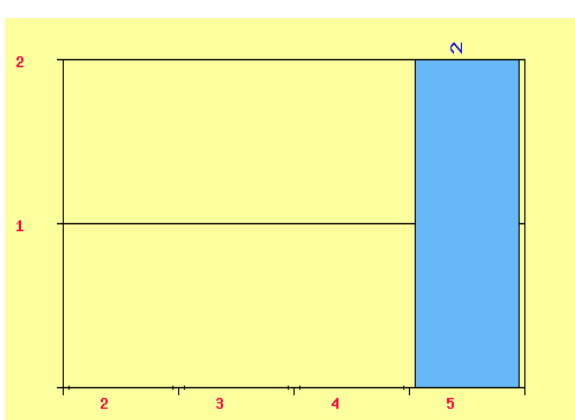
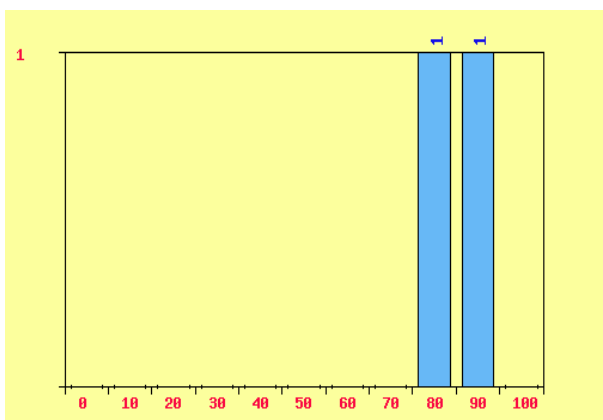
Обществознание



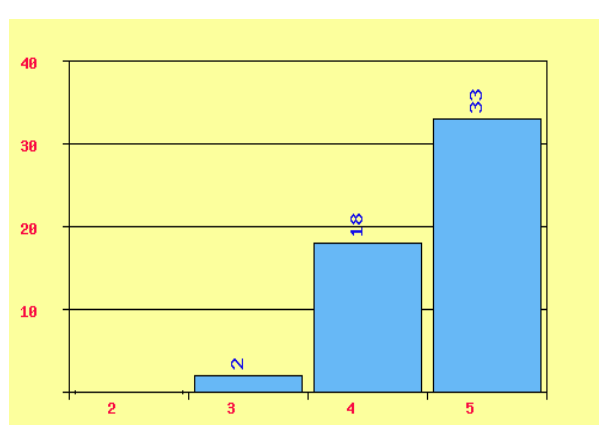
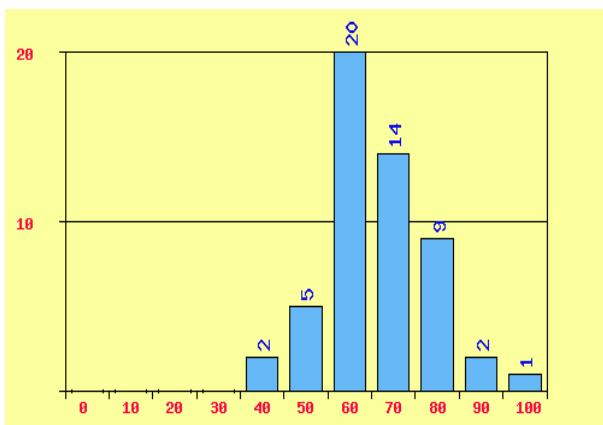
Химия



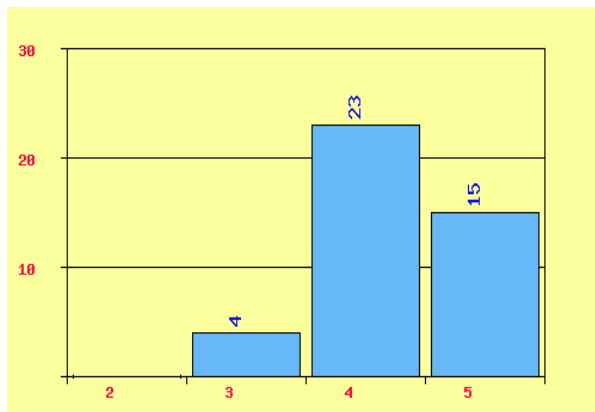
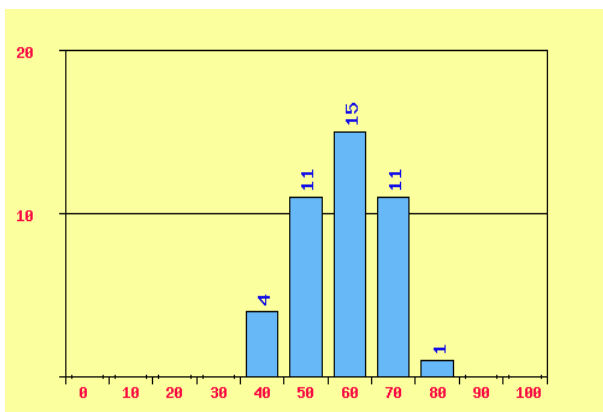
Биология



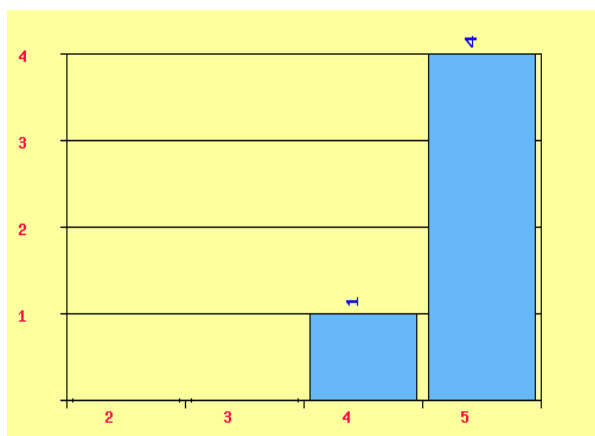
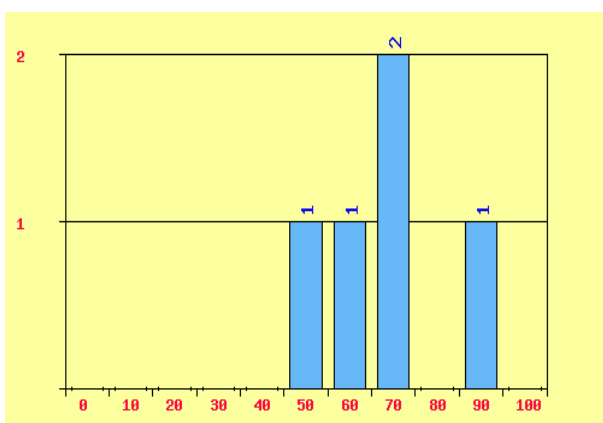
Русский язык



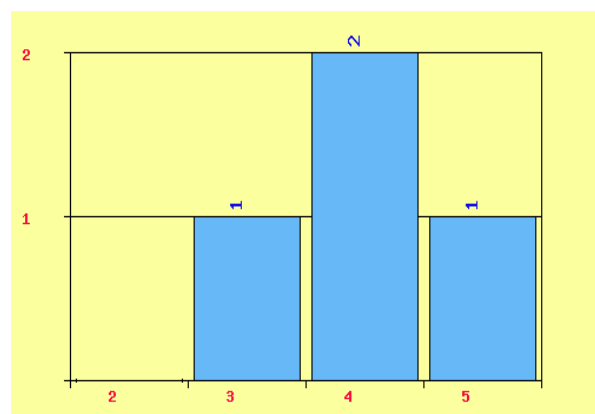
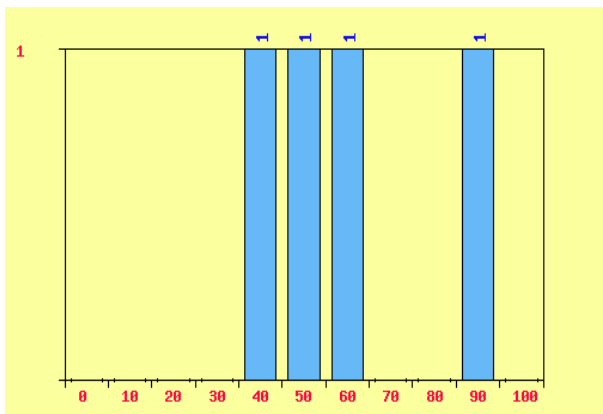
Математика



История



Физика



Медалисты 2006 года

Золотая медаль

Агалакова Елена Владимировна
Анфилатова Валерия Игоревна
Бузанова Татьяна Петровна
Конюхевич Юлия Викторовна
Медведева Александра Васильевна
Печенкина Дарья Владимировна
Печенкина Екатерина Сергеевна
Фай Мария Сергеевна
Харина Анастасия Владимировна
Циркина Надежда Викторовна

Серебряная медаль

Двинских Карина Игоревна
Зотова Полина Валерьевна
Казанская Евгения Сергеевна
Колотилова Янина Леонидовна
Лопатина Екатерина Владимировна
Любодарская Ксения Владимировна
Малиновская Елена Александровна
Мокова Анастасия Юрьевна
Ордина Екатерина Юрьевна
Парамонова Светлана Владимировна
Пашковская Наталья Андреевна
Пенкина Елена Леонидовна
Рябова Анастасия Владимировна
Токарева Наталия Леонидовна
Чупракова Мария Васильевна
Шишкина Анастасия Александровна
Шубин Евгений Константинович
Шулиева Сабина Сабир Кызы

Итоги поступления выпускников 20067 года в вузы**11а класс (Классный воспитатель А.С. Жукова)**

№	ФИО	
1.	Анисимова Дарья	Кировское училище искусств
2.	Владыкин Алексей	Московский государственный университет биотехнологий, факультет пищевой промышленности
3.	Гусева Валентина	ВЗФЭИ (финансово-экономический), менеджмент организаций
4.	Двинских Карина	МГИМО, факультет МО
5.	Ильин Алексей	ВГУ, ФАВТ
6.	Казанская Евгения	МГИМО, международный институт энергетической политики и права
7.	Колотилова Янина	СПбГУ, филологический ф-т, теоретическая и прикладная лингвистика
8.	Литовченко Станислав	Академия труда и социальных отношений, факультет связи с общественностью
9.	Любодарская Ксения	Санкт-Петербургский архитектурный институт, экономи-

- | | |
|---------------------------|---|
| | ческий факультет |
| 10. Михонина Ирина | ВЗФЭИ, менеджмент организаций |
| 11. Мокова Анастасия | Открытый американский университет, Болгария |
| 12. Новоселов Вячеслав | ВятГГУ, ф-т физвоспитания |
| 13. Парамонова Светлана | Кировское училище искусств |
| 14. Половникова Наталья | Российская экономическая академия им. Плеханова,
гуманитарный женский факультет |
| 15. Раевский Артем | МГИМО, факультет политологии |
| 16. Сбродов Андрей | Англия |
| 17. Ситникова Анастасия | ВятГГУ, филологический факультет |
| 18. Старостина Александра | РГГУ, ф-т журналистики |
| 19. Тулякко Яков | ВятГГУ, |
| 20. Харина Ирина | Нижегородский государственный университет им. Лобачевского, ф-т связи с общественностью |
| 21. Харина Марина | Нижегородский государственный университет им. Лобачевского, ф-т связи с общественностью |
| 22. Циркина Надежда | МГУ, филологический факультет |
| 23. Чарушина Екатерина | МГЮА, факультет юриспруденции |
| 24. Шевченко Мария | СПбГУ, биологический факультет |
| 25. Шубин Евгений | ВятГГУ, исторический факультет |

116 класс (Классный воспитатель Л.В. Останина)

- | № | ФИО | |
|-----|----------------------|--|
| 1. | Абдрахманов Ринат | РУДН, медицинский факультет |
| 2. | Абдрахманов Эмиль | СПбГУ, медицинский факультет |
| 3. | Агалакова Елена | МГИМО, факультет международной журналистики |
| 4. | Анфилатова Валерия | МГУ, институт стран Азии и Африки, филологическое отделение |
| 5. | Богатырев Семен | РГГУ, исторический факультет |
| 6. | Братухин Егор | Волго-вятская академия управления (кировский филиал), менеджмент |
| 7. | Бузанова Татьяна | Московский государственный институт приборостроения, факультет муниципального управления |
| 8. | Голоулин Михаил | МФЮА, факультет юриспруденции |
| 9. | Деветьяров Александр | ВятГГУ, переводческий факультет |
| 10. | Деветьяров Евгений | ВятГГУ, переводческий факультет |
| 11. | Иванов Никита | Волго-вятская академия управления (кировский филиал), менеджмент |
| 12. | Конюхевич Юлия | МГИМО, факультет МО |
| 13. | Куликов Александр | ВГУ, инженерно-строительный факультет |
| 14. | Лобастова Олеся | ВГУ, СЭФ |
| 15. | Макарова Анна | ВятГГУ, институт лингвистики |
| 16. | Мусихина Александра | Московский государственный лингвистический университет, факультет экономики и права |
| 17. | Пенкина Елена | ВятГГУ, факультет информатики |
| 18. | Рябова Анастасия | СПбГТУ им. А.Г. Плеханова, ф-т экономики и управления в нефтегазовой промышленности |
| 19. | Саввина Алиса | ВятГГУ, филологический факультет |
| 20. | Сенникова Алина | ВятГГУ, факультет информатики |
| 21. | Слесарева Дарья | ВятГГУ, факультет информатики |

- | | | |
|-----|--------------------|--|
| 22. | Ступникова Наталья | РГГУ, философский факультет |
| 23. | Сунцов Артем | ВятГГУ, переводческий факультет |
| 24. | Сунцова Ольга | ВятГГУ, факультет информатики |
| 25. | Чупракова Мария | Волго-вятская академия управления (кировский филиал), менеджмент |

11в класс (Классный воспитатель И.А. Логинова)

- | № | ФИО | |
|-----|---------------------|--|
| 1. | Вотякова Ольга | СПбГУ, химический факультет |
| 2. | Глотов Дмитрий | Российская академия правосудия, г. Москва, факультет международного права |
| 3. | Глушков Тимофей | ВГСХА, биологический факультет |
| 4. | Закалата Алексей | ВятГГУ, факультет информатики |
| 5. | Злобина Анна | |
| 6. | Зотова Полина | МГУ, исторический факультет, отделение истории искусствознания |
| 8. | Креницына Алла | Москва, архитектурный институт, экономический ф-т (подготовительное отделение) |
| 10. | Малюгина Мария | ВятГГУ, филологический факультет |
| 11. | Окатьева Елена | Московский государственный открытый педагогический университет им. М.Шолохова |
| 12. | Орлов Александр | ВГГУ, ФАВТ |
| 13. | Пашковская Наталья | СПбГУ, биологический факультет |
| 14. | Печенкина Екатерина | ВГУ, факультет прикладной математики и телекоммуникаций |
| 15. | Русинова Юлия | МФЮА, факультет юриспруденции |
| 16. | Самылов Илья | МГЮА, факультет юриспруденции |
| 17. | Смирнов Петр | КГМА, лечебный факультет |
| 18. | Смуров Максим | МАИ, факультет двигателей летательных аппаратов |
| 19. | Токарева Анна | СПбГУ, факультет связи с общественностью |
| 20. | Токарева Наталия | МИСИ, факультет экономики и управления |
| 21. | Шиврин Алексей | МФЮА |
| 22. | Шишкина Анастасия | ВятГГУ, факультет иностранных языков |
| 23. | Шустова Ксения | ВятГГУ, факультет информатики |

11г класс (Классный воспитатель А.П. Конышев)

- | № | ФИО | |
|----|----------------------|--|
| 1. | Агалакова Анастасия | Не определилась |
| 2. | Анофриев Алексей | Екатеринбург, военное железнодорожное училище |
| 3. | Анофриев Александр | Нижегородская академия управления (кировский филиал), менеджмент |
| 4. | Бузанаков Антон | МГИМО, МЖ |
| 5. | Веселкова Александра | Московский государственный лингвистический университет, факультет психологии |
| 6. | Гилязова Венера | Нижегородский государственный университет им. Лобачевского, МО |
| 7. | Гмызина Анна | ВГУ, инженерно-строительный факультет |
| 8. | Лобанова Злата | ВятГГУ, филологический факультет |

- | | | |
|-----|----------------------|---|
| 9. | Лопатина Екатерина | ВГУ, инженерно-строительный факультет |
| 10. | Малиновская Елена | Всероссийская государственная налоговая академия
(г.Москва) |
| 11. | Медведева Александра | Не определилась |
| 12. | Наумова Кира | ВятГГУ, филологический факультет |
| 13. | Ордина Екатерина | ВятГГУ, факультет информатики |
| 14. | Першин Филипп | ВГСХА, биологический факультет |
| 15. | Печенкина Дарья | СПбГУ, филологический факультет |
| 16. | Солодянникова Ольга | Нижегородский государственный университет
им. Добролюбова, факультет менеджмента |
| 17. | Соломина Екатерина | МГИМО, подготовительное отделение |
| 18. | Сюзева Наталья | Российская экономическая академия им. А.Г. Плеханова,
экономический факультет |
| 19. | Фай Мария | ВятГГУ, СЭФ |
| 20. | Харина Анастасия | МГИМО, МО |
| 21. | Шалагинов Михаил | МФТИ, факультет физической и квантовой электроники |
| 22. | Шихов Артем | МГЮА, факультет юриспруденции |
| 23. | Шмаков Николай | ВятГГУ, |
| 24. | Шулиева Сабина | ВятГГУ, институт лингвистики |
| 25. | Шульгина Елена | Не определилась |

**СОСТАВ БОЛЬШОГО СОВЕТА ГИМНАЗИИ,
ИЗБРАННОГО НА ОБЩЕГИМНАЗИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
В ЯНВАРЕ 2005 ГОДА**

Палата «лордов»

1. Лебедева Елена Сергеевна, учитель английского языка, выпускница гимназии (спикер палаты).
2. Лебедева Ирина Анатольевна, учитель начальных классов.
3. Огородникова Екатерина Владимировна, классный воспитатель, учитель естествознания.
4. Куликова Анна Кимовна, учитель физики, выпускница гимназии.
5. Ситникова Ирина Борисовна, классный воспитатель, председатель Совета трудового коллектива.
6. Жуйкова Светлана Анатольевна, классный воспитатель, председатель профкома.
7. Саурова Галина Аркадьевна, педагог – организатор, редактор гимназической газеты «На улице Свободы».
8. Сунцова Наталья Михайловна, учитель подготовительных классов.
9. Маслак Наталья Владимировна, классный воспитатель, учитель русского языка и литературы.
10. Багрянский Владислав Леонидович, рабочий по обслуживанию здания.
11. Слободчиков Виктор Иванович, педагог – научный консультант.
12. Пуговкина Светлана Сергеевна, бухгалтер по питанию.

«Детская» палата

1. Тихомиров Георгий, 8а.
2. Кудрявцева Дарья, 8б.
3. Волков Илья, 9а.
4. Татаурова Ульяна, 9б.
5. Карпова Мария, 9в.
6. Старостина Александра, 10а.
7. Анфилатова Валерия, 10б.
8. Шустова Ксения, 10в.
9. Бузанаков Антон, 10г (спикер палаты).
10. Пластинина Любовь, 11а.
11. Новожилова Татьяна, 11б.
12. Мазур Александра, 11в.

Палата «общин»

1. Галицких Александр Александрович, заместитель Председателя Правительства Кировской области, заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук (спикер палаты).
2. Климов Владимир Владимирович, депутат Государственной Думы РФ, член Политсовета регионального отделения общероссийской партии «Единая Россия» в Кировской области.
3. Колупаев Владимир Васильевич, сотрудник УФСБ по Кировской области, попечитель гимназии.
4. Мамедов Тахир Алиевич, отец Мамедова Руслана, гимназиста 9б класса, и Мамедова Михаила, гимназиста 2б класса, генеральный директор группы компаний ПробизнесКонсалтинг (попечители гимназии).

5. Проскура Дмитрий Викторович, отец гимназистки Проскуры Полины, 1а класса, заместитель генерального директора ОАО «Волга-Телеком», выпускники гимназии (попечители гимназии).
6. Глушков Александр Владимирович, отец Глушкова Алексея, гимназиста 7в класса, заместитель директора торговой компании «Добрый знак».
7. Левин Михаил Наумович, отец Левина Виктора, гимназиста 11а класса и Левина Григория, гимназиста 9а класса, доцент кафедры прикладной математики и информатики ВГУ, выпускник гимназии.
8. Колпашиков Николай Филиппович, зам. председателя Кировского общества ветеранов Афганистана (попечители гимназии).
9. Сырцев Павел Николаевич, генеральный директор «Телекомпании «СТС – 9 канал», выпускники гимназии (попечители гимназии).
10. Тюрин Евгений Александрович, отец Тюриной Ольги, гимназистки 6а класса, директор ООО «Вятинтех» (попечители гимназии).
11. Шевнина Людмила Николаевна, ветеран педагогического труда.
12. Толмачева Екатерина, студентка филологического факультета ВятГГУ, выпускница гимназии 2004 года.

ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ БСГ В 2005/06 УЧЕБНОМ ГОДУ

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ БОЛЬШОГО СОВЕТА ГИМНАЗИИ (Протокол № 101 от 26 августа 2005 года)

1. Итоги успеваемости за 2004/2005 учебный год. (Рябов М.Ю.)
2. О присуждении Почетного диплома имени Т.Ф. Булычева по итогам 2004/2005 учебного года. (Вологжанина В.В.)
3. О награждении Почетной грамотой Вятской гуманитарной гимназии. (Вологжанина В.В.)
4. Об исполнении сметы расходов внебюджетного родительского фонда поддержки образования ВГГ в I полугодии 2005 года. (Вологжанина В.В., Головина Н.Л.)
5. Об исполнении сметы расходов внебюджетного родительского фонда Дошкольного отделения ВГГ в I полугодии 2005 года. (Вологжанина В.В., Головина Н.Л.)
6. Задачи Вятской гуманитарной гимназии на 2005/2006 учебный год. (Вологжанина В.В.)
7. Опорные комплексные КТД на 2005/2006 учебный год. (Швецова Л.В.)
8. Традиционные воспитательные мероприятия в 2005/2006 учебном году. (Швецова Л.В.)
9. О годовом календарном учебном графике гимназии на 2005/2006 учебный год. (Рябов М.Ю.)
10. О работе подготовительных классов гимназии в 2005/2006 учебном году. (Рябова Р.Н.)
11. О работе «Субботней школы развития детей 6-летнего возраста» в 2006/2006 учебном году. (Перескоков Д.Ю.)
12. О работе Курсов по изучению иностранных языков в 2005/2006 учебном году. (Перескоков Д.Ю.)
13. О целевом использовании финансовых средств спецсчета гимназии, получаемых за оказание платных дополнительных образовательных услуг в 2005/2006 учебном году. (Вологжанина В.В., Головина Н.Л.)
14. Об участии гимназии в международных образовательных программах в 2005/ 2006 учебном году. (Перескоков Д.Ю.)

**ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ БОЛЬШОГО СОВЕТА ГИМНАЗИИ
(Протокол № 102 от 23 декабря 2005 года)**

1. О выдвижении МОУ Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка г. Кирова на конкурс общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы, для осуществления государственной поддержки из федерального бюджета в рамках реализации Приоритетного национального проекта в сфере образования. (Вологжанина В.В.)
2. О выдвижении учителей Вятской гуманитарной гимназии, на соискание премии Президента РФ в рамках реализации Приоритетного национального проекта в сфере образования. (Вологжанина В.В.)
3. О награждении Почетной грамотой Вятской гуманитарной гимназии. (Вологжанина В.В.)
4. Об утверждении локального правового акта гимназии «Положение о газете Вятской гуманитарной гимназии «На улице Свободы» (Швецова Л.В.)
5. Об утверждении локального правового акта гимназии «Положение об архиве Вятской гуманитарной гимназии – источнике комплектования государственного архива» (Швецова Л.В.)
6. Об утверждении локального правового акта гимназии «Положение о стипендии гимназистам, наиболее отличившимся в изучении иностранных языков» (Перескоков Д.Ю.)
7. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о порядке перевода гимназистов 1 – 6 классов в следующий класс» (Вологжанина В.В.)
8. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о порядке проведения промежуточной аттестации и переводе гимназистов 7, 8, 10 классов в следующий класс» (Вологжанина В.В.)
9. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о научном обществе гимназистов («Королевской гимназической Академии наук»)» (Вологжанина В.В.)
10. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение об организации дежурства в корпусах Вятской гуманитарной гимназии» (Вологжанина В.В.)
11. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о подготовительных классах Вятской гуманитарной гимназии» (Вологжанина В.В.)
12. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о методической кафедре Вятской гуманитарной гимназии» (Вологжанина В.В.)
13. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о доплатах за неблагоприятные условия труда работникам Вятской гуманитарной гимназии» (Вологжанина В.В.)
14. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о «Субботней школе развития детей 6-летнего возраста» (Вологжанина В.В.)
15. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о курсах по изучению иностранных языков при ВГГ» (Вологжанина В.В.)
16. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о торговой наценке на продукты питания в столовых Вятской гуманитарной гимназии с углубленным изучением английского языка» (Вологжанина В.В.)
17. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о попечительстве в Вятской гуманитарной гимназии с углубленным изучением английского языка» (Вологжанина В.В.)
18. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о стипендии имени Л.Н. Гумилева» (Вологжанина В.В.)

19. О внесении изменений в локальный правовой акт гимназии «Положение о премии имени Н.А. Лупановой» (Вологжанина В.В.)

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ БОЛЬШОГО СОВЕТА ГИМНАЗИИ
Протокол № 103 от 27 января 2006 года.

1. О назначении стипендий гимназистам - отличникам учебы по результатам I учебного полугодия 2005/2006 учебного года. (Перескоков Д.Ю.)
2. О назначении стипендий гимназистам, достигшим наиболее значимых успехов в изучении отдельных дисциплин в I учебном полугодии 2005/2006 учебного года. (Полякова Н.Н., Шиндорикина Т.Е.)
3. О назначении стипендии имени Т.Ф. Булычева за декабрь 2005 года - май 2006 года. (Швецова Л.В.)
4. Об исполнении бюджета гимназии по средствам областного и муниципального финансирования за 2005 год. (Вологжанина В.В., Головина Н.Л.)
5. Об исполнении бюджета ВГГ по внебюджетным средствам (средствам спецсчета гимназии) за 2005 год. (Вологжанина В.В., Головина Н.Л.)
6. Об исполнении бюджета ВГГ по грантовому фонду гимназии (грант Федеральной программы развития образования) за 2005 год. (Вологжанина В.В., Головина Н.Л.)
7. О смете расходов внебюджетных средств гимназии: средств, полученных от хозяйственной деятельности гимназии (платные дополнительные образовательные услуги, торговая наценка в столовых гимназии), средств внебюджетных Фондов гимназии (Попечительского фонда, Внебюджетного родительского фонда поддержки образования ВГГ, Внебюджетного родительского фонда Дошкольного отделения ВГГ) на 2006 год. (Вологжанина В.В., Головина Н.Л.)

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ БОЛЬШОГО СОВЕТА ГИМНАЗИИ
Протокол № 104 от 10 марта 2006 года

1. Об утверждении локального правового акта гимназии «Положение о премировании работников Вятской гуманитарной гимназии» (Вологжанина В.В.)

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ БОЛЬШОГО СОВЕТА ГИМНАЗИИ
Протокол № 105 от 7 апреля 2006 года

1. О порядке проведения промежуточной аттестации (переводных экзаменов) гимназистов 7, 8 и 10 классов в 2006 году. (Шиндорикина Т.Е., Полякова Н.Н.)
2. О порядке проведения итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов в 2006 году. (Шиндорикина Т.Е., Полякова Н.Н.)
3. О комплектовании 1-х классов гимназии в 2006 году. (Кравцова Е.И.)
4. О порядке перевода гимназистов в 4, 8 и 10 классы. (Рябов М.Ю.)
5. Об организации трудовой практики гимназистов 5 – 10 классов летом 2006 года. (Швецова Л.В.)
6. О вступлении в Ассоциацию инновационных образовательных учреждений Кировской области. (Вологжанина В.В.)
7. О выдвижении Бузанаковой Г.В., классного воспитателя Вятской гуманитарной гимназии, на соискание премии Президента РФ в рамках реализации Приоритетного национального проекта в сфере образования. (Бузанакова Г.В.)

**ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ БОЛЬШОГО СОВЕТА ГИМНАЗИИ
(Протокол № 106 от 10 июня 2006 года)**

1. Об утверждении экспериментальных учебных планов МОУ Вятской гуманитарной гимназии с углубленным изучением английского языка (Федеральной экспериментальной площадки Министерства образования РФ – «Авторской экспериментальной школы», научно-практической лаборатории Института педагогических инноваций РАО, областной экспериментальной площадки) на 2006/2007 учебный год. (Вологжанина В.В.)
2. О годовом календарном учебном графике гимназии на 2006/2007 учебный год. (Рябов М.Ю.)
3. О назначении стипендий гимназистам - отличникам учебы по результатам II учебного полугодия 2005/2006 учебного года. (Рябов М.Ю.)
4. О назначении стипендий гимназистам, достигшим наиболее значимых успехов в изучении отдельных дисциплин во II учебном полугодии 2005/ 2006 учебного года. (Рябов М.Ю.)
5. О присуждении именных премий БСГ учителям гимназии, достигшим наиболее значимых успехов в обучении и воспитании гимназистов в 2005/2006 учебном году. (Вологжанина В.В.)
6. О делегировании в 2006 году педагогическому совету гимназии полномочий в решении вопросов:
 - о выпуске гимназистов 9 классов,
 - о вручении «Аттестатов об основном общем образовании» с отличием,
 - о выпуске гимназистов 11 классов,
 - о награждении золотыми медалями «За особые успехи в учении»,
 - о награждении серебряными медалями «За особые успехи в учении»,
 - о награждении Почвальными грамотами Министерства образования и науки РФ «За особые успехи в изучении отдельных предметов». (Дмитриева О.Г.)

**РЕШЕНИЯ БОЛЬШОГО СОВЕТА ГИМНАЗИИ О НАЗНАЧЕНИИ СТИПЕНДИЙ ГИМНАЗИСТАМ ПО ИТОГАМ I И II УЧЕБНЫХ ПОЛУГОДИЙ
Протокол № 103 от 27 января 2006 года**

1. Назначить по итогам успеваемости за I полугодие 2005/2006 учебного года на период с января по июнь 2006 года стипендии гимназистам – отличникам учебы:
- 1.2. Выплатить данные стипендии следующим гимназистам – отличникам учебы:

Баландиной Марии, 2а класс
Козловой Юлии, 2а класс
Мильковой Татьяне, 2а класс
Проскура Полине, 2а класс
Тунёвой Юлии, 2а класс
Худяковой Юлии, 2б класс
Тарасову Максиму, 2б класс
Гарифуллиной Диане, 2в класс
Багаеву Роману, 3а класс
Читадзе Александре, 3а класс
Губиной Оксане, 4б класс
Елькиной Полине, 4б класс

Корчёмкиной Марии, 4б класс
Рублёвой Милене, 4б класс
Стасик Виктории, 4б класс
Тунёвой Валерии, 4б класс
Шуплецовой Анне, 5а класс
Щенниковой Марии, 5а класс
Криницыной Анастасии, 5в класс
Федотовой Екатерине, 5в класс
Барамзиной Дарье, 5г класс
Вильнер Марии, 5г класс
Емельяновой Софье, 5г класс
Кропачевой Ксении, 6а класс

Горячевской Ксении, 6б класс	Пыхтеевой Анне, 9а класс
Ходыревой Анне, 6б класс	Куликовой Полине, 9б класс
Якимовой Анне, 6в класс	Боковой Лилии, 10а класс
Кабаковой Анастасии, 6г класс	Данилевич Алине, 10а класс
Лобастовой Оксане, 6г класс	Долгушевой Ольге, 10а класс
Котряховой Анне, 6г класс	Динсман Ксении, 10а класс
Воробьёвой Любове, 6д класс	Леушиной Ирине, 10а класс
Вершининой Анне, 7а класс – выбыла	Слободчиковой Ольге, 10а класс
Колпаковой Ирине, 7а класс	Кононовой Алине, 10а класс
Солодкой Ксении, 7а класс	Шакиной Евгении, 10а класс
Тюриной Ольге, 7а класс	Григоренко Елене, 10б класс – в Америке
Долгих Наталье, 7б класс	Забабуриной Ксении, 10в класс
Щенникову Григорию, 7б класс	Карповой Марии, 10в класс
Кравцовой Анастасии, 8а класс	Кулибиной Марии, 10в класс
Подлевских Ирине, 8а класс	Маловой Юлии, 10в класс
Шевелёвой Юлии, 8а класс	Михайловой Марии, 10в класс
Маслак Ольге, 8б класс	Шевелёвой Ксении, 10в класс
Туразашвили Бесику, 8в класс	

2. Назначить по итогам успеваемости за I полугодие 2005/2006 учебного года на период с января по июнь 2006 года стипендии гимназистам, наиболее отличившимся в изучении отдельных дисциплин.

2.1. Выплатить данные стипендии следующим гимназистам:

- *Анфилатовой Валерии, 11б, Буимелевой Александре, 9а*, наиболее отличившимся в изучении гуманитарных дисциплин,
- *Ламбринаки Марии, 6д, Кравцовой Анастасии, 8а*, наиболее отличившимся в изучении гуманитарно-эстетических дисциплин,
- *Замахаеву Михаилу, 8в, Либерзону Илье, 8б*, наиболее отличившимся в изучении естественнонаучных дисциплин.
- *Григоренко Елене, 10б, Карповой Марии, 10в*, наиболее отличившимся в изучении иностранных языков,
 - *Долгушевой Ольге, 10а, Парамоновой Светлане, 11а*, наиболее отличившимся в изучении английского языка (стипендия имени К. Колпащикова),
 - *Михайловой Марии, 10в, Загвоздкиной Екатерине, 10а*, наиболее отличившимся в изучении обществоведческих дисциплин (стипендия имени Л. Гумилева).

3. Назначить одну стипендию имени Т.Ф. Булычева.

3.1. Назначить стипендию имени Т.Ф. Булычева за декабрь 2005 – июнь 2006 года «Королеве ВГГ – 2005» *Лобановой Злате*, гимназистке 11г класса.

Протокол № 106 от 10 июня 2006 года

1. Назначить по итогам успеваемости за 2 полугодие 2005/2006 учебного года стипендии гимназистам - отличникам учебы:

1.2. Выплатить данные стипендии следующим гимназистам – отличникам учебы:

Баландиной Марии, 2а класс	Кабаковой Анастасии, 6г класс
Козловой Юлии, 2а класс	Лобастовой Оксане, 6г класс
Мильковой Татьяне, 2а класс	Котряховой Анне, 6г класс
Проскура Полине, 2а класс	Воробьевой Любове, 6д класс
Тунёвой Юлии, 2а класс	Колпаковой Ирине, 7а класс
Худяковой Юлии, 2б класс	Солодкой Ксении, 7а класс
Тарасову Максиму, 2б класс	Тюриной Ольге, 7а класс
Гарифуллиной Диане, 2в класс	Долгих Наталье, 7б класс
Багаеву Роману, 3а класс	Щенникову Григорию, 7б класс
Читадзе Александре, 3а класс	Кравцовой Анастасии, 8а класс
Губиной Оксане, 4б класс	Подлевских Ирине, 8а класс
Елькиной Полине, 4б класс	Шевелёвой Юлии, 8а класс
Корчёмкиной Марии, 4б класс	Маслак Ольге, 8б класс
Рублёвой Милене, 4б класс	Туразашвили Бесику, 8в класс
Стасик Виктории, 4б класс	Пыхтеевой Анне, 9а класс
Тунёвой Валерии, 4б класс	Куликовой Полине, 9б класс
Шуплецовой Анне, 5а класс	Боковой Лилии, 10а класс
Щенниковой Марии, 5а класс	Данилевич Алине, 10а класс
Креницыной Анастасии, 5в класс	Долгушевой Ольге, 10а класс
Федотовой Екатерине, 5в класс	Слободчиковой Ольге, 10а класс
Барамзиной Дарье, 5г класс	Кононовой Алине, 10а класс
Вильнер Марии, 5г класс	Забабуриной Ксении, 10в класс
Емельяновой Софье, 5г класс	Карповой Марии, 10в класс
Кропачевой Ксении, 6а класс	Кулибиной Марии, 10в класс
Горячевской Ксении, 6б класс	Маловой Юлии, 10в класс
Ходыревой Анне, 6б класс	Михайловой Марии, 10в класс
Якимовой Анне, 6в класс	Шевелёвой Ксении, 10в класс

3. Назначить по итогам успеваемости за II полугодие 2005/2006 учебного года на период с июля по декабрь 2006 года стипендии гимназистам, наиболее отличившимся в изучении отдельных дисциплин.

3.2. Выплатить данные стипендии следующим гимназистам:

- *Шакиной Евгении, 10а, Урванцевой Елене, 10б*, наиболее отличившимся в изучении гуманитарных дисциплин,
- *Евдокимовой Екатерине, 6в, Чернышовой Карине, 6в*, наиболее отличившимся в изучении гуманитарно-эстетических дисциплин,
- *Тихомирову Георгию, 9а, Терехиной Дарье, 10а*, наиболее отличившимся в изучении естественнонаучных дисциплин.
- *Шамовой Марии, 10б, Славинской Анне, 10а*, наиболее отличившимся в изучении иностранных языков,
- *Динсман Ксении, 10а, Левину Григорию, 10а*, наиболее отличившимся в изучении английского языка (стипендия имени К. Колпащикова),
- *Леушиной Ирине, 10а, Пластининой Надежде, 10в*, наиболее отличившимся в изучении обществоведческих дисциплин (стипендия имени Л. Гумилева).

**РЕШЕНИЕ БСГ О ПРИСУЖДЕНИИ ИМЕННЫХ УЧИТЕЛЬСКИХ ПРЕМИЙ
ПО ИТОГАМ 2005/2006 УЧЕБНОГО ГОДА**

Протокол № 106 от 10 июня 2006 года

5. Установить денежное содержание именных учительских премий, присуждаемых по итогам 2005/2006 учебного года в размере 1 000 (одна тысяча) рублей каждая.

5.1. На основании предложений административного совета, межпредметных методических кафедр и данных анкетирования гимназистов, проведенного в марте и мае 2006 года, наградить по итогам 2005/2006 учебного года премиями БСГ следующих педагогических работников:

- | | |
|--|---------------------------------|
| - Полякову Н.Н., зам.директора по УВР, | - премией имени И.Г. Манохина, |
| - Занько Л.В., учителя литературы, | - премией имени В.Я. Баженова, |
| - Чапайкину А.И., учителя математики, | - премией имени Е.Н. Чунихиной, |
| - Мышкину С.А., учителя географии, | - премией имени В.А. Рауш, |
| - Анофриеву Е.Г., учителя начальных классов, | - премией имени Н.Н. Блинова, |
| - Ченцову Е.Н., учителя английского языка, | - премией имени А.В. Зориной, |
| - Маишеву Т.П., учителя английского языка, | - премией имени Л.Б. Красина, |
| - Ильину М.В., учителя эстетики, | - премией имени И.А. Чарушина, |
| - Ладода О.М., учителя физической культуры, | - премией имени Н.А. Перминова, |
| - Смирнову О.А., педагогу доп.образования, | - премией имени Г.А. Осетровой. |

5.3. На основании предложений административного совета гимназии и кафедры гуманитарных дисциплин наградить премией имени Л.Н. Гумилева **Рябова М.Ю.**, учителя истории, и **Останину Л.В.**, учителя истории и обществознания.

5.5. На основании предложений административного совета гимназии и кафедры гуманитарных дисциплин наградить премией имени Н.А. Лупановой **Шерсткову Н.Н.**, учителя русского языка и литературы.

**РЕШЕНИЕ БСГ О НАГРАЖДЕНИИ ДИПЛОМОМ ИМЕНИ Т.Ф. БУЛЫЧЕВА
ПО ИТОГАМ 2005/06 УЧЕБНОГО ГОДА
Протокол № 107 от 28 августа 2006 года.**

Наградить по итогам 2005/2006 учебного года дипломом имени Т.Ф. Булычева попечителей гимназии **Кировский филиал ОАО «ВолгаТелеком»** (заместитель генерального директора – директор филиала Проскура Дмитрий Викторович).

НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ СОБЫТИЯ И ФАКТЫ 2005/2006 УЧЕБНОГО ГОДА

6-7 сентября – экспертно-аналитический семинар для руководителей образовательных учреждений города и области «**Инновационные модели общего образования**» Института образовательной политики «Эврика» на базе гимназии.

10-11 сентября – интегративная образовательная экспедиция гимназистов 6в класса по маршруту «**Киров – с. Рябово**».

15-16 сентября – участие учителей литературы Н.Н. Одинцовой, И.А. Логиновой, Г.В. Бузанаковой в **Гриновских чтений**, проходивших на базе ВятГГУ.

16 сентября – участие команды гимназистов 6в класса (учитель литературы Т.К. Ко-лышницына) в игре – **литературном путешествии «В мире книг Альберта Лиханова»**, которая проходила в библиотеке для детей и юношества им. А. Лиханова в рамках IV ли-тературно-общественных Лихановских чтений. Команда гимназии заняла второе место и была награждена дипломом «За творческое воплощение идей и за артистизм».

17 – 18 сентября – участие команды гимназистов в **городском фестивале детского юношеского туризма «Туристская осень – 2005»**.

19 сентября – участие гимназистов Александры Рыбкиной, 9б, Семена Смирнова, 7б, Евгения Адамайтиса, 9а, Марии Михайловой, 10в во **Всероссийском форуме, посвященном 80-летию газеты «Пионерская правда»**.

24 сентября – интегративная образовательная экспедиция гимназистов **7а класса** с классным воспитателем Н.Г. Шиловой и учителем эстетики М.В. Ильиной **в село Рябо-во** на родину братьев Васнецовых.

24 - 25 сентября – интегративная образовательная экспедиция гимназистов **9б клас-са** по маршруту «**Киров – Нижний Новгород – Болдино**».

26 сентября – участие В. В. Вологжаниной, директора гимназии, в работе **Россий-ского форума «Образование, наука, общество» (г. Москва)**.

10 - 12 октября - стажировка в гимназии А.С. Чиганова, заместителя директора по общим вопросам гимназии «Универс» г. Красноярска.

16 октября – интегративная образовательная экспедиция **в с. Рябово** гимнази-стов 6-х классов и их учителей Т.К. Косолаповой, И.А. Логиновой.

22 октября - встреча гимназистов **10-11-х классов с В.Р. Легойдой**, кандидатом политических наук, доцентом кафедры мировой литературы и культуры, зам. декана фа-культета международной журналистики МГИМО, исполнительным директором «Учебно-исследовательского центра МГИМО «Церковь и международные отношения», главным редактором журнала «Фома», главным редактором Интернет-проекта «Умницы и Умники», ведущим программ на ТК «Спас».

28- 29 октября – консультации педагогов-научных консультантов **В.К. Рябцева**, кан-дидата психологических наук и **В.И. Слободчикова**, доктора психологических наук, профессора, члена-корреспондента Российской академии образования, действительного

члена Академии педагогических и социальных наук, директора Института развития дошкольного образования Российской академии образования, руководителя Лаборатории антропологических основ психологии развития и образования человека, **проблемно-проектный семинар** по реализации программы адаптации гимназистов к условиям основной школы и роли 4-го класса в новой структуре образования ВГГ, **«круглый стол» В.К. Рябцева по проблемам преемственности в образовании**, лекция **В.И. Слободчикова** на тему «Субъект в образовании».

2 ноября – участие Т.К. Косолаповой, зам. директора по НЭР, и Е.В. Огородниковой, учителя естествознания, в **семинаре для руководителей ассоциированных школ издательства «Просвещение»** (г. Москва).

3 ноября – экскурсия в **МГИМО гимназистов 10б класса**, встреча с Я.Л. Скворцовым, деканом ф-та Международной Журналистики.

3 - 4 ноября - **интегративная образовательная экспедиция в Москву** гимназистов 10б класса вместе с классным воспитателем Е.В. Огородниковой и учителями литературы В.В. Вологжаниной и Н.В. Перевозчиковой.

6-7 ноября - **интегративная образовательная экспедиция гимназистов 8а и 9а класса** с классными воспитателями Т.Л. Шерстобитовой и Т.А. Прозоровой **по маршруту «Ярославль – Кострома»**.

16 - 18 ноября – участие команды гимназистов 6в класса (учитель литературы Т.К. Колышницына, классный воспитатель М.В. Ильина) в **XV Областных литературных встречах юных краеведов-книголюбов**, посвященных 60-летию Победы в Великой Отечественной войне.

26 - 29 ноября – участие директора гимназии В.В. Вологжаниной и зам. директора по НМР Л.В. Занько в традиционном **Фестивале-конференции «Авторская школа – «Эврика-2005»**, организованной советом сети Федеральных экспериментальных площадок МОН РФ, Институтом образовательной политики «Эврика» при участии Комитета по образованию и науке ГД, Российской академии образования (г. Москва).

4 декабря - **встреча** полномочного представителя Президента в Приволжском федеральном округе **Александра Владимировича Коновалова** с учащимися **10-11 классов** Вятской гуманитарной гимназии.

15 декабря – участие **Г.А. Кропаневой**, педагога-организатора работы научного общества гимназистов, учителя истории, в **русско-польском семинаре в г. Мандролине (Польша)**.

10-15 января - пребывание в гимназии **AFS-студентов Приволжского федерального округа**.

13 января – **встреча старшеклассников гимназии с Я.Л. Скворцовым**, деканом факультета международной журналистики МГИМО, кандидатом социологических наук, и **В.Р. Легойдой**, зам. декана факультета международной журналистики МГИМО, главным редактором журнала «Фома».

17 января – **Крещенские встречи словесников**, посвященные памяти А.П. и Н.А. Лупановых.

26 - 27 января – участие группы гимназистов 9-10-х классов: Ольга Втюрина, 9б, Виктория Верзилина, 9а, Денис Тарасов, 9б, Вадим Картошкин, 9б, Максим Дмитриев, 9б, Роман Разумовский, 10в, Данил Гухман, 10б, и педагогов-организаторов О.Г. Дмитриевой и Н.В. Перевозчиковой **во II Всероссийском слете гимназистов «Мы – будущее России»** (г. Отрадный Самарской области).

30 января - творческий вечер участников проекта «Васнецовское кольцо» в Художественном музее им. братьев Васнецовых.

10 февраля - совместное заседание методических объединений классных воспитателей Вятской гуманитарной гимназии и гимназии № 2 г. Кирово-Чепецка.

13 -21 марта - участие учителей гимназии в **Пятом московском педагогическом марафоне учебных предметов**, организованном издательским домом «Первое сентября».

15 по 17 марта – участие В.В.Вологжаниной, директора гимназии, **во Всероссийской научно-практической конференции «Инновационное среднее образование в России: сущность и перспективы»** (г. Санкт-Петербург).

18 - 19 марта - гимназисты **6в и 6д класса посетили родовое имение семьи Васнецовых село Ошеть и Сунскую библиотеку** в рамках проекта «Васнецовское кольцо».

29-30 марта - **экспертно-аналитический семинар «Инновационные проекты»** для руководителей образовательных учреждений г. Кирова и Кировской облвсти на базе гимназии провел Институт проблем образовательной политики «Эврика» при участии Правительства Кировской области.

17 апреля - **встреча** директора гимназии В.В. Вологжаниной, классных воспитателей и учителей русского языка и литературы Н.А. Тупицыной, О.И. Пономаревой, Ю.А. Гушиной со студентами **5 курса филологического факультета ВятГГУ**.

28 - 30 апреля – **интегративная образовательная экспедиция по маршруту «Васнецовская Москва»** гимназистов 6в, 6д и 7а классов с классными воспитателями М.В. Ильиной, Т.В. Меркурьевой, М.Ю. Шестаковой, учителями-словесниками Т.К. Кольшницыной, Л.В. Занько, Т.К. Косолаповой, научным руководителем, кандидатом искусствоведческих наук, зам. директора Художественного музея им. братьев Васнецовых Л.Б. Горюновой **в рамках проекта «Васнецовское кольцо»**.

28 апреля – 1 мая - участие директора гимназии В.В. Вологжанина и педагога-психолога Е.Г. Светловой в **фестивале-конференции «Эврика-Авангард»** (г. Москва).

26-27 мая – участие Т.К. Косолаповой, заместителя директора по НЭР, Е.О. Галицких, педагога – научного консультанта гимназии, и Н.В. Маслак, учителя русского языка и литературы в **VI международных Лихачевских чтениях** (г. Санкт-Петербург).

-

ПУБЛИКАЦИИ ГИМНАЗИИ И О ГИМНАЗИИ ЗА 2005 ГОД

Публикации о гимназии:

1. Сартан Я. По рецепту гимназии // Управление школой. – 2005. - №17. – с.15-21.

Публикации педагогов гимназии:

2. Положение о педагогических мастерских при Вятской гуманитарной гимназии // Практика административной работы в школе. 2005. - №1. – С. 36-37
3. Положение о редакционно-издательском совете Вятской гуманитарной гимназии // Практика административной работы в школе. 2005. - №1. – С. 37
4. Положение об организации дежурства в корпусах Вятской гуманитарной гимназии // Практика административной работы в школе. 2005. - №4. – С. 29-31
5. Галицких А.А., Швецова Л.В. Возрастные воспитательные программы // Практика административной работы в школе. 2005. - №3. – С. 53-61
6. Бессолицына Е.В. Использование информационных технологий в процессе преподавания биологии на второй ступени обучения // Модели построения информационного образовательного пространства региона: материалы I межрегиональной конференции 17-18 ноября 2005 года. – Киров: Изд-во Кировского ИПК и ПРО, 2005. – С. 67-68
7. Дошколение: учреждение против образования». Библиотека культурно-образовательных инициатив, книга 47, Издательский дом «Эврика».- М. – 2005
8. Бузанакова Г.В. Воспитание: проблемы и решения // Практический журнал для учителя и администрации школы. – 2005. - № 11. - с. 33-35
9. Галицких Е.О, Вологжанина В.В. Образовательные экспедиции: опыт совместной жизнедеятельности детей и взрослых. // Демократическая школа. Права и нормы. 2005. - № 1.
10. Швецова Л.В, Галицких А.А. Возрастные воспитательные программы. // Практика административной работы в школе. – 2005. - № 3
11. Русских Г.А. Организация обучения школьников в старших классах гимназии. // Практика административной работы в школе. – 2005. - № 2.
12. Кропанева Г.А. История повседневности в исследованиях гимназистов.// Тезисы первой Всероссийской конференции «Организация исследовательской работы школьников». – М.: Просвещение, 2005
13. Биренбаум М.Я. К вопросу о проведении интегрального воспитательного мероприятия. // Совершенствование преподавания иностранных языков в школе и в вузе. Сборник научно-методических трудов. Выпуск 10. - . Киров, 2005.

Издания гимназии:

1. «Идет в шинели молодость моя...» / Сост. В.В. Вологжанина. – Киров, 2005, 272 с.
2. «Vive ut vivas!» («Живи, чтобы жить!»): Информационно-методическое издание. / Сост. Н.Н. Полякова, Л.В. Швецова, Т.К. Косолапова. – Киров, 2005, 256 с.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Задачи, стоящие перед коллективом гимназии в 2005/06 учебном году.
2. Тематика опорных комплексных КТД на 2005/06 учебный год.
3. Традиционные воспитательные мероприятия в 2005/06 учебном году.
4. Тематика педагогических советов гимназии в 2005/06 учебном году.
5. Тематика педагогического семинария в 2005/06 учебном году.
6. Контингент гимназистов в 2005/06 учебном году.
7. Педагогический контингент гимназии.
8. Реализация административной структуры гимназии.
9. Реализация методической структуры гимназии.
10. Учебный план Вятской гуманитарной гимназии на 2005/06 учебный год.
11. Образовательная работа гимназии в 2005/06 учебном году.
12. Результаты образовательной деятельности, включающие в себя результаты внешней оценки.
 - 12.1. Итоги успеваемости за 2005/06 учебный год.
 - 12.2. Гимназисты – победители и призеры предметных олимпиад.
 - 12.3. Гимназисты – победители и призеры конкурсов исследовательских работ школьников.
 - 12.4. Гимназисты – победители и призеры творческих конкурсов и соревнований.
 - 12.5. Учителя – победители конкурса лучших учителей в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в 2006 году.
 - 12.6. Гимназисты, удостоенные гранта поддержки талантливой молодежи в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в 2006 году.
 - 12.7. Результаты государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ.
 - 12.8. Медалисты 2006 года.
 - 12.9. Итоги поступления выпускников 2006 года в вузы.
13. Состав Большого совета гимназии на 2005-2006 годы.
14. Вопросы, рассмотренные на заседаниях Большого совета гимназии в 2005/06 учебном году.
15. Решения БСГ о назначении стипендий гимназистам по итогам I и II учебных полугодий.
16. Решение БСГ о присуждении именных учительских премий по итогам 2005/06 учебного года.
17. Решение БСГ о награждении Дипломом имени Т.Ф. Булычева.
18. Наиболее значимые события и факты 2005/06 учебного года.
19. Публикации гимназии и о гимназии в 2005 году.