

## **Что ожидает абитуриентов в 2012 году?**

### **Рособрнадзор объявляет о нововведениях**

Недавно в РИА «Новости» состоялась пресс-конференция, посвященная итогам ЕГЭ и приемной кампании 2011 года, на которой руководитель Рособрнадзора Любовь Глебова рассказала об изменениях, ожидающих выпускников школ и абитуриентов в следующем году. Эти нововведения стали ответом на многочисленные замечания общественности.

#### **Инициативы ведомства**

Так, в ответ на заявления экспертов о необходимости заранее информировать выпускников и родителей Рособрнадзор решил уже сейчас установить минимальные баллы ЕГЭ по двум обязательным предметам – русскому языку и математике, которые необходимо набрать школьникам для получения аттестата о среднем образовании (ранее эти показатели обнародовали только после сдачи экзамена).

По русскому языку минимальная граница составит 36 тестовых баллов из 100, по математике – 24 балла. Кроме того, Рособрнадзор прислушался к предложению Общественной палаты об отказе от свидетельств о сдаче ЕГЭ на бумажном носителе. В 2012 году вузы будут проверять абитуриентов, пользуясь данными Федеральной базы свидетельств (ФБС).

#### **ЕГЭ в цифрах:**

По данным Рособрнадзора, в ЕГЭ 2011 г. приняли участие 779 тыс. человек, из них – 725512 выпускников школ нынешнего года, что на 11,8% меньше по сравнению с 2010 г.>

Предпочтения выпускников распределились следующим образом: 52% сдавали ЕГЭ по обществознанию, 23,8% – по физике, 19,5% – по биологии, 18,3% – по истории, 2,8% – по географии.

Наименьшее число выпускников сдавали экзамены по испанскому, французскому, немецкому языкам. 2,1% учащихся не получили аттестаты (для сравнения: в 2010 г. этот показатель составлял 2,3%, в 2009 г. – 3%).

По словам Л.Глебовой, со следующего года планируется использовать информационную систему, которая объединит результаты ЕГЭ со сведениями о зачислении абитуриентов. Это даст возможность исключить из списков рекомендованных к зачислению тех ребят, которые не сдавали ЕГЭ.

Таким образом Рособрнадзор намерен воспрепятствовать махинациям вузов с «мертвыми душами» – после шумевшей истории с Российским национальным исследовательским медицинским университетом им. Пирогова, в котором было обнаружено более 600 студентов-«призраков».

Также Рособрнадзор заявляет о подготовке изменений в Уголовный кодекс – с целью установления уголовной ответственности за нарушение правил проведения ЕГЭ: в том числе за фальсификацию КИМ, вымогательство взяток за «хорошие результаты», а также за их искажение. Как заверила Л.Глебова, соответствующие предложения планируется внести в Госдуму уже этой осенью.

Кроме того, чиновники подготовили проект нового порядка приема в вузы. Некоторые поправки стали ответом на многочисленные претензии общественности, недовольной тем, что в вузы вне конкурса поступают значительное число целевиков и льготников, из-за которых «обычным абитуриентам» нельзя «пробиться» на бюджетные места.

Например, планируется ввести ограничения для победителей олимпиад – с тем, чтобы они могли использовать свою льготу при поступлении только в один вуз, а в остальные четыре – поступать на общих основаниях, по результатам ЕГЭ.

Аналогичное ограничение будет введено также для инвалидов, сирот и других категорий льготников. Целевой прием будет сокращен с нынешних 20% до 15%.

Мы попросили прокомментировать заявленные нововведения известных экспертов, на мнения которых ссылается руководитель Рособразора.

### **Слишком низкие пороги**

«Мы действительно выражали удивление по поводу того, что минимальное число баллов за ЕГЭ подсчитывается «задним числом» – после того как все ребята этот экзамен уже сдали. Это все равно, что измерять среднюю температуру по больнице», – говорит зампред Комитета Госдумы по образованию Олег Смолин.

Отмечая, что «объявление минимального порога до проведения ЕГЭ – это шаг в правильном направлении», депутат подверг критике количество баллов, характеризующих границу между двойкой и тройкой (36 баллов по русскому языку, 24 балла по математике).

По мнению депутата, предлагаемые министерством минимальные пороги «существенно занижены», в то же время он не склонен упрекать за это чиновников, поскольку в противном случае «большое количество детей останется без аттестатов, что чревато социальной напряженностью в обществе».

В качестве альтернативы Смолин и его коллеги по фракции КПРФ предлагали выдавать аттестаты даже при наличии «неудов», но при условии, что таким детям будет дана возможность поступать в ссузы.

«Это позволило бы учителям не заниматься очковтирательством и процентоманией, а детям не пришлось бы привыкать к тому, что им ставят незаслуженные оценки», – резюмирует зампред Комитета Госдумы по образованию. По мнению проректора НИУ-ВШЭ Григория Канторовича, объявление минимального порога до проведения ЕГЭ – «мера скорее всего психологическая, имеющая значение для слабых учащихся, но не решающая проблемы аттестации школьников».

Вслед за Смолиным он критикует количественные показатели, установленные чиновниками. «Получить 24 балла по математике можно даже не обучаясь в 10–11 классах, достаточно освоить программу 8–9 классов», – убежден проректор «Вышки».

В то же время, по его словам, «этот порог соответствует реальному уровню знаний школьников и свидетельствует о том, что примерно 10% выпускников не осваивают программу средней школы, но мы закрываем на это глаза и выдаем им аттестат».

### **Борьба с коррупцией: начинать надо с чиновников**

Возможно ли победить коррупцию во время проведения ЕГЭ и наказать нарушителей путем введения специальных норм в УК?

Поддерживая данное начинание, председатель Российского студенческого союза Артем Хромов отмечает, что «нововведения должны в первую очередь коснуться чиновников, зарабатывающих на распространении данных госэкзаменов и заставляющих учителей добиваться всеми силами высоких показателей, но не должны стать средством показательного наказания учителей, родителей и школьников».

Неоднозначно оценивают студенческие активисты и грядущие изменения правил приема в вузы, связанные с ограничениями для олимпиадников, льготников и целевиков.

### **Целевой прием – пережиток прошлого?**

«Ажиотаж вокруг приемной кампании был создан искусственно, – говорит А.Хромов, – на самом деле доля льготников в общем приеме невелика».

По его мнению, инвалидам надо дать возможность быть зачисленными вне конкурса хотя бы в 2–3 вуза, поскольку если им оставят право использовать свои преференции на поступление только в один вуз, это создаст «психологический дискомфорт и неуверенность».

В то же время А.Хромов призывает бороться с коррумпированной системой, способствующей увеличению числа инвалидов и других льготников с «липовыми» справками.

Что же касается снижения объема целевого приема, то эту меру руководитель РСС называет оправданной, поскольку «ребята, поступающие по данной системе, имеют низкие баллы – на порядок ниже по сравнению с теми, кто поступает по общим правилам».

Григорий Канторович считает, что предлагаемые изменения давно назрели и реализовать их было необходимо в нынешнем году.

«Если новые правила вступят в силу, то особые категории поступающих (олимпиадники и льготники) будут вынуждены делать окончательный выбор на одну-три недели раньше, что резко повысит определенность ситуации для всех остальных», – убежден проректор НИУ-ВШЭ.

Что касается целевого приема, то, как отмечает Г.Канторович, «целевой набор – рудимент прошлого, норма, работавшая в условиях обязательного распределения, и если от нее отказаться, то ничего страшного не произойдет». Таким образом, в следующем году нас ожидает много важных перемен, которые еще должны обсудить представители педагогической общественности.